

د. محمد شحاته ربيع

أستاذ علم النفس المسائي
بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

ناتج علم النفس ومدارك

تاريخ علم النفس ومدارسه

تأليف

الدكتور محمد شحاته ربيع

أستاذ علم النفس

معهد الدراسات العليا للقطاع الاجتماعي

وزارة التعليم العالي - القاهرة

دار غريب
للطباعة والنشر
جميع الحقوق محفوظة

الكتاب : تاريخ علم النفس ومدارسه

للأستاذ : د. محمد شحاتة ربيع

رقم الإيداع : ٢٢٠٥

تاريخ النشر : ٢٠٠٤

الترقيم الدولي : 0 - 702 - 215 - 997 L.S.B.N.

حقوق الطبع والنشر والاقتباس محفوظة للناشر ولا يسمح

بإعادة نشر هذا العمل كاملاً أو لى قسم من أجزائه . على

شكل من أشكال النشر إلا بإذن كتابي من الناشر

الناشر : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

شركة ذات مسئولية محدودة

الإدارة والطابع : ١٢ شارع نوهار لاطولى (القاهرة)

٧٩٤٢٠٧٩ - فاكس ٧٩٤٢٢٢٤

التوزيع : دار غريب ٢، ١ شارع كامل صدقي للجمالية - القاهرة

٥٩١٧٩٥٩ - ٥٩٠٢٩٠٧

إدارة التسويق { ١٢٨ شارع مصطفى النحاس خيالة نصر - بورس الأول

٧٧٣٨١١٢ - ٧٧٣٨١١٣

والمرشحات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾

مَنْ تَعَالَى الْعَظِيمُ

(النساء : ١١٣)

الإهداء
إلى صاحب المعالي

الأستاذ الدكتور عبد الله الشبل مدير جامعة الإمام محمد بن
سعود الإسلامية (سابقاً) .. وفاءً لجزء من فضله ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خطبة الكتاب

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

عنوان هذا الكتاب هو تاريخ علم النفس ومدارسه، وهو يقدم مقروءاً دراسياً يحمل هذا الاسم أو اسماً قريباً منه، ويغطي مساحة تاريخية تمتد من المصور الوسطى الأوروبية حتى التاريخ الحديث والمعاصر.

وقد قسم هذا الكتاب إلى قسمين القسم الأول يعرض لتاريخ علم النفس مركزاً على أهم فروع هذا العلم - أما القسم الثاني فيتناول مدارس علم النفس الكبرى بالعرض والمناقشة .

وهذا التقسيم هو من قبيل التقسيمات التعليمية - لا العلمية - والتي من شأنها أن تسهل على طالب العلم فهم المادة العلمية في الكتاب، ولكن واقع الأمر أن كلا من القسمين متداخلان مع بعضهما البعض أشد التداخل .

ويدير القسم الأول حول الفصول الآتية :

يتناول الفصل الأول علم النفس الحديث والمعاصر في تلك التاريخة تقوم على ربط تاريخ علم النفس في عصوره المختلفة، وكان هذا التاريخ سلسلة مترابطة العلاقات، كما يبين هذا الفصل الفوائد التي يجنيها طالب العلم من دراسة تاريخ علم النفس.

ويتناول الفصل الثاني موضوع التراث الإسلامي في الحضارة الأوروبية متحدثاً عن منافذ انتقال هذا التراث عبر صقلية وطيبلطة ومتحدثاً كذلك عن حركة نقل هذا التراث الإسلامي إلى لغة اللاتين مما أثر تأثيراً شديداً على العقل الأوروبي في العصور الوسطى ومطلع العصر الحديث.

ويتناول الفصل الثالث موضوع علم النفس في العصور الوسطى الأوروبية متحدثاً عن الفلاسفة المسيحيين واليهود الذين ناقشوا موضوع علم النفس ومنهم القديس «أوغسطين» ، «دوميني بن ميمون» والقديس «توما الأكويني» و «سجر البرابنتي» وغيرهم، ويظهر من هذا الفصل الأثر الدامغ للتراث الإسلامي على الفكر الأوروبي في ذلك الوقت .

ويتناول الفصل الرابع تاريخ علم النفس الفلسفي في مطلع العصر الحديث حيث كان الفلاسفة هم علماء النفس - ويتحدث عن لفيف من الفلاسفة كلهم من أوروبا مثل «ملانثون» و «بيكون» و «ديكارت» و «كقط» و «شوينهور» و «نيشلة» . فقد صالح هؤلاء الفلاسفة قضايا متعددة مثل نظرية المعرفة بعامة وكيف تتحول المحسوسات إلى معقولات. كما درسوا قضية الإنسان وعصره وأخلاقه.

وفي الفصل الخامس حديث عن بدايات علم النفس التجريبي - فنعرض بالدراسة لعدد من معالقة العلماء الألمان الذين انفردوا - دون غيرهم - بأن يكونوا المؤسسين الحقيقيين لعلم النفس التجريبي - جاء معظمهم من مجال الفسيولوجيا ومن هؤلاء العلماء «مولر» و «هبر» و «هغثر» - كما نعرض في هذا الفصل شيئاً من أعمالهم وإنجازاتهم التي لا تضارع - وكذلك نجيب على سؤال مهم مضمونه: لماذا كانت ألمانها - دون غيرها من الدول - هي هائدة علم النفس التجريبي الحديث؟

وفي الفصل السادس نتحدث عن تاريخ حركة القياس النفسي وهي حركة تضاهي وتزاحم حركة علم النفس التجريبي؛ لأن حركة القياس تهدف إلى إعداد الاختبارات النفسية في جميع المجالات: مجال الذكاء، والقدرات، والشخصية،

وهذه الحركة هي تجمع حشد من العلماء الذين أسهموا في إلقاء « الخزنة
السيكولوجية » وإمدادها بما تحتاج من اختبارات، وأشهر أبطال هذه الحركة «بينيه»
و «ترمان» و «وكسلر» و «رورشاخ» وغيرهم من أسماء لامعة .

وفي الفصل السابع نتحدث عن تاريخ علم النفس المرضي - فنعرض
للأماليب العلاجية في العصور القديمة والوسطى عند « أبوقراط » و «جالينوس»
و «ابن سينا» ، والأماليب العلاجية غير الصحيحة في العصور الوسطى ثم نتحدث
عن ظهور الاتجاهات الإنسانية في مطلع العصر الحديث، ثم الإنجازات الباهرة في
مجال الأمراض النفسية والمقلية - ونلحق بهذا الفصل حاشية عن تاريخ علم النفس
الإكلنيكي .

وفي الفصل الثامن نتحدث عن تاريخ علم النفس الاجتماعي من خلال
رجالاته العظام من أمثال « روسو » و «تارد» و «بارتلت» و «فلويد البورت» و «مظفر
شريف» و « سليمان آشر» .

أما الفصل التاسع فيعرض لتاريخ علم النفس الجنائي حيث يمرض لجهود
علماء النفس في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين في الموضوعات
المتصلة بالجريمة والتحقيقات الجنائية - ومن العلماء الذين يمرض لهم هذا
الفصل « شترن » و « منستربرج » ثم يبين الفصل بزوغ علم النفس الجنائي كفرع
مستقل على يد «توش» .

أما الفصل العاشر فيتناول تاريخ علم النفس الصناعي وجهود الرواد الأوائل
من أمثال « سكوت » و «تايلور» و «يركس» وكيف تطور هذا الفرع من علم النفس
بحيث يضع المعارف السيكولوجية في خدمة العملية الإنتاجية ووضع الشخص
المناسب في المكان المناسب .

أما الفصل الحادي عشر فيتناول تاريخ علم نفس النمو متحدثا عن الرواد
الأوائل في هذا المجال مثل « هول » و « شترن » و « بوهلر » و « جيزل » و «بياجيه»
و « كولبرج » ومشيرا إلى إنجازاتهم النظرية والتطبيقية .

وبهذا الفصل الحادي عشر ينتهي القسم الأول من الكتاب - ورغم أن هناك بعض فروع علم النفس لم يتناولها هذا القسم بالتأريخ إلا أن الفروع التي صولجت هي هي نظر المؤلف الفروع الهامة والركيحية والتي تعطى القارئ فكرة « مناسبة » عن تاريخ علم النفس .

أما القسم الثاني الذي يتناول مدارس علم النفس فإنه يدور حول الفصول الآتية :

يتناول الفصل الثاني عشر المدرسة الترابطية التي ترى أن الترابط أساس في تفسير النشاط العقلي، هذه المدرسة الترابطية هي تجمع أكثر منها مدرسة وهي على قسمين الترابطية الفلسفية يمثلها بعض الفلاسفة على رأسهم « هوبز » و« لوك » و« باركلي » . والترابطية الجديدة عند ثلاثة من كبار علماء النفس هم « أيمهاوس » و« بافلوف » و« ثورنديك » .

ويتناول الفصل الثالث عشر المدرسة البنائية، وهي مدرسة ألمانية طريقة أسسها « فونت » و« تشنر » وإلى هذه المدرسة ينسب فضل تأسيس علم النفس التجريبي الحديث . وقد اتخذت هذه المدرسة الطموح موضوعاً لعلم النفس والاستبطان منهجاً له . وموقف تبين لماذا ماتت هذه المدرسة البنائية رغم همة مؤسسيها، كما سنعرض في هذا الفصل لقوتين تاهمتين للبنائية هما علم نفس الفعل عند « برنتانو » ومدرسة « فريزر » عند « كولبه » .

وفي الفصل الرابع عشر نتحدث عن المدرسة الوظيفية، وهي مدرسة أمريكية متأثرة بنظرية النشوء والارتقاء عند « دارون » وأشهر رجال هذه المدرسة « ويليام جيمس » و« ستانيس هول » و« إنجل » .

وفي الفصل الخامس عشر نتحدث عن مدرسة الجشطالت - وهي المدرسة الألمانية العريقة التي أسهمت في دراسات الإدراك والتعلم، وتعرض لعلمائها الثلاثة « فرتيمر » ثم « كوفكا » و« كهله ». وكذلك بشرح أهم مبادئ هذه المدرسة. ونظم هذا الفصل بالحديث عن نظرية المجال عند « ليفين » .

وهي الفصل السادس عشر نتحدث عن مدرسة التحليل النفسي أشهر مدارس علم النفس وأكثرها تأثيراً داخل علم النفس وخارجه، وهذه الشهرة وهذا التأثير لا يعنيان - بالطبع - أنها أقوى المدارس . وهي هذا الفصل نعرض لمؤسس هذه المدرسة «فرويد» ثم مجموعة من العلماء أمثال « يونج » و «أدلر» و «هورباي» . وهي هذا العرض نهتم بدراسة الحياة الشخصية لعلماء مدرسة التحليل النفسي، وذلك لنبين أثر هذه الحياة الشخصية على نظرياتهم .

وهي الفصل السابع عشر نتحدث عن المدرسة السلوكية - أشهر المدارس الأمريكية - ونبين طبيعة المصير التي ظهرت فيه السلوكية، ونتحدث عن رجالاتها العظام مثل « واطسون » و «تولمان» و «جوثري» والرأس الكبير « سكر » والذي لا شك فيه أن السلوكية قوة كبيرة، وما هذا الفصل إلا لتطمين سهل لبعض إنجازات هذه المدرسة أما عرض إنجازاتها بشهد من التوسع فيلزمه مؤلف خاص .

وهي الفصل الثامن عشر نتحدث عن المدرسة الفرعية أو القصدية ودراسات « مكنوجل » - عالم هذه المدرسة الوحيد - في مجالات علم نفس الحيوان، وعلم النفس الفسيولوجي، والمناظرة التي جرت بينه وبين « واطسون » .

وهي الفصل التاسع عشر نتحدث عن أهم المذاهب المعاصرة، فنعرض تطور التحليل النفسي ممثلاً في نظريات « ألبورت » و «موراي» و «أريكسون» ثم لتطور السلوكية حيث الثورة المعرفية عند « بندورا » ثم نتحدث عن القوة الثالثة وهي علم النفس الإنساني عند « ماسلو » و « روجرز » ، ونختتم هذا الفصل بالعديد من الظاهرية عند « هومرل » و «بونتي» .

وهي الفصل العشرين نتحدث عن علم النفس الروسي وهو على ثلاثة أدوار الدور التمهيدى الذى غلبت فيه الأفكار الفلسفية الأرائكية على الدراسات النفسية، ثم الدور التأسيسى حيث وضعت المبادئ العامة لعلم النفس الروسى وهذه المبادئ تقوم على أساس النظرية المادية، وفي هذا الدور نجد كبار علماء النفس الروس أمثال « شستوف » و «بافلوف» و «ميتشرف» . أما الدور الثالث من علم النفس الروسى الحديث والمعاصر فهو امتداد للدور التأسيسى، وظهر فيه علماء كبار مثل

«فيجوتسكي» و «روينشتاين». ونقدم الحديث في هذا الفصل بنقد للتوجهات الماركسية التي حجت علم النفس الروسي ومعته من الانطلاق .

وفي الفصل الحادي والعشرين نتحدث عن علم النفس الياباني حيث نتناول المراحل الثلاث التي مر فيها هذا العلم من المرحلة الفلسفية التي سادت أواخر القرن التاسع عشر ثم المرحلة التجريبية التي سادت أوائل القرن العشرين ثم المرحلة المعاصرة التي ظهر فيها علم النفس الياباني «التأملي»

وفي الفصل الثاني والعشرين نتحدث عن علم النفس الصيني ونناقش فيه الموقف التظهري لعلم النفس الصيني المعاصر وتأثيره بأفكار « ماوتسي تونج» واهتمام علماء النفس في الصين بفروع بمينها مثل علم نفس النمو وعلم النفس الصناعي .

وفي الفصل الثالث والعشرين نتحدث عن علم النفس الهندي، وفيه نناقش التوجهات البوذية والهندوكية في النظر إلى النفس الإنسانية، كما نعرض لممارسات اليوجا كرياضة بدنية ونفسية ثم نناقش علم النفس الحديث والمعاصر في الهند .

ولعل المصوّل الأربعة الأخيرة من العشرين حتى الثالث والعشرين والتي تعرض لموقف علم النفس في روسيا واليابان والصين والهند غير معروفة لقراء العربية وقد حررنا هذه الفصول لمجرد عرض صورة لعلم النفس خارج دول غرب أوروبا في التاريخ الحديث، والتي أسس فيها علم النفس - وخارج الولايات المتحدة الأمريكية التي استقر فيها - علم النفس المعاصر . وقد شمرنا شموراً قويا أثناء تحرير هذه المصوّل الأربعة أن علم النفس المعاصر قد استقر في الولايات المتحدة الأمريكية لا ينازعها في ذلك منازع .

ثم ينتهي الكتاب بخاتمة نثبت فيها موقفنا من التاريخ لعلم النفس. وهذا الموقف هو الموقف الوسط الذي يأخذ من كل مدرسة إنجازاتها وإسهاماتها ويعتمد من تعصباتها وميالفاتها .

وهي ختام هذه الخطبة فإننى أتمنى أن يستفيد طلاب العلم من هذا الكتاب.
وأن يكون عوناً لهم على معرفة تاريخ علم النفس ومدارسه بصورة عامة تمكنهم من
تكوين « نظرة طائفة » على هذا الصرع الهام من فروع العلم .

كما أننى أود فى هذا المقام التوجه بالشكر إلى أفراد أسرتى زوجتى وأبنائى
الدين وفروا لى وقتاً هادئاً - وهم أحوج الناس إليه - لجمع المادة العلمية لهذا
الكتاب. كما أتوجه بالشكر إلى الأستاذة عزة العرفة التى راجعت هذا الكتاب
مراجعة نفوية.

وأرجو من الله سبحانه وتعالى أن يجعل عملنا خالصاً لوجه الله الكريم إنه
نعم المولى ونعم النصير. وبالله التوفيق.

الريتون - القاهرة فى صيف ٢٠٠٢

المؤلف

القسم الأول
تاريخ علم النفس

الفصل الأول

علم النفس الحديث والمعاصر

هذه تارة تاريخية

بهذا هي كتابنا « التراث النفسي عند علماء المسلمين » الرحلة التاريخية لعلم النفس خلال المصور القديمة والوسطى - حيث عرضنا لإنجازات علماء الحضارة اليونانية في علم النفس القديم وإنجازات علماء الحضارة الإسلامية في علم النفس الوسيط .

ويعتبر المؤرخون فتح الترك للقسطنطينية سنة ١٤٥٢م - وما تبعه من انهيار الإمبراطورية البيزنطية وهجرة علمائها إلى إيطاليا نقطة التحول من العصر الوسيط إلى العصر الحديث، فما ذلك إلا لظهور هذه الأحداث وآثارها في جملة الأحداث التي كويت بصيغ التطور ، ذلك أن المؤرخ المدقق لتاريخ علم النفس يرى أن التدرج هو قانون التحول العلمي بل التحول الاجتماعي أو التحول السياسي، تعمل على هذا التحول أسباب لطيفة عملا متصلا حتى يجيء يوم وقد برز الثمان تفرع واضح وملحوظ .

وبالنسبة لعلم النفس فإنه يعتبر من أقدم العلوم إن لم يكن أقدمها على الإطلاق - ذلك أن الاهتمام بدراسة النفس الإنسانية قديم قدم التفكير البشري، حيث انصرف اهتمام الفلاسفة وعلماء الدين إلى التفكير والتأمل عن هذه النفس الإنسانية الباعثة من التعقيد مبلغا كبيرا، وما تشتمل عليه هذه النفس الإنسانية من ميول وإحيازات ودوافع وانفعالات وغرائز، وحاجات وما ينتابها من مشاعر الأفراح والأفراح وما تهديه من قدرة هائلة على التعلم والاستدلال والتمكير، هذه النفس

الإنسانية التي هي معجزة إلهية كبرى حيث خلقها الله سبحانه وتعالى وألهمها عبودها وتقواها .

لقد مكث الفلاسفة ورجال الدين قرونا متطاولة على التمكيز في هذه الموضوعات - ومع ذلك فإن علم النفس بالمعنى الحديث والمعاصر يعتبر من أحدث العلوم بحيث تصدق المقولة التي قالها عالم النفس الألماني الشهير «هرمان أبنهاوس» : أن علم النفس له ماضٍ طويل وتاريخ قصير .

ويجمع الجمهور من مؤرخي علم النفس على اعتبار عام ١٨٧٩ م هو التاريخ الذي ولد فيه علم النفس الحديث والمعاصر - وهو التاريخ الذي أنشأ فيه «فونت» مختبراً لعلم النفس في مدينة «ليبزج» في ألمانيا .

ولعل أبرز ما يميز علم النفس القديم - عند علماء اليونان وعلم النفس الوسيط، عند فلاسفة الإسلام وعلم النفس في مطلع العصر الحديث - هو أن علماء النفس هؤلاء أضاء تناولهم لموضوعات علم النفس المختلفة كان تفكيرهم يخلب عليه الصبغة الأرائكية القائمة على النظر والتأمل بينما يقوم علم النفس الحديث والمعاصر على دراسات تجريبية وإحصائية .

وسوف نقرأ في صفحات هذا الكتاب كيف انتقل علم النفس من مرحلة العصور الوسطى ومطلع العصر الحديث إلى المرحلة الحديثة والمعاصرة، أي انتقل من التفكير الأرائكي إلى التفكير التجريبي، وسوف نرى أن هذا الانتقال كان تدريجياً هنا، إذ لا توجد طفرات فجائية - في نظرنا على الأقل - في تاريخ علم النفس، ومع ذلك فإننا نتفق مع جمهور المؤرخين على اعتبار عام ١٨٧٩ م هو العام الذي تبدأ به تاريخ علم النفس الحديث والمعاصر .

إن مدتنا في هذا الكتاب هو أن نعرف كيف بدأ علم النفس ؟ وما الدروب التي سار فيها ؟ ومن رجالته الأعظم ؟ وما المدارس التي أسسوها ؟ وما الإنجازات التي حققتها ؟

ومن المهم أن نعرض - في التقديم التاريخي لعلم النفس - للعلاقة بين علم النفس من ناحية وبين كل من العلم والتاريخ من ناحية أخرى، فعلم النفس يعرف بأنه العلم الذي يدرس سلوك الإنسان بقصد الوصول إلى القوانين التي تحكم هذا السلوك. ولابد لنا أن نسأل ما العلم ؟

العلم : هو الدراسة المنظمة في مجال ما بقصد الوصول إلى القوانين العامة وذلك عن طريق المنهج العلمي، والعلم من شأنه أن يمكننا من زيادة معارفنا عن الظواهر التي يحددها. ويتميز العلم بمجموعة من الخصائص تميزه عن النشاطات الإنسانية الأخرى مثل الفن والأدب، وهذه الخصائص تتعلق بالنواحي الآتية :

الفرض : ذلك أن الفرض أو الهدف الأساسي للعلم، هو أن يقدم تقريراً موضوعياً عن الظواهر التي يدرسها.

مجال الدراسة : حيث يتخذ كل علم من العلوم مجالاً للدراسة، فمثلاً مجال الدراسة بالنسبة لعلم النفس هو السلوك الإنساني، وقد يحدث تداخل في هذا المجال، لأن كلا من علم النفس وعلم « الفسيولوجيا » يدرسان العلاقة بين حدة الانفعال وارتفاع ضغط الدم، ومن تنازع الاختصاص هذا تنشأ مجالات جديدة مثل علم النفس « الفسيولوجي ».

النتائج : ذلك أن كل علم من العلوم يحاول الوصول إلى نتائج عن طريق اختبار الفروض بالطريقة العلمية، وكلما كان العالم دقيقاً في تنفيذ خطوات الطريقة العلمية كانت النتائج التي يتوصل إليها نتائج دقيقة .

التنبؤ والضببط : حيث يحاول العلم أن يتنبأ بالظواهر ويحاول أن يضبطها، لأنه بدون التنبؤ والضبط لا يكون للعلم فائدة تطبيقية تذكر .

النظرية مقابل التطبيق : وتمثل العلاقة بين النظرية والتطبيق - أو بين العلم والبحث والعلم التطبيقى - مشكلة أساسية، ولكن مهما كان الأمر فإن النظر يجب أن يكون هي خدمة التطبيق، كما أن التطبيق هو أحد المصادر الهامة للمشكلات التي يمكن للنظر أن يدرسها بالطريقة العلمية .

تعداد المصطلحات، حيث إن لكل علم من العلوم مصطلحاته الفنية التي يستخدمها ويعرفها أهل هذا العلم، ويجب على العالم أن يستخدم اللغة الفنية العلمية. وقد قام علماء النفس بجهود ممتازة في سبيل إصدار القواميس ودوائر المعارف لشرح مختلف المصطلحات الفنية التي يزخر بها علم النفس .

* * *

لكل أهم خصائص العلم، ونرى أنها تنطبق في أغلبها على علم النفس، وبذلك يمكن لنا أن نجيب على السؤال: هل علم النفس علم ؟ .

نحيب بدون تردد - نعم .

وبعد توصيح فكرة « علمية » علم النفس نقادى إلى دراسة مفهوم « التاريخ » . إذا كنا بصدد التمرس لتاريخ علم النفس ونسأل: ما التاريخ ؟ - والإجابة التي تتبادر إلى الذهن هي أن التاريخ تسجيل للأحداث وشرح وتوضيح لأهميتها، فمثلا نقول . إن « فونت » أستاذ أول مختبر لعلم النفس في مدينة « لبيز » عام ١٨٧٩م، ولكننا عادة لا نتوقف عند هذه الحقيقة بل نحاول أن نتبين أهميتها في تاريخ علم النفس الحديث، وكيف أثرت على تطور علم النفس وتطور مناهج البحث فيه، ذلك أن طلاب علم النفس بحاجة إلى معرفة الأحداث الأساسية والعاصمة في تاريخ علم النفس، فلتجاهل الماضي معناه إهمال لمصدر أساسي لفهم هذا العلم لأنه إذا كان لنا أن نفهم الحاضر فلا بد لنا أن نفهم الماضي . وفي دراسة الماضي أمور مستفادة أهمها: تجنب ما حدث فيه من أخطاء أو تجاوزات، وعدم تكرارها، والافتداء بكبار العلماء أصحاب الإنجازات الكبيرة وما تعقل به حياتهم من مواقف جليلة بالإيجاب.

وثمة سؤال أساسي نتوجه به ونص نقدم على دراسة لتاريخ علم النفس، هذا السؤال هو: كيف حدثت التطورات العلمية والتاريخية في علم النفس؟ كيف تقوم بظيرة علمية على أنقاض نظرية أخرى؟ كيف تحل مدرسة من مدارس علم النفس محل مدرسة أخرى ؟ .

ونقول - في معرض الإجابة عن هذا السؤال - : لقد سادت في دراسة تاريخ العلم- نظرية الرجل العظيم، وذلك خلال القرن التاسع عشر، ثم سادت خلال القرن العشرين نظرية « روح العصر » - وكل من هاتين النظريتين تفسر تاريخ العلم وبالنسبة لنظرية الرجل العظيم . Great man ، فقد سادت وانتشرت في ذلك الوقت، حيث نشر المفكر الإنجليزي الكبير « توماس كارليل » Carlyl (١٧٩٥ / ١٨٨١ م كتابه الشهير « البطولة والأبطال » والذي بين فيه أن التاريخ هو تاريخ الرجال العظيم، وعلى ذلك فيمكن أن نعد الرجال العظام في تاريخ علم النفس ، من الألمان « فطنر » و « فونت » ، « أبجهاوس » ، ومن الإنجليز : « مكدوجل » ، ومن الفرنسيين : « بييه » ، ومن الروس : « بافلوف » ، ومن الأمريكيين : « واطسون » و « سكر » .

أما إذا أخذنا بنظرية « روح العصر » Zeitgeist ، والتي قال بها « كوهن » Kuhn في كتابه عن « الثورات العلمية » - الذي أصدره عام ١٩٧٠ - فإنه يمكن القول : إن روح العصر هي التي أمّلت على « فرويد » نظريته في الشخصية، وهي التي أمّلت على « تشتر » النظرية البنائية.

وسوف نأخذ - أثناء عرض هذا الكتاب - بموقف يجمع بين نظريتي « الرجل العظيم » من جهة و « روح العصر » من جهة أخرى، ونمزج بين أعمال الرجال العظام في تاريخ علم النفس وطبيعة العصر الذي عاشوا فيه ، وهذا أدعى إلى فهم تاريخ علم النفس فهما جيداً .

وهي هذا المقام يحق لنا أن نتساءل عن المنابع التي تكون منها علم النفس، أي القوى التي أثرت في نشأته بصورة مباشرة أو غير مباشرة؟ وإجابة على هذا التساؤل، أو يمكن القول : إن الثقافات من مؤرخي علم النفس يجمعون على عدة منابع هي :

الفلسفة ، حيث كان الفلاسفة - قبل أن يعلن مؤيد علم النفس صام ١٨٧٩م - هم القائمون على دراسة علم النفس الأرائكي وموضوعاته، مثل تحليل العقل ونظرية المعرفة ، وكان علم النفس يعد جزءاً من الفلسفة، وسوف تظهر الفلسفة منها أساسها عندما نتحدث في فصول الكتاب عن فلاسفة كبار - تناولوا الدرامات النفسية الفلسفية النظرية بمعالجات جيدة .

الفسولوجيا، حيث أثر التقدم في الفسولوجيا - أو علم وظائف الأعضاء - على تقدم وإزدهار الدراسة التجريبية في علم النفس، وكان التقدم في الدراسات الفسولوجية في القرن التاسع عشر تقدما كبيرا ، وسوف تصبح أهمية الفسولوجيا من حيث كونها مهما لعلم النفس عندما نتحدث عن العلماء الألمان في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين سواء من كان منهم « خارج » المدارس أم داخلها .

البيولوجيا ، حيث أثرت الدراسات في البيولوجيا أو علم الحياة، على الدراسات النفسية في القرن التاسع عشر والقرن العشرين، ويبدو ذلك واضحا في تأثير عدد كبير من علماء النفس بنظرية « دارون » في النشوء والارتقاء .

وهي دراسته عن « الانفعال عند الإنسان والحيوان » لفت الأنظار «دارون» إلى دراسة علم نفس الحيوان وعلم النفس المقارن، وسوف تتضح أهمية البيولوجيا من حيث كونها أحد منابع علم النفس عندما نتحدث عن الوظيفة والسلوكية .

الطبية، حيث أثارت الدراسات الطبية التي تلقاها بعض علماء النفس في الاهتمام بدراسة المألوك اللامعوى، وتفسير أسبابه ومحاولة علاجه، وتبدو أهمية هذا المنبع عندما نعرض بالدراسة لمدرسة التحليل النفسي .



وهي هذا اختتام هذه الصلدة التاريخية نطرح سؤالا ، هو: لماذا ندرس تاريخ علم النفس؟ - هذا سؤال هوى والإجابة أن دراسة تاريخ علم النفس تحقق لطالب العلم الفوائد التالية :

• إعطاء طالب العلم الضمور بالتواصل بين الأجيال المختلفة من العلماء والمفكرين ، ذلك أنه لا يمكن أن ينسب العلم أو أى تخصص إلى شخص معين أو جيل معين أو شعب معين، وإنما العلم - وعلم النفس جزء من العلم - هو تراث الإنسانية جمعاء شاركت فيه الشعوب المختلفة خلال الأحقاب المتطاولة .

● إحصاء مطالب العلم أمثلة بكفاح العلماء ومضاهاتهم في سبيل طلب العلم -
كفاية سامية شريفة - بحيث يشعر باقتواضع من جهة وبالعصا لتقليد هؤلاء
العلماء من جهة أخرى .

● تكوين الحاسة النقدية : ونقصد بهذه الحاسة النقدية القدرة على النقد
البناء وعدم التمسك للآراء والانحيازات المسابقة والنظر إلى الممائل المطروحة
بموضوعية وإيجابية .

ونذكر في هذا المقام القول الذي يقول « أن الفرض مرض » ومعنى ذلك أن
تصورا معيناً سبق لنا أن كونا معتقدين بصحته اعتقاداً مطلقاً فتري فيه الصواب
ونرى في غيره الخطأ - هذا التصور قد يكون خطأ وقد يكون الصواب في غيره .

● معرفة التطور الهائل الذي حدث في تاريخ علم النفس وأدى إلى هذا الكم
من المعارف، هذا إلى جانب معرفة التوجهات المختلفة التي تحكم دراسة علم
النفس حيث يركز بعض العلماء على دراسة الشعور ويركز البعض الآخر على دراسة
السلوك ويهتم بعضهم بدراسة التعلم ويهتم البعض بدراسة القياس النفسي إلى
غير ذلك من موضوعات .

● قد لا تهتم بعض مجالات العلم الأخرى - مثل العلوم الطبيعية - بدراسة
تاريخ هذه العلوم ولكن الأمر بالنسبة لعلم النفس على خلاف ذلك نظراً للصلة
الوثيقة بين مراحل تطور علم النفس عبر العصور المختلفة وهذا الاهتمام بدراسة
تاريخ علم النفس راجع كذلك إلى أن الموضوعات التي يناقشها المحققون
والمعاصرون هي نفس الموضوعات التي ناقشها القدماء والأوسطون وإن كان هؤلاء
قد قلب على تفكيرهم الجانب الأرائكي أما أولئك فقد قلب على تفكيرهم الجانب
التجريبي الإحصائي .

ولعل أهمية دراسة تاريخ علم النفس هي من قبل الأمور البهنة بداتها والتي
لا تحتاج أن ندلل عليها بما أوردها من أدلة سابقة ١

★ ★ ★

الفصل الثاني

التراث الإسلامي في الحضارة الأوربية

حدث تواصل فكري بين التراث الإسلامي إبان المصور الوسطى وبين الحضارة الأوربية ، إلا أن هذا التراث كان المعين الذي استقت منه الحضارة الأوربية أسباب نهضتها

وقد كان انتقال التراث الإسلامي إلى الحضارة الأوربية عن طريقين :

أولاً : صقلية

حيث فتحها المسلمون على يد الأغالبية عام ٢١٢ هـ (الموافق ٨٢٨ م) وقد وفدوا إليها بمقلياتهم ومذاهبهم ، ووجدت معهم إلهها طائفة من الكتب العربية أو المنقولة إلى العربية متقومة في ثقافتها ، ومن هنا بدأ التلاقح والإخصاب فما هي إلا فترة قصيرة استقرحت فيها بعض الراحة من الحروب والفتن حتى أنتجت إنتاجاً متقوماً في العلوم والمعارف المختلفة.

وهي مدينة « بلرم » التي اتخذها المسلمون عاصمة لهم في صقلية آنذاك. أول مدرسة للطب لم يعرف مثلها في العالم اللاتيني آنذاك ، وطالت أيام المسلمين في صقلية حتى سنة ٤٨٤ هـ (الموافق ١٠٩١ م)

وعندما سقطت صقلية في أيدي النورمان سلطوا على نهج المسلمين في التسامح ونشبهت الحركة العلمية في الجزيرة ، فأبقوا المسلمين على عاداتهم ودينهم ولسانهم واستعملوا فريقاً منهم في حروبهم وحاشيتهم فكان منهم القواد والمعلماء والمعلماء في خدمة الدولة الجديدة وظلت اللغة العربية هي اللغة الرسمية طوال

مصر النورمان - وهكذا تخلق النورمان بأخلاق رعاياهم وعاملوهم معاملة بادرة
في التصامح الديني والصهاشي حتى اتهم البايوات أمراء النورمان بالهمل إلى الإسلام
- ومازأوا بهم حتى قضوا عليهم بهذه التهمة .

ويذكر من الحكام النورمان الذين اهتموا بتشجيع عملية نقل التراث
الإسلامي إلى الحضارة الأوربية " رجار " أو " روجر " الذي أنشأ أكاديمية يميل فيها
العلماء المسلمون مع العلماء النصارى والعلماء اليهود جنباً إلى جنب ، وأحسن
بالحاجة إلى ترجمة الكتب العربية إلى اللاتينية ، ومن أمثلة ذلك أنه استعصر
الكتب الجغرافية المؤلفة بالعربية أو المترجمة إليها من اليونانية مثل كتاب "العجائب
للمعمودي" وكتاب الجغرافية " لبطليموس " - بل إن "رجار" استقدم العالم
الجغرافي "الشريف الإدريسي" وبألف في إكرامه . وطلب منه أن يبقى في صقلية وأن
يحقق أخبار البلاد أي جغرافيتها - بالمعينة لا بما ينقل من الكتب . وجهز " رجار "
"الإدريسي" بمجموعة من المصاحدين والمصورين ليصاحبوه في أنحاء جزيرة صقلية
- ولما تكامل ذلك العمل أثبتته الشريف الإدريسي في كتابه سناء تزيين المشاق في
اختراق الأفاق " وهو من الكتب المهمة في الجغرافية ، بل لقد عمل " الإدريسي " في
"رجار" كرة أرضية من النسخة رسم عليها العالم بهره وبحره وسهوله وجباله وأنهاره
ويجبراته ١

ويذكر في هذا المقام كذلك "فردريك الثاني" حاكم نابلي " و "صقلية" الذي
كان معبدا للمرب وكان يعتقد أن العرب يمتازون بحرية الفكر والإخلاص للعلم ،
وأصبح بلاطة موقلا للثقافة العربية والحرية الدينية . وقد نسب إلى هذا الأمر
الاهترامات التي تضمنت اتهامه بالإلحاد واللامبالاة الدينية . وذلك لأن التراث
العربي الإسلامي كان ينظر إليه نظرة ريبة وشك في العصور الوسطى التي تميزت
بالإنفلاق العقلي والتزمت الفكري .

ثانياً ، طليطلة

تمكن الأسبان من استعادة طليطلة عام ٤٧٨ هـ (الموافق ١٠٨٥ م) - وأخذ
ملوك " قشتالة " يحملون على رفح مستوى شعوبهم ، ويذكر في هذا المقام أن

ريموندو أسقف طليطلة وكبير مستشاري ملك " قشتالة " هو الذي شجع النقل من العربية إلى اللاتينية ، ومن المهم أن نذكر أن ريموندو ظل يشغل منصبه أسقفاً لطليطلة منذ سنة ١١٢٥ حتى وفاته سنة ١١٥١ ، وهذه فترة طويلة ساعد فيها على ترجمة تراث عظيم من العربية إلى اللاتينية .

ويذكر في هذا المقام كذلك ملك قشتالة " ألفونسو العاشر " الملقب بالحكيم ، وقد دفعه اهتمامه الشخصي إلى تشجيع حركة الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة اللاتينية وإلى لغة قشتالة الأسبانية .

ولتفسير الإقبال على ترجمة التراث العربي الإسلامي إلى اللغة اللاتينية هو التفسير الذي يورده الفيلسوف العربي الكبير ابن خلدون من ولع المغلوب بتقليد الغالب .

ومن أهم المترجمين في تلك الحقبة :

أ - جنديسالفي (٩ - ١١٨٠ م)

وهو أحد رجال المركز الذي أسماه أسقف " طليطلة " ريموندو ، وهذا المركز كان عبارة عن ديوان للترجمة أدى للفرب خصمات جليلة لا تقدر . وقد ساعده في عملية الترجمة أحد اليهود الذي تقصر ، واسمه " يوحنا داود " أو " يوحنا الأسباني " . ومن أهم ما ترجمه أجزاء من كتاب الشفاء لابن سينا هي المنطق وما بعد الطبيعة ومقتبسات من الطبيعيات وكتاب إحصاء العلوم للفارابي ورسالة في العقل والمقول للكندي ومقاصد الفلاسفة للفرازي .

ومن الطريف أن " جنديسالفي " أحد كتابا عن تقسيم الفلسفة مأخوذاً بتصنيف من كتاب " الفارابي " إحصاء العلوم ، وله كتاب كذلك في خلود النفس مأخوذ من كتاب النفس لابن سينا .

ب - يوحنا الأسباني الفلكي

ولا تعرف كثيراً عن سيرته الذاتية ، ويخلف الكثيرون بينه وبين يوحنا الأسباني ، ويذكر أنه ترجم من العربية إلى اللاتينية عام ١١٢١م كتاباً في الرياضيات للفوارزمي وبفضل هذه الترجمة صرحت أوروبا الصفر فأدخلته في نظامها العددي (لاحظ أهمية الصفر في الرياضيات أ)

ج - جيرار الكريموني (٩ / ١١٨٧م)

من مدينة كريمونا بإيطاليا ، وهو زميل " جنديسماني " بديوان طليطلة وبقي فيها ما يقرب من عشرين عاماً نقل فيها العديد من ذخائر التراث العربي الإسلامي مثل رسالة للكندي في المناظر ومسائل في العقل والمقول والنوم والنزاع . (جيرار الكريموني كان من أشد المعجبين بفيلسوف العرب) . كما ترجم كتاب القانون في الطب لابن سينا ، وكذلك كتاب المناظر للصن بن الهيثم .

د - هرمان الألفاني (٩ / ١٢٧٢م)

لا نعرف الكثير عن سيرته الذاتية ولكنه ترجم من العربية إلى اللاتينية العديد من الذخائر مثل كتب ابن رشد عن الشعر والأخلاق والخطابة .

هـ - ميخائيل سكوت (٩ / ١٢٢٥م)

اسكتلندي - ترجم بطليطلة سنة ١٢١٧م بمعاونة أحد اليهود كتاب علم الهيئة للبطروجي وكتاب الحيوان لأرسطو وكتاب النجم وكتب الشمس والمحسوس والنوم والهيئة والذاكرة ،

وهو شخصية عجيبة نشأت حولها العديد من الأساطير فقد قصد إيطاليا سنة ١٢٢٠ وعرف فيها بمزاولة السحر ولكنه مع ذلك كان موضع حظوة في البلاط البابوي من سنة ١٢٢٤م إلى سنة ١٢٢٧م ثم التحق ببلاط " فردريك الثاني " ملك صقلية حيث واصل أعمال الترجمة لكتب أرسطو وشروح ابن رشد عليها . ومن الطريف أن تذكر أن

دانتي الليجيري (١٢٦٥ - ١٣٢١م) مؤلف "الكوميديا الإلهية" وصح "ميخائيل سكوت" في أصل التجميع بسبب ما نسب إليه من قوى سحرية خارقة ١١

تأثيرات التراث الإسلامي :

ويمكن أن نشير إلى بعض التأثيرات التي أحدثها نقل التراث العربي الإسلامي إلى أوروبا في النقاط الآتية :

● من أبرز مظاهر الحياة الفكرية في القرن الثالث عشر الميلادي الصراع حول أرسطو وشراحه الإسلاميين خاصة شارحنا الأكبر ابن رشد ، وقد أثار الكتب التي ترجمت في تلك الفترة تصورا أنها تخالف الدين بحيث استدعى ذلك تدخل السلطات الكنسية ففي عام ١٢١٠م أنكر مجمع كنسي عقد في باريس تدريس كتب أرسطو وشروحها في الفلسفة الطبيعية ، وفي عام ١٢١٥م بشرت لائحة جامعة باريس فإذا بها تقص على الاستمرار في تدريس منطلق أرسطو وتبيع تدريس كتاب الأخلاق ولكنها تلزم تحريم كتاب الطبيعة وشروحه ، وتحرم تدريس كتاب ما بعد الطبيعة وشروحه ، وهذا التحريم كان منصبا على التدريس فقط ، ولكنه لم يتناول الدراسة الخاصة ولا تدوين الشروح ، ثم إنه كان مقصورا على جامعة باريس لصدره من سلطة محلية . فلما أنشئت جامعة تولوز سنة ١٢٢٩م برعاية نائب البابا أعلنت حرما على تدريس الكتب المحرمة في باريس .

● ويؤكد أستاذنا ومعلمنا يوسف كرم على أن الفلسفة الأوربية في القرن الثالث عشر هي عبارة عن مواقف مختلفة من المعلم الأول أرسطو والشيخ الرئيس ابن سينا ، والشارح الأكبر ابن رشد ، كما يشير يوسف كرم إلى أنه من ملامح القرن الثالث عشر الفكرية ظهور الأرسطوطالية الرشدية في كلية الآداب بجامعة باريس على يد مجموعة من الأساتذة يدينون بالولاء لفلسفة أرسطو وتاويل الشارح الأكبر لهذه الفلسفة .

● ولعله من ثاقلة القول أن نقول أن أرسطو اشتهر عند الأوربيين في المصور

الوسطى باسم الفيلسوف فإذا ذكر الفيلسوف في كتاب من كتب ذلك العصور فإن أرسطو هو المقصود ، واشتهر ابن رشد كذلك باسم الشارح الأكبر أو المعقب .

ويذكر الأستاذ العقاد أنه حسب " ابن رشد " شهادة لشروحه أن الكتب التي نقلت عن اليونانية لم تكن من هذه الشروح ، بل ويعد أن حرم أسقف باريس دراستها في جامعتها وبسماء رأس الضلال في منتصف القرن الثالث عشر قامت هذه الجامعة نقصها بعد قرن فأخذت على أسالنتها الموالين ألا يعلموا شيئاً لا يوافق مذهب أرسطو كما شرحه ابن رشد ، وأصبحت كتبه مادة لا تنفد للدرس والمناقشة في الأديرة والجامعات .

● كما يؤكد " مونتجمري وات " على أن أوروبا ظلت حتى القرنين الخامس عشر والسادس عشر تعتمد على التراث العربي الإسلامي في عدة مجالات، وبالأخص مجال الطب . ودليل ذلك قوائم الكتب المطلوبة ، ومن أشهر هذه الكتب موسوعة الحاوي " للرازي " أعظم أطباء العالم في العصور الوسطى .

وهي عام ١٤٧٢ م طبع كتاب القانون في الطب " لابن سينا " باللغة اللاتينية طبعا - ثم طبع مرة أخرى عام ١٤٧٥ م وصدرت طبعته الثالثة قبل طبع أول كتاب لجالينوس ، وإذا استمر هذا الكتاب يدرس حتى بعد سنة ١٦٥٠ م فمثير أنه أكثر ما درس في الكتب الطبية في التاريخ .

ويذكر " مونتجمري وات " معلومة طريفة من أحد المؤلفين الطبيين الأوروبيين وهو " هيراري دا جراندو " حيث ذكر ابن سينا أكثر من ثلاثة آلاف مرة ، وذكر كل من " الرازي " و" جالينوس " ألف مرة في حين لم يذكر أبو قراط " شهر مائة مرة - و خلاصة القول أن الطب الأوربي - وهذا مجرد مثال - كان مجرد امتداد للطب العربي في القرنين الخامس عشر والسادس عشر بل وحتى منتصف القرن السابع عشر .

● كما يؤكد " جو ستاف لويون " أنه لا يمكن إدراك أهمية شأن العرب في الغرب إلا بتصور حال أوروبا حينما أدخل العرب الحضارة إليها . فإذا رجعنا إلى

القرن التاسع والقرن العاشر من الميلاد حين كانت الحضارة الإسلامية في أسبانيا ساطعة جدا رأيا أن مراكز الثقافة في الغرب كانت أيراجا يسكنها متوحشون يفسخرون بأنهم لا يقرأون لا وأن أكثر رجال النصرانية معرفة كانوا من الرهبان الساكنين الجاهلين الذين يقضون أوقاتهم في مطالعة قدم الأقدمين ١

ويؤكد "جوستاف لوبون" كذلك أن نهضة أوربا كانت بسبب دخول العلوم العربية إلى أوربا من مراكز هذه العلوم في أسبانيا وصقلية وإيطاليا، ثم يسترسل "جوستاف لوبون" في ذكر ما سبق أن نوهنا إليه في عملية نقل التراث الإسلامي إلى الحضارة الأوروبية . ويشير "جوستاف لوبون" إلى مقولة لقول "لو لم يظهر العرب على مسرح التاريخ لتأخرت نهضة أوربا في الآداب عدة قرون"

ومن الأمثلة التي يذكرها "جوستاف لوبون" أن لويس الحادي عشر "حينما حاول تنظيم أمور التعليم سنة ١٤٧٢م في فرنسا أمر بتدريس مذهب الفيلسوف العربي "ابن رشد" على أساس أن ابن رشد كان هو الحجة البالغة في الفلسفة في الجامعات الفرنسية آنذاك .

● ويذكر أمثالنا "عمر فروخ" أن أثر الفكر الإسلامي في أوربا النصرانية كان عظيما رغم أن أوربا وقفت من الفلسفة الإسلامية هموما موقفين متعارضين - موقفا إيجابيا مطلقا وموقفا سلبيا عنيدا ، غير أن كلا الموقفين كان يدل على قيمة تلك الفلسفة . وعلى سبيل المثال - لا الحصر - يذكر أمثالنا عمر فروخ أن أثر الفيلسوف المسلم ابن طفيل (تمرضنا له بالحديث المفصل في كتابنا التراث النفسي عند علماء المسلمين فالتممه ثمة إن شئت) كان أثرا كبيرا على هذا الفكر ويدل على ذلك بما يلي :

- أن قصة حي "بن يقطان" التي ألفها "ابن طفيل" ترجمت إلى اللغة العبرية سنة ١٢٤٩م وترجمت إلى اللغة اللاتينية سنة ١٦٧١ م . وترجمت ثلاث ترجمات إنجليزية أعوام ١٦٧٤ ، ١٦٨٦ ، ١٧٠٨م وترجمتين إلى الهولندية في عامي ١٦٧٢ ، ١٧٠١م وترجمتين إلى الألمانية في عامي ١٧٢٦ ، ١٧٨٢م وترجمة إلى

الاسبانية عام ١٩٠٠م وترجمة إلى الروسية عام ١٩٢٠م وقد طبعت كل ترجمة من هذه الترجمات مرات عدة ١

- أن موسى بن ميمون " الفيلسوف اليهودي (نعمرض له في موضع قادم) تأثر في كتابه " دلائل الحائرين " بقصة حي بن يقظان . كما تأثر ألبرت الكبير (نعمرض له في موضع قادم) رغم تقدم الشهيد لها ورغم أن محاولات ألبرت الكبير سارت على نفس خطى " ابن طفيل " في محاولة التوفيق بين الفلسفة والدين .

- أن جان جاك روسو (نعمرض له في موضع قادم) تأثر في كتابه المسمى " إميل " أو "في التربية" بأفكار ابن طفيل التي بسطها في حي بن يقظان - حيث أشار " روسو " إلى أن طبيعة الإنسان طبيعة خيرة .

- أشار الفيلسوف الألماني " ليهتز " (نعمرض له في موضع قادم) إلى قصة حي بن يقظان ومدح الأفكار التي وردت فيها .

- نشرت قصة روينسن كروزو لأول مرة سنة ١٧١٩م من تأليف المؤلف الإنجليزي " دانيال ديفو " . وقد أشار الشاعر والناقد الإنجليزي (المعروف آنذاك) " الكسندر بوب " إلى أن قصة " حي بن يقظان " كانت من النماذج الممتازة التي سار على منوالها " دانيال ديفو " . ومضمون قصة " روينسن كروزو " أن أحد الأشخاص عاش وحيدا لمدة تزيد على ربع قرن في جزيرة معزولة وقد توصل بعقله إلى أن يكتشف بعض الأمور ويتعلم العنيد من الصناعات . ورغم أن احتمال تأثر دانيال ديفو بقصة حي بن يقظان وارد تماما . إلا أن ثمة فروقا كبيرة بين القصتين . لأن حي بن يقظان مر بجميع المراحل التي يمر بها العقل البشري وصولا إلى أعلى درجات المعرفة . بينما شخص " روينسن كروزو " ظلت عليه المعارف العملية ، كما أن الناية الفلسفية والتأمل والنظر في النفس وأحوالها أمر أساسي عند " حي بن يقظان " ولكنه أمر غائب عند روينسن كروزو .

ونعلق على ما سبق بعبارة موجزة نقول أن أوروبا استلقت من سياتها العميق في العصور الوسطى على علوم العرب المسلمين وآدابهم وحضارتهم التي انطلقت من الأندلس وصقلية إلى بقية بلاد أوروبا .

حاشية : التراث الإسلامي في عيون المعاصرين

يذكر مؤرخ علم النفس الكبير "جيمس برنان Brenan" ميلاد الرسول محمد ﷺ على أنه واحد من أخطر الأحداث في العصور الوسطى ، ويدلل على ذلك بأن أتباع محمد ﷺ من المسلمين استطاعوا خلال قرن واحد فقط من الزمان أن يهزموا الإمبراطورية البيزنطية ويستولوا على معظم أملاكها في آسيا ، كما أنهم استطاعوا إسقاط الإمبراطورية العارضية ثم قاموا بضم مصر وشمال إفريقيا واستمدوا لفتح أسبانيا :

ويذكر " برنان " باحترام تاريخ الدعوة الإسلامية وبدء نزول الوحي على سيدنا رسول الله منذ عام ٦١٠م يلتقاء عن الروح الأمين جبريل عليه السلام . وهذا الوحي هو القرآن الكريم كتاب المسلمين المقدس . ويذكر " برنان " كذلك أن هذا الرسول الكريم استطاع خلال حياته توحيد معظم جزيرة العرب تحت لواء الإسلام وتابع أتباعه توسيع رقعة الإمبراطورية .

كما يشير " برنان " بمعظم الاحترام إلى أن النبوة الإسلامية الفتية عندما نجحت في احتلال هذه الممالك الشاسعة ، وخاصة ممالك الدولة البيزنطية فإن المسلمين استدمجوا في حضارتهم ما عند هذه البلاد من حضارة ذات أصل يوناني عتيق وصريق ، مؤكدا على دور الدولة العباسية التي سادت العالم خلال العصور الوسطى (من ٧٥٠م - ١٢٥٨م)

هذا الدور الذي تمثل في نقل التراث اليوناني العظيم إلى الحضارة الإسلامية الفتية، مشيرا إلى علماء الحضارة من أمثال الشيخ الرئيس " ابن سينا " . وتعترف لهذا المؤرخ الكبير بالموضوعية والحيادة ، إذ يعترف أن الحضارة الغربية تشكر الحضارة الإسلامية حفاظها على تراث الإنسانية مما مكن "المدرسين المسيحيين" من الاستفادة من هذا التراث وترجمة هذا التراث الإسلامي إلى اللغة اللاتينية لغة العلم في العصور الوسطى ومطلع العصر الحديث على نحو ما بينا في انصفحات السابقة .

الفصل الثالث

علم النفس في العصور الوسطى الأوروبية

إذا نظرنا إلى تاريخ علم النفس في العصور الوسطى ومطلع العصر الحديث نجد أن علم النفس كان جزءاً لا يتجزأ من الفلسفة سواء في الشرق الإسلامي أو الغرب الأوربي .

وإذا كان علم النفس في التراث الإسلامي في هذه العصور الوسطى قوياً راسخاً فإننا نجد هذا العلم ضعيفاً خفيفاً في الغرب الأوربي، ورجالاً هم مجموع من المدرسين أي الذين يدرسون الفلسفة اليونانية عامة والأرسطية خاصة في المدارس والجامعات . ورغم ضعف علم النفس الأوربي في العصور الوسطى إلا أنه يمثل حلقة في سلسلة تطور علم النفس .

ونتحدث من هؤلاء العلماء من خلال النقاط الآتية :

القديس أوغسطين (٣٥٤ / ٤٣٠ م) Augustine of Hippo :

هو أشهر فلاسفة المسيحية في العصور الوسطى، ويمتاز قمة شامخة في الفكر الفلسفي والنفسي في تلك العصور . وتطور محاولاته الفلسفية حول الربط بين الفلسفة اليونانية عامة وفلسفة « أفلاطون » و« أفلوطين » خاصة وبين الأفكار المسيحية .

ولد في « تاغست » عام ٣٥٤ م (تعرف هذه المدينة الآن باسم سوق أهراس شرق الجزائر) كان السكس وثنيتين، وكان أبوه وثقياً كذلك أما أمه فكانت مسيحية ذات أخلاق طيبة وفضائل جمة شديدة التأثير في زوجها وابنها .

توقف عن التعليم وهو في سن السابعة عشرة بسبب العوز المادي فعاش في وسط من الشباب العاليت وانغمس في اللغات وعم بصائح أمه المزينة على قلبه، ثم تابع التعليم وكان شغوفا بالقراءة لذا كان متفوقا على أقرانه .

وفي عام ٢٨٢ م نرح إلى «روما» ثم « ميلانو » ليتعلم الخطابة وفي عام ٢٧٨ م ثم « تمميه » على يد القديس « إمبراوز » في روما ثم عاد إلى « تافسطا » ورسم كامنا في « هيبونا » (وهي مدينة صقالية في الجزائر الآن قرب الحدود التونسية) وفي عام ٢٦٦ أصبح الأسقف في تلك المدينة وبلغ مجدا رفيعا .

ثقافته تدور حول العلوم الدينية والفلسفية واللغوية ويقال أنه كان ضليعا في اللغة اللاتينية لغة العلم في ذلك العصر .

أهم مؤلفاته على الإطلاق هي « الاعتراقات » التي سجل فيها أفكاره ومسيرته الذاتية ورحلته من الشك إلى اليقين - ومن كتاب « الاعتراقات » نستنتج أنه شاب مثزن يميل إلى الهدوء ولديه قدرة هائلة على الاستيعاب من جهة أخرى. كما يظهر من سيرته الذاتية أنه أصيب بأزمات مسيحية عديدة منها أوجاع في المعدة وأخرى في التنفس. ورغم ذلك فإنه كان حاكفا على طلب العلم ومثابرا في ذلك أيما مثابرة .

وقد مر خلال تحوله من الوثنية إلى المسيحية بعدة مراحل نوجزها فيما يلي:

- المرحلة الأولى. البحث في الكتاب المقدس وهو في سن التاسعة عشرة ولكنه لم يجد في الكتاب المقدس مهتافا .

- المرحلة الثانية. بقي تحت تأثير منهج المانوية Manicheism في المدة بين ٢٧٢ إلى ٢٨٢ (والمانوية هي مذهب إثنيني يقوم على أن الحياة تقوم على التقابل بين الصديق الصوء وهو الخير والظلام وهو الشر، وهذا الصراع بين الخير والشر، يعتمد أيما اعتماد عند الإنسان حيث تمثل الروح الخير ويمثل الجسد الشر وأن الجسد هو الذي يجبر الإنسان إلى الآثام والشرور) وكان تأثر «أوغسطين»

بالمعنوية بسبب العقلانية إذ كان المانيون يعتمدون على براهين عقلية في هجومهم على الكتاب المقدس، وخاصة في القصص التي وردت فيه من الأنبياء . (هذه نقطة خطيرة نظرا لأن هارئ المهد القديم من الكتاب المقدس أو التوراة يصدم بما هو منسوب فيها للأنبياء من آثام وفواحش مثل الرنا والزنا بالمعاصم وشرب الخمر إلى غير ذلك من موبقات لا تستقيم مع صفات النبوة بحال) .

- المرحلة الثالثة وهي تدور حول الشك فهما يحيط بنا من معارف حيث شعر «أوغسطين» أن الحقائق بمينة السال ومع ذلك فإنه لم يشك في وجود الله سبحانه وتعالى ولا ارتاب يوما في الحقائق الرياضية مثل $2 + 2 = 4$.

- المرحلة الرابعة : التأثير بالأفلاطونية المحدثة (راجع كتابنا التراث النفسي عند علماء المسلمين لمزيد من المعلومات) وهذه الأفلاطونية المحدثة هي أفكار يونانية مطعمة بالتراث الشرقي، وقد استفاد من هذه الأفكار وإن كان قد عدل الكثير منها .

- المرحلة الخامسة : المسيحية حيث كانت خاتمة عطف تجواله الفكري وحيرته، وكأنه ألقى عصا الترحال بعد طول تجول ووجد في المسيحية مسالته المنشودة) .. يرى المؤلف أن التسمية الدقيقة للمسيحية هي النصرانية وتلك التسمية بالنصرانية تستند إلى الآية الكريمة : ﴿ قُلْنَا أَحْيِيْ عِيْسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْأَحْرَابِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ (آل عمران ٥٢) أي أن أتباع عيسى عليه السلام هم أنصار الله أو النصاري .

نظريته في النفس :

يمكن أن تلخص نظريته النفسية في النقاط الآتية :

- يرى «أوغسطين» الرأي المسائد في المصور القديمة والوسطى وهو أن الإنسان مكون من نفس وبدن ولا يعيش إلا بهما معا .

- يؤكد على وحدة النفس وأنها جوهر عاقل صنع لكي يسوس بدنا

- الإنسان هو نفس قبل كل شيء، والنفس تتميز عن البدن بأنها غير مادية لا طول لها ولا أبعاد بينما الجسد له طول وسمك ويحتل حيزاً . والنفس على يقين بوجودها حتى في حالة الشك . إن النفس حية وهي التي تمنح الحياة وتقوم بكل الوظائف في البدن .

- يميل « أوغسطين » إلى القول بأن النفس خالدة بعد الموت أي أنها لا تنسى قضاء البدن والنفس خلقها الله من العدم مساعدة صوبه متجهة إليه ثم إنها مخلوقة قبل البدن . ولكن كيف نحل في البدن؟ إنها نحل في الأجسام مساهمة أن تخلق هذه الأجسام .

- كيف تتصل النفس بالبدن ؟ تلك مشكلة . يحلها « أوغسطين » بالقول أن النفس و الجسم لا يؤلمان شخصين بل إنساناً واحداً ، النفس هي الإنسان الباطن والجسم هو الإنسان الظاهر . دون أن تصير النفس جسماً أو يصير الجسم نفساً ، وليس محل النفس جزءاً معيناً من الجسم كالرأس أو القلب بل الجسم كله .

- الإدراك نوهان : الأول مدركات مادية ناشئة من انتباه النفس للتغيرات المعاشة في الجسم . هذه التغيرات جسمية بحتة يعقبها الإدراك وهو محل النفس وحدها . والثاني مدركات معنوية مثل إدراك الله سبحانه وتعالى والنفس والملائكة ، إنه إدراك نابع من النور الحقيقي الذي ينير لكل إنسان آت إلى هذا العالم ، إنه إدراك إلهي بكل معنى الكلمة .

- الإرادة الإنسانية حرة ، فالإنسان قادر على قبول تصور ما أو رفضه ، ودليل ذلك أن أوامر الله ونواهيه تكون لفوا إذا لم تكن مسئولين من أفعالنا إذا لا تكليف ولا نية بغير حرية . إن الإنسان هو رب أفعاله لا يخضع لقدر أسمى ولا لتأثير النجوم كما يقول البعض . وإذا صدق المنجمون فما ذلك إلا من قبل الصدفة لا غير . وقانون الإرادة الإنسانية هو اتباع الخير لأنه يطابق النظام الإلهي واجتناب الشر لأنه يمارض هذا النظام . وعلى ذلك فإن طاعة هذا النظام فضيلة تستحق الثواب ومخالفته رذيلة تستحق العقاب .

- الفضيلة الكبرى هي محبة الله، وهذه المحبة تتضمن الفضائل جميعا فهي تجمع بين الحكمة والفطنة والشجاعة والصدالة والصلادة، وهذه كلها وإن كانت فضائل نبوية إلا أنها مؤدية إلى غاية أبعد منها وهي الحياة الأجلة بعد الموت .

- وهو فيلسوف مسيحي (أو بالأحرى نصراني) مخلص، حيث يرى أن المسيحية (أو النصرانية) نجحت في تعريف الناس بالأسلوب الذي يمشون به الحياة، بلما فشلت في ذلك المذاهب الفلسفية؛ ذلك أن الفكر الفلسفي لا يؤدي إلى سكون النفس وهدوئها ولكن هذه السكونية وهذا الهدوء إنما يحققهما الإيمان الديني، ومعنى هذا أن فلسفته تسودها المسحة الدينية .

- مهمة العقل في نظره هي قبول الحقائق التي آتت بها الدين وأن الإنسان بدون معونة الله سبحانه وتعالى غير قادر على معرفة الحقائق .

- فلسفته تقوم على التناقض، حيث يرى أن مثال الخير وصورة هو أرقى الأمثلة وأحسن الصور . وهذا الخير هو بمثابة الضوء الذي ينير الحياة فنبصر من حولنا .

- أهم ركن في نظريته النفس هو ما يسمى « مثلث أوجسطين النفسي » Psychological Triad، وهذا المثلث يتكون من ثلاثة أضلاع: الذاكرة والفهم والإرادة، ورغم أن «أوجسطين» لم يؤلف كتابا في علم النفس إلا أن «اعتراضا» حافظه بالتأملات والتحليلات النفسية والوصف الدقيق لمحتويات الشعور، وخاصة عندما يتحدث عن الانتقال من الضيق إلى اليقظ وما يصاحب ذلك من استبصار عميق . وقد عبر «أوجسطين» باقتدار ووصف نفسي أخلاقي ذكرياته وانفعالاته ومشاعره ورغباته .

- يذكر أن «أوجسطين» كان قديرا على مخاطبة جماهير المستمعين إليه؛ وذلك راجع إلى قدرته الفائقة على سبر أغوار النفس البشرية التي مكنته من مخاطبة الناس على قدر أهليتهم . وكانت مواضعه الدينية جذابة خلابة وتلبي حاجات المستويات الفكرية والعقلية المختلفة للنظارة الذين يستمعون إلى عظاته .

ويذكر كذلك أن « أوفيسمطين » يحتل مكانة متميزة في تاريخ علم النفس الوسيط لأنه كان ضليعا في فهم أعماق النفس الإنسانية وما تزجر به هذه النفس من اختلاجات وانفعالات بحيث يعد من علماء النفس المذكورين .

بيتر أبلارد (١٠٧٩ / ١١٤٢ م) Peter Abelard :

فرنسي - هو فيلسوف ورجل دين وهو من المدرسين الذين اهتموا بالمنهج بين الفلسفة اليونانية (الأرسطية خاصة) وبين الدين المسيحي ويقال أنه كان خطيبا لسا حذب الباب الجماهير وجذب جموعا غفيرة من طلاب العلم .

وهو مشهور بقصته مع فتاة تسمى « هلويز Heloise » (١١٠١ - ١١٦٤ م) كانت بينهما علاقة حب وتزوجا في السر وأمر الزواج طفلا - ثم أعلن «أبلارد» عن هذا الزواج وأقنع «هلويز» بالانخراط في ملك الراهبة . ويقال أن خطابات عاطفية متبادلة بينهما نشرت بعد وفاتها بمئات السنين (الخطابات نشرت عام ١٦١٦ م) .

نظريته في النفس :

ويمكن تلخيص نظريته في النفس في النقاط الآتية :

- أن خطايا البشر هي نتيجة هسيان الوصايا الربانية كما أنه يرى أن النية الصالحة هي الأساس في السلوك بل هي أهم من العمل الصالح نفسه .

- يؤكد على مسئولية الإنسان، بمعنى أن الإنسان مهيئ لا مهيئ وهذا أدى إلى صدامه مع السلطات الكنسية لأنه يفتي في تصوره عن الإرادة الحرة .

- له كتاب بعنوان « اجرف نفسك » وهو حوار بين فيلسوف ومسيحي يرمي إلى استكشاف الأخلاق المسيحية بالعقل، ويثير أن الوصايا الأخلاقية ما هي إلا مجرد إصلاح للأخلاق الطبيعية. ويرجع المسألة الخلقية إلى ضمير الإنسان وبيئته، ويترتب على ذلك أن الخطيئة شخصية أي أن الإنسان مسئول عن أفعائه، وأنه لا محل لخطيئة أصلية مورثة عن أبينا آدم، وأن الخلاص أمر شخصي وأن

استعفاقات المسيح لا تمود علينا مما كان سببا لاتهامه بالزيف عن الدين. ومع ذلك يؤكد على أن الإنسان عليه أن يحسن توظيف عقله وتحكيمه لأن هذا العقل منه إلهية عظيمة .

موسى بن ميمون (1135/1204م) (Maimonides (Moses Ben Maimon):

هو أبو عمران موسى بن ميمون، ويطلق عليه بعض مؤرخي الفكر «موسى المصرى» ، ولد في 1135 م في مدينة قرطبة من حواضر الأندلس في المصور الوسطى، وكان أبوه «موسى بن يوسف» سليل أسرة عريقة من علماء الدين ترجع إلى كاتب «المشفا» «يهودا هاناسي» بل إلى الملك داود أو بالأحرى النبي داود عليه السلام - وكان أبوه هالما تلموديا (المعلومات من المشفا وانظمود راجع المداخلة). وعلى أثر غزو الموحدين قرطبة في 1148 م تركت أسرة ابن ميمون المدينة وتحوّلت لمدة ثمانى أو تسع سنوات في مدن الأندلس، ثم تركوا الأندلس واستقروا في فاس عام 1160 م ثم استقرت الأسرة بعد ذلك في مصر عام 1165 م حيث كان اليهود يعمون فيها بحرية كبيرة لم ينعموا بها في تاريخهم الاصطلاحي الطويل، وقد درس أثناء وجوده بالأندلس العديد من العلوم وعلى رأسها الفلسفة والطب.

وهي مصر المعروفة وفي مصر السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي الذي تولى الحكم في 1171م أصبح «موسى بن ميمون» أحد كبار مستشاريه وعظمت سلطنة «ابن ميمون» على تجمعات اليهود في العالم أجمع ولكنها كانت أقوى ما تكون على يهود مصر وفي عام 1175م أصبح حاخام القاهرة كما أصبح طبيبها في بلاط صلاح الدين!

ومن أطرف ما يقال في سيرة «ابن ميمون» أنه اعتنق الإسلام أثناء وجوده في الأندلس مكرها بسبب تمصّب الموحدين الذي قاموا بحزق قرطبة وأكروها غير المسلمين على الدخول في الإسلام (الأصل أنه لا إكراه في الدين وإن صح ذلك من الموحدين فهو سلوك لا يمت إلى الإسلام بصلة). ثم ارتد «ابن ميمون» عن

الإسلام بعد معادرته الأندلس . وفي عام ١١٨٧ م وجه إليه بعض حساده تهمة الردة عن الإسلام، ولكن « الفاضل » وزير الناصر « صلاح الدين » تصدى لهؤلاء الحساد ودافع عن « ابن ميمون » على أساس أن العقيدة التي تعرض بالقوة ليست صحيحة والارتداد عنها لا يمد ردة بالمعنى الصحيح، بل إن هذا الورير « الفاضل » - بل الفاضل حقاً - هو الذي هينه رئيساً لكل التجمعات اليهودية في مصر، وقد توارث أبناؤه هذه الوظيفة الشرطية من بعده حتى القرن الرابع عشر الميلادي .

وبعد هذه الحياة العاصلة توفى في عام ١٢٠٤ وحملت جثته إلى مطهرية فلسطين حيث دفن في قبور أولياء بني إسرائيل .

وله مؤلفات عديدة تتناول مجالات اللاهوت اليهودي والفلسفة، ولكن أهم مؤلفاته وأهمها على الإطلاق هو « دلائل الحائرين » الذي صدر عام ١١٩٠ م .

ويعتبر كتاب « دلائل الحائرين » ذروة الفكر الفلسفي واليهودي في المصور الوسطى - ويهدف الكتاب إلى عرض أفكار « ابن ميمون » في التوفيق بين الفلسفة والدين .

ويتبع هذا الكتاب المهم في ثلاثة أجزاء :

يبحث الجزء الأول في ماهية الله وكيفية إدراكه وتعريفه وتوحيده كما يبحث في الكتاب المقدس عن طريق العقل والمنطق .

يبحث الجزء الثاني في إثبات وجود الله وبراهين ذلك، وكذلك يتحدث هذا الجزء عن حركة الأطلاق و ماهية الملائكة وهي حقيقة النبوة و ماهيتها .

يبحث الجزء الثالث في أمور الإنسان وصلاح نفسه وبدنه ويمرض المعاناة التي نقيها « ابن ميمون » في محاولته التوفيق بين الفلسفة والدين .

نظريته في النفس :

يمكن أن نلخص هذه النظرية في النقاط الآتية :

- النفس عنده هي التي تحرك الإنسان وهي صورتها كما أنها واحدة وإن تعددت وظائفها، وبعض هذه الوظائف تسمى نفوساً ولذلك يتوهم الكثيرون أن هناك العديد من النفوس .

- النفس لها عدة وظائف برقم أنها واحدة - وهي القوة الفاذية والقوة الحساسة والقوة المنحيلة والقوة الشهوانية والقوة العاقلة. وهذه القوة العاقلة هي الصورة الحقيقية للإنسان .

- عملية الإدراك تتم عن طريق نشاط العقل المنفصل بما يأتيه من القوة الحساسة ويساعد العقل الفعال العقل المنفصل على هذا الاستقبال وهذا العقل الفعال هو عقل خارج الإنسان وكأنه نوع من المعبونة الإلهية تعين العقل المنفصل وترشده وتهديه .

- ومما يتصل بموضوع الإدراك والمعرفة موضوع النبوة (ناقشنا موضوع النبوة بتوسيع وإضافة في كتابنا التراث النغمي عند علماء المسلمين فالنفس ذلك لمة إن شئت) وقد جاءت نظرية النبوة عند « ابن ميمون » متأثرة بأراء الإسلاميين إلى حد كبير حيث يرى أن النبي نظراً لطبيعته الروحية والجسمانية أكثر الناس قابلية لاستقبال الفيض المستمر الآتي من العقل الفعال (يرى المؤلف أن أدق تجليل للعقل الفعال هو الروح الأمين أو جبريل عليه السلام) .

- الوحي أمر ثابت لا شك فيه، ولكل فرد استعداد لاستقباله، إن النبوة هي فيض من الله سبحانه وتعالى بواسطة العقل الفعال، وهناك نوعان من الفيض . فيض من الله سبحانه وتعالى على القدرة العقلية وحدها ومن هذا الفيض تطلق طبقة العلماء المتأملين . وفيض من الله سبحانه وتعالى على القدرة الخيالية ومن هذا الفيض تطلق طبقة رجال الدولة والمكشوف عنهم حجاب الميب (كذا) أما النبي فإن الفيض بالنسبة له يكون على الدرجتين معا على القدرة العقلية وعلى القدرة الخيالية

مداخلية،

المشنا . موسوعة التشريعات العبرية، وقوانين مستمدة من التوراة، وجامع المشنا هو « يهودا هنامسي » الجد الأكبر « لموسي بن ميمون » والمشنا بمعنى المشي أو المكرر أي أنها تكرار وتسجيل للشريعة .

الرائق الأستاذ بالجامعة المصرية ، وهو شخصية كاريزمية تتمتع بعظيم الحب والاحترام في مصر والعالم الإسلامي - لاحظ التواصل العلمي بين أحد رموز الإسلام وبين أستاذ يهودي، ولاحظ كذلك التمايش العلمي والبعد عن التعصب العقائتي مما يدل على أن مصر المعروسة - وهرها من البلاد الإسلامية كانت تعامل اليهود المقيمين بها أطياف معاملة وكانوا جزءا لا يتجزأ من المجتمع المصري .

بل إن رئيس الطائفة الإسرائيلية في الهزيع الأول من القرن العشرين صاحب المعالي يوسف قطاوى باشا شغل وزير المالية في مصر ا (توفي يوسف قطاوى باشا في عام ١٩٢٤) .

ومن أسرة قطاوى كذلك جوزيف أصلان قطاوى الذي تولى منصب رئيس الطائفة الإسرائيلية في مصر بعد وفاة «قطاوى الكبير» ، بل إن جوزيف أصلان قطاوى كان عضوا بارزا في حزب الوفد المصري ورأسها كبيرا بل كان عضوا في البرلمان المصري عام ١٩٢٢ من دائرة « كوم أمبو » وهي معقل عائلة قطاوى . وهذا اليهودي المصري كان دائما ما يعلن بسبب احتضان مصر له أنه يهودي الديانة مصري الهوية - وكان يعارض بشدة فكرة إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين (ا وقد توفي عام ١٩٤٣

ألبرت الكبير (١٢٠٠ / ١٢٨٠) : Albert the Great

ألماني - ولد في «بالاريا» ، اهتم بدراسة اللاهوت في السنة من ١٢٢٨ إلى ١٢٤٠م في العديد من أديرة ألمانيا ثم ذهب إلى باريس منارة الفكر أوربا المسيحية منذ عام ١٢٤٠ ليتابع دراسة اللاهوت في جامعتها ، وأتم هذه الدراسة عام ١٢٤٢م وأصبح عضوا في هيئة التدريس بكلية اللاهوت بجامعة باريس في نفس العام ، واستمر في منصبه في الفترة من ١٢٤٢ إلى ١٢٤٨ م . وكان يعتمد في تدريسه على كتب « أرسطو » (كانت دراسة هذه الكتب أمرا ممنوعا في ذلك الوقت) وكان إقدامه على الاعتماد عليها في تدريسه عملا شجاعا أكسبه نجاحا عظيما وشهرة كبيرة .

وعاد إلى « كولونيا » بعد ذلك في العام ١٢٤٩ م ليؤسس بها مركزا دراسيا للإحوة الدومنيكان واستقر في هذه المهمة من عام ١٢٤٨ إلى عام ١٢٥٤ م . واشتغل بالتدريس

فى « كوثونيا » فيما بين ١٢٥٧ إلى ١٢٦٠ م - وظل حتى وفاته متأبيرا على التدريس والتأليف (الإخوة اللومنيكان هى جماعة دينية مسيحية أسموها القديس دومينيك الأسباني الذى عاش بين ١١٢٠-١٢٢١ م وهذه الجماعة تهتم بالوعظ والتربية الدينية) .

له العديد من المؤلفات، وهى شروح على كتابات «أرسطو» والذى يهتد منها هو شروحه على موضوعات النفس والحس والمحسوس والذكر والتذكر والنوم والتهقظة والأخلاق، وهى موضوعات علم النفس التقليدى فى العصر القديم والعصر الوسيط.

نظريته فى النفس :

يمكن تلخيص هذه النظرية فى النقاط الآتية :

- النفس جوهر واحد أى قوة عامة واحدة وإن كانت ذات قوى عديدة فهى مبدأ للحياة النباتية والحسية والعقلية على السواء. وهى متعددة بالجسم وهى صورة له ولكنها كذلك مختلفة عن الجسم لأنها تستطيع إدراك الكليات أو المفاهيم المجردة (مثل مفهوم الخير أو الشر) . يرفض « ألبرت الكبير » فكرة العقل الفعال التى تنسب إلى «أرسطو» وأخذ بها بعض فلاسفة الإسلام، وهو عقل خارج الإنسان ومفارق له يمكن العقل الهولانى الذى هو مجرد استخدام للمعرفة من التحويل إلى عقل بالفعل يعرف ويدرك ويفكر.

- يأخذ « ألبرت الكبير » بالتميز الأرسطى والسينوى للنفس على أساس أنها صورة الهى كما أنه يرى أن النفس خالدة بعد الموت .

- ربط بين أجزاء المع والوظائف النفسية المختلفة - شأن فلاسفة الإسلام - فمثلا افترض أن الضمور يقع فى التجويف الأمامى فى المع وأن الذاكرة تقع فى التجويف الخلفى .

- المعرفة هى عملية تجريد سواء كانت هذه المعرفة حسية أو عقلية، والتجريد العقلى أرقى من التجريد الحسى ؛ لأن التجريد الحسى انفعال بالمحسوس واستقبال له، أما التجريد العقلى فهو استخلاص خصائص هذا المحسوس .

- جميع المعارف مستمدة من الإحساس ما خلا المبادئ الأولية مثل مبدأ عدم التناقض فهي معانٍ نظرية في النفس .

وفي ختام الحديث عن ألبرت الكبير « نذكر أنه واحد من فلاسفة العصور الوسطى الذين تقلعوا على شرح « ابن رشد » ، ولكنه مع ذلك هاجم ابن رشد هجوما ساحقا وذلك في كتاب له بعنوان « في وحدة العقل ضد ابن رشد » صدر له عام ١٢٥٦م . ولا يمتنا في هذا المقام الخلاف الفلسفي ولكن أثبتنا هذه المعلومة لبيان أثر « ابن رشد » خاصة وفلاسفة الإسلام عامة على الفكر الأوروبي في العصر الحديث . وكان «ألبرت الكبير» يتصور - وهو في ذلك واهم - أن « ابن رشد » مفكر يحارب الأديان، ومن هنا كان هجومه عليه، كما هاجمه كذلك « تلميذه » « توما الأكويني » .

توما الأكويني (١٢٥٥ / ١٢٧٤ م) St Thomas Aquinas :

هو فيلسوف ورجل دين إيطالي مسيحي ولد في مدينة « روكاسبكا » جنوب إيطاليا بالقرب من مدينة « نابولي » انضم إلى الإخوة « الدومنيكان » . وقد درس «توما الأكويني» في جامعة « نابولي » في المدة بين ١٢٣٩ إلى ١٢٤٢م . وكان انضمامه إلى الإخوة الدومنيكان عام ١٢٤٤ وهو ما عارضته أسرته معارضة شديدة بحيث اضطر إخوته إلى حبهمة في برج قلعة تابعة للأميرة (ويقال أن عدة العيس طالت إلى سنتين ولكنه استطاع الهرب حيث ذهب إلى كولونيا في ألمانيا وتقدم على يد « ألبرت الكبير » (مرضنا له سابقا) في المدة من ١٢٤٨ إلى ١٢٥٢م ثم ذهب في نفس العام ١٢٥٢ م إلى «باريس» حيث استكمل دراسته اللاهوتية .

وفي فترة نضجه العلمي والديني عمل محاضرا في جامعة باريس في المدة بين ١٢٥٤ إلى ١٢٥٩ م ثم انتقل في العام ١٢٥٩ إلى إيطاليا وبقي فيها إلى العام ١٢٦٩م متقلدا العديد من الوظائف الدينية والعلمية . ثم عاد إلى «باريس» وبقي فيها من ١٢٦٩ إلى ١٢٧١م أستاذا ضليحا في العلوم الفلسفية والدينية . ثم عاد إلى جامعته الأم « نابولي » عام ١٢٧٢ م حيث أصبح مركزا هاما لطائفة « الدومنيكان » وقام بالتدريس فيه بين عامي ١٢٧٢ و ١٢٧٣ م ، وفي عام ١٢٧٤ م استدعاه البابا

• جريجوار الماشر « إلى مدينة «ليون» وأثناء سفره مرض وتوفي في ٧ مارس ١٢٧٤م ودُفن في «قامبا بونفا» وهي مكان بين «نابولي» و«روما» .

ويبدو أن حياته العلمية والشخصية حافلة بالثقل والحل والترحال . ولكن الذي يهمنا فيها أنه أثناء دراسته في «نابولي» و«باريس» قرأ أعمال «أرسطو» و«شروح» ابن رشد « عليها . ويعتبر «توما الأكويني» مثالا على الفلاسفة المدرسين (و،فلاسفة المدرسية Scholasticism هي فلسفة المدارس والجامعات في القرون الوسطى الأوروبية وبدأت في القرن العاشر الميلادي وامتدت إلى القرن السادس عشر . وقامت هذه الفلسفة المدرسية على التوفيق بين تعاليم المسيحية وبين الفلسفة الأرسطية ومعظم الفلاسفة الذين نتعرض لهم في هذا المقام من المدرسين) .

وأهم مؤلفات «توما الإكويني» التي تهتم في مجال علم النفس هي شروحه على المؤلفات الأرسطية مثل الحس والمحسوس والذكر والتذكر والسياسة والأخلاق. وقد دماء إلى إهداء هذه الشروح أن شروح «البرت الكبير» لا تطابق النص الأرسطي تماما .. أما شروح «ابن رشد» فقد ادعى «توما الإكويني» أنها تمثل خطرا على المسيحية !

وكانت المهمة المهمة للكنيس «توما الإكويني» هي المزاوجة بين علم النفس الأرسطي والديانة المسيحية وقد امتدح أن الإيمان والعقل كل منهما يؤدي إلى نفس النتيجة متأثرا في ذلك بالشارح الأكبر بالطبع . وقد أكد العديد من الثقاة من علماء الاستشراق أن «توما الإكويني» هو تلميذ بل وحالة على «ابن رشد» في شروحه على أرسطو، ولكن من الغريب - مع ذلك - أن «توما الإكويني» كان خصما لدونا للشارح الأكبر .

ومن طريف ما يذكر في هذا المقام أنه في باريس حاضرة الثقافة الأوروبية في العصر الوسيط، كان ثمة مهادن علميان يتنافسان: الأول جامعة «الموريون» «تاهض» «ابن رشد» وتناصر «توما الإكويني» ، والثاني جامعة «باريس» تهاض

«توما الإكويني» وتناصر «ابن رشد» بحيث يمكن القول أن طلاب العلم في ذلك الوقت انقسموا إلى قسمين: رشديين، ولا رشديين .

وكذلك من طريف ما يذكر في هذا المقام أن بعض مفكرى المصور الوسطى في أوروبا تصوروا أن الشارح الأكبر «ابن رشد» هو مفكر يحارب الأديان!! وأول الأدلة على ذلك أنه توجد صورة في كنيسة القديسة «كاترين» في إحدى مدن إيطاليا وهي مدينة «بيزا» صورة من رسم أحد الرسامين المشهورين آنذاك وسمعه «تريتي» يظهر فيها «توما الإكويني» كقديس صالح حوله أشعة ساطعة ومن بين هذه الأشعة الساطعة شعاع يصعق «ابن رشد» وغيره من الفلاسفة، ويقال أن هذا الرسم «الفريب» يرجع تاريخه إلى عام ١١٢٠ على الأرجح .

ومما يجدر ذكره في هذا المقام أن توما الإكويني تلمذ على أعمال «ابن رشد» ثم هاجمه هجوما ساحقا .. ماذا نقول: لقد شرب من مائه ثم أنكر إياه !

تظريته في النفس :

أسهبنا كثيرا في الحديث عن حياة «توما الإكويني» والجو العلمي و المكري الذي نشأ فيه، وعذرا لهذا الاستطراد لأن ذلك مما يقتضيه سياق هذا الموضوع، ونوجز نظريته في علم النفس في النقاط الآتية :

- النفس الإنسانية حالة في الجسم من ناحية مفارقة ومغايرة له من ناحية أخرى .

- النفس الإنسانية فعلها العقل وهو لا يتم بألة جسمية (لاحظ الأخطاء في المعلومات الفسيولوجية عند توما الإكويني من حيث عدم الإلمام بوظائف المخ خلافا لفلاسفة الإسلام) وهو يرى أنه من المستحيل أن تعقل بألة جسمية!

- النفس الإنسانية العاقلة إلى جانبها قوتان هما النفس الحساسة والنفس الغادية .

- النفس هي الصورة الجوهرية للإنسان، والجسم هو المادة التي تتحد بها النفس، فالنفس إذن هي صورة البدن.

لمريد من توضيح نظرية «توما الإكويني» هي النفس تقول أن النفس عند لميت مفارقة تماما للمادة أي الجسم، بل هي صورة الجسم، ولذا فإن النفس الإنسانية تختلف عن «الجوهر الملائكي» . ورغم أن «توما الإكويني» يرى أنه من المستحيل أن تتغل بالآلة جسدية إلا أن النفس الإنسانية تحتاج هي تمثيلها أي عملها الخاص إلى الجسم (هذا إشكالية سيحاول «توما الإكويني» التخلص منها)

- الجسد ليس شرا في حد ذاته كما أنه ليس سببا للنفس بل هو خادما لها وأداة أوجدها الله سبحانه وتعالى لخدمة الإنسان. إن اتحاد النفس بالجسد ليس عقابا لها بل هو وسيلة لتحقيق النفس من خلالها كمالها، بمعنى أن اتحاد النفس بالجسد لا يكون على حساب النفس بل هو من أجل مصلحتها. والنفس الإنسانية هي أدنى درجة من الملائكة .

- أما خلود النفس فهو كمسيحي مؤمن وكفيلسوف توفيقى بين الفلاسفة والدين يؤمن بأنها خالدة رغم أنها حالة بالبدن وهذا الحل محقق استحالة بقاء النفس مستقلة عن البدن . وهو يحمل هذه الإشكالية - الصعبة حقا - بأن يقول أن البعث هو بحث بالأرواح والأجساد معا - فالنفس الإنسانية هي صورة الجسد الحي وعند الوفاة تترك النفس الجسد، وهي عند البعث تتحد بالجسد مرة أخرى فالذي سيبحث هو ذات الجسد وذات النفس .

ومن الواضح تأثر «توما الإكويني» بالمعالم الأولى «أرسطو» هي قوله أن النفس الإنسانية هي صورة الجسم، ولكن «توما الإكويني» شأنه في ذلك شأن فلاسفة الإسلام يأخذ برأى «أفلاطون» هي أن النفس جوهر عاقل قائم بذاته خالد لا يصير إلى الفناء .

- ما غاية الحياة الإنسانية ؟ وما السعادة ؟ إن هذه العاية وتلك السعادة إنما هي في معانية الله سبحانه وتعالى وهي لا تتحقق إلا في الحياة الآجلة أما في

الحياة العاجلة فإن السعادة الميسورة لنا سعادة نافعة تقوم أولا بمعرفة الله ومحبته وثانيا بمزاولة الفضائل وأخيرا بصحة الجسم وبالخيرات الخارجية - وهذه الخيرات الخارجية مثل المال والقوة والكرامة تستخدم كوسائل للحياة الفاضلة ذلك أن الفاقة والسقم قد يحوقان عن أعمال فاضلة كثيرة .

- إن الانفعالات النفسية كالغضب والفرح حركات للتروع الحمسى . وهي ليست خيرا أو شرا بالذات - ولكن هذه الانفعالات إذا خضعت للعقل كانت خيرة فالغضب للحق خير والغضب لمنفعة شخصية شر والإنسان عليه أن يتبع الخير ويتجنب الشر، بمعنى أن الخير مندوب إليه والشر مهروب منه .

سجهر البرابنتى (١٢٤٠ - ١٢٨٤ م) Siger of Barabant :

فرنسى - لا يعرف تاريخ مولده بالضبط، ويقال أنه ولد عام ١٢٢٥ م ولكن المرجح أكثر أنه ولد عام ١٢٤٠ م وهو زعيم حركة الرشدية اللاتينية التي أثرت على الحركة الثقافية والفكرية بجامعة باريس لمدة ربع قرن ١ وهؤلاء الرشديون كانوا يمولون بالأكثر على شروح « ابن رشد » ويمتبرونها المرأة الصافية لفكره أرسطو »

أشهر هؤلاء الرشديين هو سجهر البرابنتى الذى شغل منصب التدريس فى كلية الآداب جامعة باريس، وفى تدريسه كان « أرسطو » جريئا لا يبالى باللاهوت المسيحى (لاحظ أنها القارئ الكريم أن « أرسطو » يعتبر فيلسوفا ملحدًا) . ويقال أنه بدأ تدريسه بجامعة باريس منذ عام ١٢٦٥ م وكانت حياته بهذه الجامعة سلسلة من الاضطرابات حيث أنكر أسقف باريس القضايا « الرشدية » عام ١٢٧٠ م، ولكن « مسجره » لم يستجب لذلك واستمر فى تدريس « الأرسطية الرشدية » . وفى عام ١٢٧٧ م صدر حكم بابوى بتجريمه بسبب أفكاره الجريئة التى كان يضمها معاصراته . وقد قتل على يد كاتبه الذى أصابه الجنون كما يقال ١ أهم أعماله هى شروح على بعض كتابات « أرسطو » وخاصة كتاب النفس، وينكر كذلك أن « توما الإكوينى » هاجمه هجومًا مباشرًا بسبب آرائه الجريئة .

نظريته في النفس :

يمكن تلخيص نظريته في النفس في النقاط الآتية :

يفرق بين النفس الماقلة من جهة والنفس الحساسة النباتية من جهة أخرى وهاتان النفسان للعدان لتكونا نفساً واحدة كأن النفس ذات طبيعة مركبة

- النفس خالدة ورغم أنها متحدة بالبدن إلا أنها لا تفنى بفنائها .

- تتكون النفس من عقل فعال وعقل منفعل والعقل المنفعل هو المتأثر بما حوله من محسوسات أما العقل الفعال فهو الذي يمنح العقل المنفعل القدرة على التأثر والإحساس بما حوله .

- يشير « سجر » إلى موضوع الصور الحياتية وهي صور شخصية يكونها العقل المنفعل مما حولنا من مبركات .

ومن الواضح أن نظرية « سجر » هي النفس مشتقة من النظرية الأرسطية والنظرية الرشدية، وإن كان قد حور بعض نقاط النظرية الأرسطية - مثل خلود النفس - حتى لا يتهم بالإلحاد والهرطقة . (ذلك لم ينجه من التهمة كما سبق أن أشرنا أثناء الحديث عن أحداث حياته) .

جان دانس سكوت (١٢٦٥ / ١٢٠٨ م) John Duns Scotus :

إنجليزي - ولد في إسكتلندا التحق بالسلك الكهنوتي، وفي عام ١٢٩١ م رسم كاهناً على « نورثجتون » في المدة بين ١٢٩٢ إلى ١٢٩٧ م، استقر في « باريس » ولكنه عاد إلى إنجلترا عام ١٢٩٧ م ليقوم بتدريس اللاهوت في « إكسفورد » و « كمبردج »، ثم عاد إلى باريس عام ١٣٠٢ م وفي عام ١٣٠٧ م سافر إلى « كولونيا » وبقي فيها حتى وفاته .

له العديد من المؤلفات التي تربط بين الفلسفة واللاهوت، ويسمى عند مؤلفي الفلسفة « المعلم المرهف » أو « الحكيم المرهف » ويذكر أنه اطلع على

مؤلفات أرسطو وعلى مؤلفات « ابن سينا » الذي كان يفضل على « ابن رشد » .
ويذكر كذلك أنه كان لا يوافق على آراء « أرسطو » وعلى آراء « توما الإكويني » .

نظريته في النفس :

ونلخص نظريته في النفس في النقاط الآتية :

- يؤكد في نظريته في المعرفة على أنه إلى جانب المعرفة التجريبية هناك كذلك المعرفة الحدسية، ومن خلال هذه المعرفة الحدسية يستطيع الإنسان أن يصل إلى اليقين وعلى هذا فإن الإنسان بهذه المعرفة الحدسية يستطيع معرفة الله معرفة يقينية إيجابية .

- يرى أن الله محبة وكون الإنسان أحد مخلوقات الله هو تمجيد لهذا الإنسان ورفعة لشأنه .

- أكد على أهمية الإرادة عند الإنسان بحيث أطلق بعض مؤرخي علم النفس على مذهبه « الإرادية Voluntarism » .

وليام الأوكهام (١٢٨٥ / ١٣٤٩) William of Okham :

إنجليزي - ولد في مدينة «أوكهام» ، وهي بلدة صغيرة قرب «لندن» درس في «إكسفورد» ولكنه لم يكمل دراسته بسبب آرائه المثيرة للجدل، ويسمى عند مؤرخي علم النفس « الشيخ الجليل Venerable inceptor » له صدامات مع السلطات الكنسية بسبب آرائه الجريئة التي تضمنها كتاباته في الفلسفة واللاهوت .

نظريته في النفس :

يمكن تلخيص نظريته في النفس في النقاط الآتية :

- إن المبدأ الأسمى الذي يحكم وجهة نظره هو مبدأ القدرة الإلهية المطلقة .
هذه القدرة الإلهية المطلقة أعمالها تامة لا يقالها تناقض ولا يلحقها نقص، وهذا الإيمان بالقدرة الإلهية المطلقة ليس فتحاً قام به العقل بل هو حتم زمني مباشر والمعرفة

المؤكدّة هي المعرفة الحسّية . وهذه المعرفة الحسّية تترك الأمور المحسوسة والأمر العقلي والمعنّي الراقية . [لا أن أعلى مراتب المعرفة ، هي المعرفة عن طريق الوحى والتي بها - وبها فقط - نترك أن لنا نفوسا روحية خالدة - ثم إن الإرادة الإلهية هي التي تحدد لنا ما المهر وما الشر. الخير مندوب إليه والشر مهروب منه]

اشتهر عند مؤرخى علم النفس بما يسمى « قانون أوكهام لحذف السيف - OK- ham's razor وهذا القانون مؤداه أنه إذا طرح حلان لمشكلة معينة وكان كل من الحلين صحيحا ومقبولا فإن الحل الأكثر بساطة هو الأكثر ملاءمة والأكثر قبولا . ويقال أن « لويد مورجان » (منعمرس له عند الحديث عن المدرسة السلوكية) قام بإحياء قانون «أوكهام» واشتق منه قانون الاقتصاد أو التوفير Low or Parsimony والذي به يفصّر سلوك الكائن الحي بأبسط التفسيرات الممكنة .

★ ★ ★

الفصل الرابع

علم النفس الفلسفي

إذا نظرنا إلى تاريخ علم النفس منذ القرن السابع عشر حتى نهاية القرن التاسع عشر ، نجد أنه كان خلال تلك الفترة جزءا من الفلسفة ، إذ جلس العلامسة على كراسى علماء النفس ، فتاريخ علم النفس هي هذه الحقبة - شأنه في المصور القديمة والوسطى - هو جزء من تاريخ الفلسفة .

وثمة مبحث أساسي من مباحث الفلسفة ، وهو مبحث المعرفة ، والذي أدى إلى الالتصاق الدائم بين علم النفس والام الكبرى الفلسفة ، لأن مبحث المعرفة هي الفلسفة يدرس موضوعات هي من صميم علم النفس - سواء علم النفس القديم أم الحديث - مثل العمليات الحسية والعمليات الإدراكية والعمليات العقلية والمعرفية وتكوين المفاهيم الكلية ، فهي موضوعات ذات أرضية مشتركة درسها العلامسة من القرن السابع عشر حتى القرن التاسع عشر . فكانوا فلاسفة وعلماء نفس ، ولكن ما إن انتهى القرن التاسع عشر وبدأ القرن العشرون حتى استقل علم النفس عن الأم الرؤوم متخذاً أساليب تجريبية وإحصائية ، متخلها عن التفكير الأرائكي ، مكونا فرعاً جديداً من العلم تزدهم فيه النظريات والتطبيقات والبحوث .

وإذا كان علم النفس « ابن الفلسفة » فقد تعلق هذا الابن حتى يظن البعض أنه لا يمت للفلسفة بصلة ، ولكن ما هذا رأي مؤرخ مدقق لعلم النفس ، أما الفلاسفة الذين نتحدث عنهم هي هذا الفصل فهم مجموعة لا تربط بينهم مدرسة معينة ، ولكن تربط بينهم صلة معينة ، إنهم مفكرون درسوا موضوعات نفسية

واسهموا - كل حسب مقدرته - في إثراء التراث الفعصى العلفصى لإثراء عظمهما ،
ونتحدث عنهم خلال النقط التالية :

« هلففب ملانثون ، Melanthon (١٤٩٧ / ١٥٦٠م) :

ألمانى . هو صاحب الفضل فى صهاغة المصطلح ائدال على علم النفس فى
اللغات الأجنبية بالألمانية Psychologie وبالإنجليزية Psychology (وهو مصطلح
تربوى ودفنى ، إنسانى وعالم كبر ، كما أنه دارس ممتاز للدراسات الكلاسيكية التى
تتضمن اللغات اليونانية واللاتينية والعبرية إلى جانب الفنون)

ومما هو جدير بالذكر أنه حصل على درجة اللفسان من جامعة « هفدبرج »
عام ١٥١١م وهو بعد فى الرابعة عشرة من عمره ، وهذا دليل على نبوغه المبكر ،
وفى بداية حياته العلمية عمل أستاذًا لتدريس اللغة اليونانية بجامعة « هفدبرج » .

وقد سعى « معلم ألمانيا » لأنه أسهم فى تطوير النظام التربوى وإصلاح
المناهج ، سواء على مستوى المدارس أم على مستوى الجامعات ، كما أنه ساعد فى
تأسيس بعض الجامعات الألمانية مثل جامعة « مريورج » وجامعة « كونسبرج » .

وكان يعتقد ، فى أهمية الدين من حيث كونه وسيلة لتعليم الإنسان الفضائل
وغرسها فيه ، وقد ألف كتبًا كثيرة تدور حول النواحي الدينية والإصلاحات التربوية .

« فرلفسلفف بففكون ، Bacon (١٥٦١ / ١٦٢٦م)

(إنجليزى ، النحى بجامعة « كمبردج » وهو فى سن الثالثة عشرة ، ولكنه خرج
مها دون أن يحصل على إجازة علمية ، درس القانون والمحاماة وعمل بالدبلوماسية
والسياسة ، وأهم كتبه على الإطلاق . « الأورجانون الجديد » أصدره عام ١٦٢٠م
باللغة اللاتينية ،

وليس لـ « بففكون » إسهام فى علم النفس خاصة ، ولكن إسهاماته كانت فى
طريقة التفكير العلمى التى أثرت على القرنين السابع عشر والثامن عشر . وقد

عمل « يكون » على تصنيف العلوم ، وهو يهدف من هذا التصنيف إلى ترتيب العلوم القائمة ، وهو يرتب هذه العلوم بحسب القوى الإدراكية للإنسان ، ويرى أن القوى الإدراكية للإنسان تنحصر في ثلاث : الذاكرة ، وموضوعها التاريخ ، والمخيلة ؛ وموضوعها الشمر ، والعقل وموضوعه الفلسفة .

لكن سيكون يرى أن هناك مجموعة من الشواثب تحول دون أن يكون التفكير الإنساني على أسس منطقية سليمة ، ولأجل ذلك يرى « يكون » أنه لا بد من مطلق جديد ، هذا المطلق الجديد من شأنه أن يجنب الإنسان أربعة أنواع من الأوهام التي تؤدي إلى أخطاء في التفكير ، وهذه الأوهام هي :

النوع الأول : أوهام القبيلة ، وهي ناشئة عن طبعية الإنسان ، وهي مشتركة بين أفراد النوع الإنساني عامة ؛ ذلك أن الإنسان يميل بقطرته إلى التجميع عندما يلاحظ بعض الحالات الفردية المتشابهة دون الالتفات إلى الحالات المعارضة ، وكذلك يميل الإنسان إلى الافتراض بأن هي الطبيعة نظاماً واطراداً أكثر مما هو متحقق فيها .

النوع الثاني : أوهام الكيف ، وهي ناشئة من الطبيعة الفردية لكل منا ؛ لأن لكل فرد منا تسهلاً خاصاً ، فهذه الأوهام صادرة عن الاستعدادات الأصلية والجهلية وعن التربية والعلاقات الاجتماعية والمطالبات ، فمثلاً من الناس من هم أكثر ميلاً إلى الانتباه إلى ما بين الأشياء من اتفاق ، بينما آخرون يميلون إلى الانتباه إلى ما بين الأشياء من اختلاف وهكذا .

أوهام السوق : وهي ناشئة من أفاظ اللمة ، لأن أفاظ اللمة تتكون نتيجة حاجات الناس في المجتمع - وحياتهم فيه ، والرقبة هي التعبير عن رغباتهم ودوافعهم وما يحبون وما يكرهون - وعلى هذا فاللمة تضيق ، وقد تكثر المجادلات اللفظية بين الناس لهذا السبب .

أوهام المسرح . وهي آتية مما يتخذه من آراء وأفكار ونظريات متوارثة عن الأجيال السابقة دون تمحيص ودراسة .

وهذه الأربعة هي نظر « بيكون » عيوب في تركيب العقل تجعل الإنسان يخطئ في فهم الحقائق ، ويجب أن يتحرر الإنسان منها ليعود عقله لوحدة ببعاء تتطبع عليه الخبرات دون تشويه منا ، سواء أكان هذا التشويه متعمدا أم غير متعمد .

« رينيه ديكارت » Descartes (١٥٩٦ / ١٦٥٠ م)

فرنسي (درس في كلية « الجرويت » ، وهي من المعاهد المسيحية الراقية ، حيث تلقى دروسا في الرياضيات والإنسيات ، وأظهر اهتماما بالثابون والفلسفة والعلوم) وقد تقل أثناء حياته بين فرنسا وهولندا طلبا للملم والثقافة .

وتجد أن « ديكارت » أثر على الفلسفة الغربية من خلال الأسلوب الذي ناقش به تساؤلاته حول الطبيعة الإنسانية ، كما أنه يمكن القول بأن « ديكارت » أسهم في علم النفس بما أثاره من أسئلة حول الإنسان ، وأهم كتبه على الإطلاق ، « مقال في المنهج » أصدره عام ١٦٣٧ م .

وفي دراسته للإنسان ضمن إطار الفلسفة الحديثة بتبسيط الأفكار البسيطة معتمدا على التفكير المنطقي ، حيث وجد أن المعلومات التي تأتي من الحواس يمكن الشك فيها ، لأن الحواس تقدمنا في بعض الأحيان ، ودليل ذلك حدوث الخداعات والهلوسات في النوم واليقظة ، كما أن انفعالاتنا تؤثر على إدراكنا ، ثم توصل « ديكارت » من شكه في ثقة الحواس ، إلى تأكده من أنه يفكر ، وتوصل إلى عبارته الشهيرة « أنا أفكر إذن أنا موجود » .

وقد رأى « ديكارت » أن النفس مستقلة عن الجسم ، فهما جوهران مختلفان ، ذلك أن أهم خاصية للجسم هي الامتداد ، وأهم خاصية للنفس هي التفكير ، كما يرى أن النفس لا تحل في الجسم طول النوني في النفسية ، ولكن النفس تتحد مع الجسم بحيث لو جرح الجسم فإن النفس تنبذ إلى الجرح بالأم ، كما أنها تدرك أخطاره بالعقل .

ويرى كذلك أن الحالات النفسية مثل الألم والجوع والعطش ، والحركات المنعكسة والأحلام والتذكر ، هي حالات ناشئة من اعتماد النفس بالبدن . ويمكن

النفس فيما يرى « ديكارت » الفكرة الصنوبرية حيث تقوم النفس بوظائفها وتنتشر قواها في الجسم كله ، وهي على هذا تؤثر على الجسم ، أما الجسم فإنه يؤثر على النفس ، بأن يبلغ إليها الحركات الواقعة عليه والعائدة فيه فتتبرججها هي (أي النفس) أثوانا وأصواتا وروائح ومعلومات ورضيات ولذات والاماً .

وعند دراسة نشاط الجسم وحركته قارن بين الآلة والجسم ، واعتبر أن حركات الجسم آتية غير إرادية ، بمعنى أن الاستجابات العضلية والعصبية هي نتيجة لاستثارة أعضاء الحس ، فهناك في نظره قنوات وطرق محددة ، تسير فيها الاستثارات الحسية والاستجابات الحركية ، كما أنه يوجد بالجسم قنوات تسير فيها الروح الحيوانية ، وهذه القنوات توصل بين أعضاء الجسم المختلفة ، الأوصية الدموية .

وثمة نقطة رئيسية في فلسفة « ديكارت » وهي التي تتصل أكثر بموضوع علم النفس - وهي الأفكار ، إذ يرى أن الأفكار على ثلاثة أنواع :

- أفكار مبنية على الإحساسات ، وهي أفكار آتية من الخارج مثل اللون والصوت والطعم والأشكال .

- أفكار مركبة وهي أفكار تتركب من آثار الطائفة الأولى ، مثل فرسى لونه أسود أو أحمر أو أبيض .

- أفكار فطرية وهي أفكار تستبطنها النفس من ذاتها ، وهي أفكار واضحة بسيطة أولية ولدت معنا ، وعلينا اكتشافها مثل فكرة الزمان وفكرة المكان وفكرة الكمال .

« باروخ سبينوزا » ، Spinoza (١٦٣٢ / ١٦٧٧م)

يهودي هولندي ، كان مقرباً أن يتجه إلى سلك الكهنوت اليهودي ولكنه اتجه إلى دراسة الفلسفة . أهم كتبه على الإطلاق « الأخلاق » نشر بعد وفاته .

يميز « سبينوزا » بين مستويات متعددة من المعارف الإنسانية .

الأول : معرفة بالتجربة المجملة أو الاستقراء العلمى ، وهى إدراك الجبرئيات عن طريق الحواس على ما يتفق بحيث تنشأ فى الذهن أفكار عامة من تقارب الحالات المتشابهة مثل معرفتى أن الماء يطفى النار .

الثانى . معرفة استدلالية ، أى عقلية تطبق قاعدة كلية على حالة جزئية كتطبيق معرفتى أن الشيء يبدو عن بعد أصغر منه عن قرب على رؤيتى للشمس ، فاعلم أن الشمس أعظم مما تبدو .

الثالث : معرفة عقلية حتمية تدرك الشيء وتعرف ماهيته أى خصائصه الجوهرية مثل معرفتى أن النفس متحدة بالجسم لعرفتى ماهية النفس ، ومثل معرفتى خصائص شكل معين بمجرد تعلمى تعريفه ، ومثل معرفتى أن الخطين المتوازيين مع خط ثالث متوازيان .

ويرى « سبينوزا » أن النوع الثالث من المعارف هو أكمل مستويات المعرفة لأن معانيها واضحة ، ويرى كذلك أنه من خلال هذا النوع من المعارف يمكن للعلم أن يمو ويتطور .

وأهم جزء يتصل بعلم النفس فى فلسفة « سبينوزا » هو ما يخص الإيمان ، فالإنسان مركب من حال امتدادى ، هو الجسم ، وكذلك من حال فكرى هو النفس ، ويرى « سبينوزا » أن الجسم آلة مؤلفة من آلات فرعية ، والنفس فكرة موضوعها الجسم ، والنفس فى نظره تبدأ وتنتهى مع الجسم ، والإحساس ظاهرة جسمية تعتمد على الحواس أما الإدراك فهو ظاهرة عقلية فكرية تقوم على معالجة الإحساس وتأويله .

أما القوابين الذى يقوم عليها التفكير عند الإنسان فهى قوانين الترابط أو التداوى ، ويرفض « سبينوزا » تقسيم النفس إلى قوى وعلى ذلك فالإرادة والعقل فى نظره لا يتمايزان .

ومن آرائه أيضا أن الشعوب بالحرية عند الإنسان هو خطأ ناتج من نقص فى الفهم ، حيث يعتقد الناس أنهم أحرار فى أفعالهم وتصرفاتهم لأنهم يجهلون الدوافع

التي تدفعهم إلى أعمالهم ، والمثال الأمثل على سذاجة الاعتقاد بالحرية عند الناس أن الطفل الخائف يظن أنه حر في أن يهرب من مصدر الخوف أو لا يهرب إلا أنه يهرب مضطراً غير مختار لقاء لمصدر الخوف ، وكما يظن السكران أن حديثه ومشيته أثناء سكره تصدر عن حرية تامة ، فإذا ثاب إلى رشده عرف أن ما صدر من حديث أو حركة أو مشية أثناء سكره إنما هو من تأثير الخمر ، وأنها أمور اضطر إليها ولم يحترها ، وكذلك لو كان الحجر يفكر لاعتقد أنه يقطع من أعلي إلى أسفل بإرادته الحرة ، لكن الإنسان في نظر « سبينوزا » تحركه قوى لا يدرك كنهها وعلى هذا فإنه من الخطأ أن نعزب من الحمقى إذ ليس الأحق ملوماً أن يحيا وفق قوانين العقل .

وتوجد في الإنسان في نظر « سبينوزا » الشهوة والعقل إذ ليس الناس معلين جميعاً - من قبل جبلتهم الطبيعية - أن يسيروا وفقاً للقوانين العقلية ، كما أن الإنسان في نظره يولد جاهلاً ويقضى شطراً طويلاً من حياته قبل أن يدرك الفضيلة ويعلمها ، ومن ثم يكتسبها ، ومن أهم ما ينفخ الإنسان في حياته أن يعيش طبقاً لقوانين العقل ، وليس من إنسان إلا ويريد الميش آمناً من الخوف لكن ذلك مستحيل إذا كان لكل إنسان أن يفعل ما يروق له ، أي أنه إذا ترك الناس وشهواتهم انتفى الأمان وانتشر الخوف ، وإذا لم يتعاون الناس كانت حياتهم بائسة ، وربما استعالت هذه الحياة ، ولهذا تاق الناس إلى الاتحاد والانخراط في سلك الجماعة ، وهنا نشأت السلطة العليا على تمهيد الميثاق المقدود بين الناس ، وظهرت القوانين المنظمة للملاقات بين الناس بعضهم وبعض وبين السلطة العليا ، وعلى الأفراد أن يقيموا بينهم وبين السلطة حلاً ودياً قوامه تحقيق المصلحة العامة .

« جود فريك لينز » Leibnitz (١٦٤٦ / ١٧١٦م)

ألماني - ولد بمدينة « ليبزج » الألمانية الشهيرة حيث كان أبوه أستاذاً بالجامعة ، اهتم منذ حداثة بالقرأة وكانت مكتبة أبيه مكرمة الأولى ، كان شغوفاً بالقرأة إلى حد كبير ، تجول في دول غرب أوروبا طلباً للعلم ، ويقال إنه من أكثر كتّاب

عصره وفرة في الإنتاج . أهم كتبه (مذهب جديد في الطبعة واتصال الجواهر)
أصدره عام ١٦٩٥م .

ومن أهم مبادئه الفلسفية أنه اعتقد أن العالم منظم ولا يوجد شيء يدل على
احتلال النظام في هذا العالم ، وأن على الإنسان أن يكتشف القواعد التي نظم على
أساسها العالم ، والإنسان هو جزء من هذا العالم المنظم ، وإذا حاولنا تفسير شيء
فإن تفسيره إنما يكون في إطار هذا العالم الواسع المنظم .

والتفكير أو المعرفة مركز أساسي في وجود الإنسان ومحور اهتمامه ، وأن
معارفنا لا تعتمد كلها على الحواس ، حيث إن أفكارنا من وجودنا ومن ذاتيتنا ومن
المادة ومن الأفعال ومن الآخرين إنما تأتي من تجربة داخلية ذاتية ، وعلى هذا فإن
التفكير والمعرفة هما عملية إعطاء صور للأشياء المنركة .

ويرى « ليبنتز » أن العلاقة بين العقل والبدن هي علاقة توازن . ويشبه هذه
العلاقة - بين العقل والبدن - بساعتى حائط تدقان في اللحظة نفسها لإعلان
الوقت ، ولكن لا تؤثر ساعة منهما على الساعة الأخرى ، وعلى هذا فإن المظاهر
الميكانيكية للجسم والمظاهر التفكيرية للعقل ، رغم ما يبدو من اتصالهما ، إلا أن كلا
منهما لا يؤثر على الآخر .

ويكون الوجود في نظره من المونادات Monads أي الجواهر المفردة ، وهي
أشبه بالذرات التي تتكون منها المادة ، وهي وإن كانت أشبه بالذرات فهي ليست
ذرات بالمعنى الحرفي لهذه الكلمة ، إنها أقرب إلى مفهوم العمليات والمواد المكونة
للبناء . والمونادات ليس لها امتداد ولا يمكن رؤيتها ، كما أنه لا يمكن تحطيمها .

والعملية الإدراكية - وهذا هو المهم - تتم في نظره عن طريق حركة مستمرة
لتجمع فيها المونادات لتكون عمليات شعورية ، بمعنى أن الإدراك هو العملية التي يتم
بها تحويل الوحدات اللاشعورية إلى وحدات شعورية ، حيث تتجمع الوحدات
اللاشعورية ثم تمر من عتبة الشعور .

كما يعتقد « ليهنز » بأن الإنسان صاحب إرادة حرة ، ذلك أن العالم ثراء عناية الله مما جعل العالم يمشى طبقاً لمبدأ التجانس والعقلانية ، ويكون التعامل مع العالم المحيط بنا إما بالموضوعية التي تظهر في التفكير الرياضي والتفكير المنطقي ، أو يكون التعامل بالذاتية عن طريق تصور العالم المحيط بنا من وجهة نظر معينة لا تراعى الموضوعية ، وتتسم بحول الشخص واعتقاداته .

ويؤكد « ليهنز » على أن العمليات الإدراكية عند الإنسان إنما تتصل بخصائص أساسية ولادية قبلية موجودة في الإنسان ، ومن شأن هذه الأساسية أن تضيف التجانس على المركبات ، (ستظهر فكرة تنظيم الإدراك عند الجشطالت) وإضفاء التجانس هذا يتصل بمقلانية الإنسان ، وهو يتعامل مع العالم الذي يمشى فيه .

« إيمانويل كانت » Kant (١٧٢٤ / ١٨٠٤م)

ألماني - أكبر فلاسفة العصر الحديث وأعظمهم شأنًا وأقواهم تأثيرًا . ولد بمدينة « كونيجسبرج » من أبوين فقيرين على جانب مهيم من التقوى والمضيئة . درس اللاهوتية واللاهوت والرياضيات والفلسفة . أهم كتبه « نقد العقل النظري » أصدره عام ١٧٨١م و« نقد العقل العملي » أصدره عام ١٧٨٨م .

يقول « كانت » إن « هيوم » (الفيلسوف الإنجليزي الشهير الذي نعرض له في موضع آخر من هذا الكتاب) قد أيقظه من سباته اليقيني ، أي أحدث له آثاراً عقلية وفكرية . وقبل أن يقرأ « هيوم » كان « كانت » يميل إلى الفيلسوف الألماني « ليهنز » وذلك بتأثير من « كريستيان ولف » Wolff (١٦٧٩ / ١٧٥٤م) الفيلسوف والرياضي الألماني وأحد الذين تأثروا بهم « كانت » تأثراً شديداً . وكانت الإشارة العقلية التي أحدثتها قراءة « كانت » لأعمال « هيوم » فيما يتعلق بنظرية المعرفة الإنسانية بوجه خاص قوية . وقد حاول « كانت » في فلسفته أن يدرس موضوع المعرفة الإنسانية مؤكداً على أهمية « العقل » في المعرفة .

وقد أشار « كانت » إلى أن المعارف التي نكتسبها من التجربة الخمسية يتم تنظيمها من طريق عمليات سلفية جبلية في العقل الإنساني ، فمثلاً عندما نرى

واقعة تحدث بسبب واقعة أخرى فإن « كقط » يرى أن الاعتقاد بمبدأ السببية إنما هو موجود في طبيعة التفكير الإنساني وفطرته .

وقد حاول « كقط » أن يحدث ثورة في نظرية المعرفة ، ذلك أن الفلاسفة السابقين على « كقط » وخاصة العمليين البريطانيين (أو ما نسميهم في هذا الكتاب انثربوطية القديمة والفلسفية) افترضوا أن المعرفة الإنسانية بهذا العالم الخارجى ، إنما تتحقق لأن الأشياء في العالم الخارجى تعرض نفسها على العقل . لكن « كقط » في تفسيره الثورى قال : بأن الأشياء إنما تدرك حسب أهوائنا . ويمطى مثالا على ذلك فيقول . إذا وضع الشخص على عينيه نظارة لها لون بنى مثلا . فإن هذا الشخص يرى الأشياء في العالم الخارجى من خلال هذا اللون البنى ، ويضاف هذا اللون البنى على الألوان الأصلية للأشياء الموجودة في العالم الخارجى ، ويمكن لهذا الشخص أن يقول : كل شيء بنى اللون . ويقول « كقط » إن ما يحدث بالنسبة لاكتساب المعرفة الإنسانية هو شيء من هذا القبيل ، ذلك أننا مزودون بخصائص أو قوالب معينة ، هذه القوالب من شأنها تنظيم الأشياء الواردة إلينا من العالم الخارجى ، وبهذا يكون العقل عنصرا فعالا في تنظيم الخبرات الحسية الواردة إليه ، وليس عنصرا سلبيا تقطع عليه هذه الخبرات الحسية .

هذه القوالب هي صور أولية قبلية موجودة سلفيقيا في العقل الإنسانى ، ولهمست مشتقة من التجربة الحسية ، وهذه القوالب مثل الزمان أو المكان أو العلية يمكن تسميتها المقولات ، أى ما يقال على الشيء المدرك من أنه حدث في مكان معين أو زمان معين أو لسبب معين . وقد اعتقد « كقط » أن علم النفس (الذى يعرفه بأنه الدراسة الاستنباطية للعقل) لا يمكن أن يكون علما لأن علم النفس لا يمكن أن يكون مثل الرياضيات في دقة أحكامه وفي عموميتها ، وفي طريقة الوصول إليها ، كما أن هناك سببا آخر لاعتقاد « كقط » بأن علم النفس لا يمكن أن يكون علما ، ذلك أن العلم في رأيه له جانبان : الجانب التجريبي الذى يتضمن الملاحظة والبحث ، والجانب العقلى أو الميتافيزيقى الذى يتضمن الأمن الفلسفية التى تبرز وتبين

أساليب الوصول إلى الحقائق في هذا العلم ، وهذه الشروط لتطبيق على الفيزياء بينما لا تطبق على علم النفس ، لأن موضوع علم النفس - وهو الروح أو الفكر - ليس له مضمون ، ولا يمكن أن يقوم علم لموضوع ليس له مضمون أو مادة Subject matter كما أنه في نظر « كقط » لا يمكن معاينة الروح أو الفكر، لأنها كما أسماها « الأنا المتعالية » هذه الأنا المتعالية (أي المتعالية عن الإدراك الحسي) قد تكون موجودة بذاتها ، ولكنها ليست مدركة ، ولكن « كقط » يرى - مع ذلك - أنه من الممكن أن توجد « الأنا الإمبريقية » وهي مجموعة من الإحساسات والمحتويات العقلية ويمكن دراستها من طريق الاستبطان ، ولكنها لا يمكن أن تكون موضوع علم من العلوم ، لأنه ينقصها الجانب العقلي أو الميتافيزيقي الذي يتضمن الأسس الفلسفية التي تهرز وتبين أساليب الوصول إلى الحقائق في هذا العلم .

أما موضوع الشعور أو الوعي awareness فقد هالجه « كقط » أثناء حديثه من « الأنثروبولوجيا » أو علم الإنسان - حيث قال : إن قمنا بفحص وعينا فإننا سنجد بعض المدركات واضحة وبعضها الآخر غامضاً ، وتوصل إلى أن عقل الإنسان يشبه خريطة واسمة لكن الأجزاء المصنعة الواضحة منها أجزاء قليلة ، هذا ويمكن القول بأن فكرة الوعي أو الشعور عند « كقط » أثرت على ظهور فكرة نفسه تقريبا عند « هونت » صاحب البنائية ، وكذلك فكرة خريطة العقل الإنساني ووضوح أجزاء قليلة منها أثرت على ظهور فكرة اللاشعور عند « فرويد » صاحب مدرسة التحليل النفسي . وهذا التأثير الذي يمكن أن ننسبه إلى « كقط » على بعض علماء النفس ، هو جزء من التأثير الهائل الذي أحدثه « كقط » على الفكر الألماني خاصة والفكر الأوروبي عامة ، وليس هذا بمستغرب فهو أكبر الفلاسفة في الغرب وأعظمهم بعد « أرسطو » فيلسوف اليونان .

ولا تكتمل الصورة من علم النفس الفلسفي عند « كقط » إلا بالإشارة إلى فلسفته الأخلاقية فهو يقول « أعمل بحيث يكون فعلك قانوناً كلياً دون تناقض » أي أن أساس الحكم على فعل بأنه مقبول أخلاقياً أو غير مقبول أو نتصور تعميمه على

مملوك البشر ، فإن كان تعميم هذا الفعل على سلوك البشر يؤدي إلى التناقض واضطراب الحياة فهو فعل مرفوض أخلاقيا . مثال ذلك القتل أو السرقة أو الاغتصاب أو تصورنا أن هذه الأفعال عممت على مملوك البشر لأصبح المجتمع في حالة من الفوضى والاضطراب ، ولهذا فهي أعمال مرفوضة .

وعلى العكس أفعال مثل التعاون والبناء وإعانة الملهوف أو صمت على سلوك البشر ، ازدهر المجتمع الإنساني ونما وتقدم فهي على ذلك أعمال مقبولة أخلاقيا . وعلى هذا الأساس الذي وضعه « كنت » تقاس أفعال الإنسان ويحكم عليها . ويلاحظ « كنت » في بيان أهمية القانون الأخلاقي حيث يقول « شيطان يملأني بالإعجاب : السماء المزدانة بالنجوم فوق رأسي والقانون الخلقى في الأرض » .

ويؤكد « كنت » على الإرادة الصالحة للإنسان فهي أساس الأخلاق ، أما المواهب الطبيعية مثل الذكاء والشجاعة أو مواهب الحظ مثل المال أو السلطة ، فهي ليست خيرا في حد ذاتها ، لأنها وسائل تستخدمها الإرادة كما تشاء فتكون أحيانا مصدرا خيرا ، وأحيانا مصدرا شرا ، والدليل على ذلك أن رباطة جأش المجرم تزيد من شروره وتثقل جرمه .

« جرمي بنتام » Bentham (١٧٤٨ / ١٨٣٢م)

إنجليزي - صاحب مذهب المنفعة . أهم كتبه « المدخل إلى مبادئ الأخلاق والتشريع » أصدره عام ١٧٨٩م .

وهو يرى أن الناس يطلبون اللذة ويتجنبون الألم بالطبع شأنهم في ذلك شأن الحيوان ، ولكنهم يحتازون من الحيوان بأنهم يتعمون مبدأ النفعية من طريق تحكم العقل ، أي أنهم يحكمون بأن الفعل الخير هو الذي يموذ بلذة مستمرة ، أو الذي تزيد فيه اللذة عن الألم ، وأن الفعل الشرير هو الذي يموذ بألم مستمر أو الذي يزهده فيه الألم عن اللذة .

ويطعن « بنتام » مثلا على ذلك بأن القانون نافع لأكثر عدد ممكن من الناس ،

لأنه يردع المجرمين في سبيل راحة الغالبية العظمى من أفراد المجتمع ، وكذلك يرى « بنشام » : أن الغاية التي يسعى إليها الفرد والمجتمع هي تحقيق أكبر قدر من العمادة لأكثر عدد ممكن من الناس . وسيظهر مذهب اللذة بعد ذلك في اصطلاح « فرويد » صاحب مدرسة التحليل النفسي لهذا اللذة كأحد المبادئ الأساسية للحياة النفسية للإنسان .

« آرثر شوبنهاور » Schopenhauer (١٧٨٨ / ١٨٦٠ م)

ألماني - فيلسوف التشاؤم ، درس الفلسفة وقرأ الكتب الدينية الهندية التي تنظر للحياة من خلال منظار أسود فتأثر بها ، أهم كتبه « العالم إرادة وتصور » أصدره عام ١٨١٩ م .

والسؤال الأساسي عند « شوبنهاور » هو : كيف ندرك العالم ؟ وما قيمة هذا الإدراك ؟ ويجيب على ذلك بأن الإحساسات حالات ذاتية ، لكن الفهم هو الذي يفرغ على الإحساسات دلالاتها ومعناها ، وعملية إخراج الدلالة هذه فعل لا إرادي والعالم بالنسبة للإنسان هو تصورات الإنسان عن هذا العالم ، وكما أن للإنسان إحساسات يعرف بها العالم المحيط به إلا أن الإنسان عارف كذلك بأن هناك عالما آخر في نفسه هو الفرائز والميول ، إلا أن الإرادة هي جوهر الإنسان .

وهو يرى كذلك أن ثمة فرقا بين الإنسان والحيوان ، ذلك أن الإنسان له عقل باطن يخفى غايته ، والإنسان كذلك قادر على استخدام الآلات المصنوعة ، إلا أن الحيوان حركاته ظاهرة وغاياته مبروكة ومحدودة ، وقد أدى هذا التفاوت في الصور الطبيعية للمخلوقات إلى رغبة كل منها في البقاء وتنازعها في سبيله ، مما أدى بالتالي إلى القتل والمرض والصراع ، ذلك أن الإنسان يفترس الحيوان ، كما أن الحيوانات تقترب بعضها بعضا ، والجميع يفترسون النبات كما أن النبات يستهلك الماء والهواء ، وعلى ذلك يخرج « شوبنهاور » بنتيجة مؤداها : أن « الحياة شر » وأن ما نقابله من خير هو أمر رائف ، وأكبر دليل في نظره على أن الحياة شر هو موضوع اللذة والألم ، ذلك أنه يرى : أن الإحساسات بالألم والانفعالات المصاحبة له

أكثر بكثير في - حياة البشر - من الإحصائيات باللذة والانفعالات المصاحبة لها .
ونظرة التشاؤم عند « شوبنهاور » ، ستظهر واضحة بعد ذلك في مدرسة التحليل
النفسى الألمانية المنشأ .

« هوريرت سبنسر » Spencer (١٨٢٠ / ١٩٠٢ م)

إنجليزى - درس العلوم الطبيعية والتاريخ والهندسة إلى جانب شغفه
بالمناقشات العلمية والسياسية والدينية . كما اهتم بدراسة موضوع « التطور » ،
ومن أهم كتبه « مبادئ علم النفس » أصدره عام ١٨٥٥ .

ويرى « سبنسر » أن قانون التطور يقتضى بأن كل شيء يبدأ ظاهرة بسيطة
ثم تتجمع حولها بالضرورة ظواهر أخرى فتتركب كلاً أعقد فأعقد ، والطبيعة في
نظره مادة وحركة ، وما « الشعور » عند الإنسان - على اختلاف صوره - إلا تعقد
المادة والحركة . والإحصائيات صدمات عصبية أولية بها نحصل على « مادة شعورية »
وهذه المواد الشعورية ترتبط بمحفها مع بعض بواسطة قوانين التداوى وبذلك
نحصل على الصور الخيالية والمعانى المجردة والاستدلالات والأحكام .

ويرى كذلك أن ترقى الفكر إنما هو راجع إلى ترقى الجهاز العصبى وإلى
ملازمة تدريجية بين الكائن الحى وبين البيئة ، كما يشهد بنظرية التطور عند « دارون »
« - إذ كان معاصراً له - ويرى أن التطور في جملة هو علاقة بين ظواهر خارجية
وظواهر داخلية ، ذلك أن الظواهر الخارجية تؤثر في الجهاز العصبى ، والجهاز
العصبى بدوره يؤثر في الجانب الوجدانى والانفعالى عند الإنسان ، وهو بذلك يبذل
محاولة ابتدائية في سبيل تفسير سلوك الإنسان على أساس من نشاط الجهاز
العصبى .

« فرديريك نيتشه » Nietzsche (١٨44 / ١٩٠٠ م)

ألمانى - اهتم بالكتابة عن الإنسان ومسيره ، وعن أهمية الأخلاق وقيمتها
وتأثيرها في حياة البشر . قضى جزءاً من حياته مريضاً ، وأثر ذلك على فلسفته

ونظريته للحياة . أهم كتبه : « ما وراء الخير والشر » أصدره عام ١٨٨٦م و « أصل الأخلاق » أصدره عام ١٨٨٧م . ويتألف مذهبه من قسمين أحدهما سلبي والآخر إيجابي :

في القسم السلبي من فلسفته . يتوجه « بنقشه » بنقد هيف القيم الحضارية التي سادت أوربا في القرن التاسع عشر ، ويتلخص هذا النقد في كلمة واحدة « التسمية الأوربية » وهو يقول إن كل ثقافة تقترض « جدول قيم » أي عددا من الخيرات تعتبر أعظم الخيرات ويتجه إليها المجتمع قبل اتجاهه إلى المثل العليا . و « جدول القيم » هذا إنما يكون صورة لأخلاق الناس الذين يصطنفونه بل صورة لمزاجهم البدني . ومن هنا نشأت ثقافتان كبيرتان إحداهما ثقافة المنحطين المستضعفين ، والأخرى ثقافة الأقوياء السادة . وجميع القيم التي اصطنفتها الحضارة الأوربية هي ثقافة منحطين . وتعود بأصلها إلى انشعب اليهودي الذي هو شعب هيف . وهذه الثقافة المنحطة يجب التغلغل عنها ، ويجب تحطيم « جدول القيم » نتاج هذه الثقافة . لأن هذا الجدول لا يلائم سوى الصفاء المساكين .

وهي القسم الإيجابي من فلسفته : يشير إلى ثقافة السادة ، وهي مجموعة من المعتقدات والأخلاق يسمو بها الإنسان القوي ، والمبدأ المهيمن على هذه الأخلاق والمعتقدات هو مبدأ تأكيد القوة . إن القوة هي نظره موجودة ولنا بها محتاجين أن نسوخ وجودها ، ذلك أنها تقترض نفسها . وهو يرى كذلك أن الحياة تقوى إلى الازدهار والانتشار وتو بالطفهان على الغير . ويسط السلطان عليه ، إن الحياة - من ثم - دافع إلى الحماسة وإلى الفتح . إن إرادة القوة هي التسمية الحقيقية والصحيحة لإرادة الحياة ، وكل إرادة قوة تذهب إلى أقصى مداها ، لأن الحياة لا تزدهر إلا بإخضاع ما حولها .

ومن هذا يهدف « بنقشه » إلى أن تنقلب القيم رأسا على عقب ، وهذا الانقلاب للقيم لازم بالضرورة ، ذلك أن إرادة القوة فردية فهي تحب ذاتها وتقسو على الغير ، بل تقسو على نفسها ، إذ ترى في المخاطرة والألم ضرورة لها ، فيجب

أن تحب السلم كوسيلة لحرب جديدة ، ونحب السلم القصير أكثر من السلم الطويل ، ذلك أن الحرب والشجاعة هما صائما عظمائم الأمور ، كما أن البطل الذي يقهر نفسه ويقهر غيره لا يطلب معادة شخصية وإنما يخدم غاية تملو عليه وهي إيجاد « الإنسان الأعلى » ، وهو صنف قوى من الناس .

إن الشفقة هي نظر « نيتشه » تستبقي الإنسان في حالة من الضعف والمهانة بل تزیده ضعفا ومهانة ، وكما أن التطور والارتقاء وصل بالإنسان إلى الإنسان الراهن ، فكذلك يجب الذهاب إلى أبعد منه وهو « الإنسان الأعلى » إن الإنسان الراهن حبل مشنود بين الحيوان الأعجم والإنسان الأعلى ، وهذا الحبل مشنود فوق الهلالية .

إن نظرية التطور والارتقاء تحتم علينا قبول الحياة وتلعب عليها معلى ، وتمين لها غاية ، وهذه الغاية هي الحالة التي يبلغها الإنسان حيث يلبذ جدول القيم الثرائية في أوربا ، ويمود إلى جدول القيم الذي كان موجودا عند الشعوب العظيمة والشريفة التي خلقت قيمها ولم تلق قيما من الخارج ، والإنسان الأعلى المنتظر سينهد من مكتشفات العلم للسيادة على الطبيعة نفسها ، غير أنه يجب أن يتوقع ألاما شديدة في مراعاة المستمر ضد الضعفاء الذين يستظفهم ، فقد يستطعمون أحيانا بفضل مددهم أو دمالهم أن يظهروا ، وعلى ذلك يجب أن يكون شعاره « الحياة الخطرة » ، ولما كانت غايته الفوز فإنه يابس كل شفقة على المساكين ، ولما كان يلخص الإنسانية في شخصه فإنه يسودها وهو مطمئن الضمير ، ويجب أن الفوز غبطته الكبرى ، ويثبت مصيره إلى الأبد بقبوله حياة البطولة إلى غير نهاية .

وموصف تظهر بعض أفكار « نيتشه » لدى بعض طماء النفس ، مثل فكرته في تمجيد القوة والحرب والحياة الخطرة ستظهر في أفكار مدرسة التحليل النفسي تحت اسم « دافق العدوان » . أما نقده للحضارة الأوربية فيظهر أيضا عند كثيرين من بينهم « فروم » .

★ ★ ★

الفصل الخامس

بدايات علم النفس التجريبي

مقدمة :

كان قدرا لعلم النفس أن يكون تأسيسه على يد العالم الألماني « فونت » الذي أسس أول مختبر لعلم النفس في مدينة « لبيزج » في ألمانيا عام ١٨٧٩ م . وهذا استقل علم النفس عن - الأم الروم - الفلسفة . وعن - الأب الرحيم - علم وظائف الأعضاء ، ذلك أن الفلسفة والفسولوجيا هما الأصلان الأساسيان اللذان ابثق منهما علم النفس الحديث .

وتم يكن مجيء « فونت » إلى ساحة علم النفس بالحدث المجائي ، فذلك أمر لا يحدث في تاريخ العلم ، ولكن هذا الحدث كانت له مقدمات وممهّدات ، هذه المقدمات والممهّدات قام بها مجموعة من أفاضل العلماء من مؤسسي علم النفس الحديث ، يزاخمون « فونت » مجيء ، ويشاركونه مسئولية .

وقد حمل لواء علم النفس الفلسفي بعض الفلاسفة ، كان معظمهم من الألمان ، أما لواء علم النفس التجريبي فقد حمّله مجموعة من العلماء ، جاء غالبيتهم من مجال علم وظائف الأعضاء (الفسولوجيا) ، وكانوا جميعا - وهذا أمر نتوقف عنده - من الألمان . وأسهم الفسولوجيون الألمان في بناء علم النفس التجريبي وتحريره من الفسولوجيا ، وكانت هذه الأحداث الجسام في نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين .

وهكذا شهد القرن التاسع عشر تحرير علم النفس من الفلسفة ، حيث كبّ العلمنة عن الجلوس على كراسي علماء النفس تاركين تلك الكراسي لأصحابها ، كذلك

شهدت أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين تحرير علم النفس من
المسيولوجيا ليصبح علما مستقلا . وكانت حركة التحرير هذه على أيدي العلماء الألمان .

لكن ظهور ألمانيا معبهاة رئيسية - بل وحدة - في نشأة علم النفس الحديث
ظاهرة تستحق أن يقف عندها المؤرخ المنطق ، وبمسأل . لماذا ألمانيا ؟ وهو سؤال
سوف نتمرض للإجابة عليه بعد أن نتحدث عن كبار العلماء الذين تحملوا قبل
هونت ، ومعهم مسؤولية قيام علم النفس الحديث ، والرأى في هؤلاء العلماء الذين
بحرر عنهم هذا الفصل أنهم دلتوا على مقبرة رفيعة تجلت في أعمالهم العلمية
الباهرة ومواهبهم المتعددة واهتماماتهم البالغة الاتساع ، فكان كل واحد منهم « رجلا
ومدرسة » فعق لمؤرخ علم النفس أن يفخر بهم .

هذا وقد لفت الأنظار نحو دراسات علم النفس التجريبي المسيولوجي
ملاحظتان أبداهما اثنان من علماء الفلك ، حيث لاحظ الفلكي الإنجليزي
« ماسكيلين » Maskelyne عام ١٧٩٥م أن مساعده أخطأ في حساب الوقت الذي
يستغرقه أحد الأقلاك في المرور من نقطة إلى أخرى ، وقد حذر الفلكي مساعده
ونبهه إلى مراعاة الدقة وأحقق المساعده في تحقيق الدقة رغم هذا التحذير .

وبعد عشرين عاما اهتم « بسل » Bessel أحد الفلكيين الألمان - وتلميذ
« ماسكيلين » - بدراسة أخطاء القياس التي تحدث عند ملاحظة الأقلاك وتبين له أن
هذه الأخطاء تحدث عند جميع الفلكيين ، وتوصل من ذلك إلى وجود فوارق بين
الفلكيين في دقة ملاحظة الأقلاك ، وهذا الأمر وإن كان يبدو غير ذي أهمية
بالنسبة لعلم النفس التجريبي إلا أنه لفت الأنظار إلى مسائلتين .

الأولى : أن على علم الفلك أن يأخذ في الحسبان أخطاء الملاحظ البشري .

الثاني : أنه إذا كان للبشر أخطاء في الملاحظة فإن على العلوم الأخرى غير
الفلك - علم النفس خاصة - أن تأخذ ذلك في الحسبان .

وهكذا انتقلت الأنظار إلى دراسة العمليات الإحصائية ، والعمليات الإدراكية،

وذلك من خلال دراسة وظائف الأعضاء الحسية ، واهتم علماء النفس الألمان بهذه الدراسات النفسية .

والعلماء الألمان الذين أسهموا في تأسيس علم النفس التجريبي المعتمد على أسس من الفسيولوجيا نتحدث عنهم في البعث التالية :

« جوهان هيربارت ، Herbart (١٧٧٦ / ١٨٤١م)

ألماني - فيلسوف وعالم نفس وعالم تربية . درس على يد الفيلسوف الألماني الكبير « فخته » (١٧٦٢ / ١٨١٤م) وعمل بالتدريس بجامعة « جوتنجن » الشهيرة ، ثم خلف صملاق الفلاسفة الألمانية « كلف » في جامعة « كونجسبرج » ، ثم عاد إلى جامعة « جوتنجن » بعد ذلك وبقى هناك إلى آخر حياته .

ورغم تأثيره كلف « الساحق على عصره » هيربارت « إلا أن « هيربارت » نادر قائلاً شديداً بالفيلسوف الألماني الكبير « لينبز » .

وقبل أن نعرض لموجز نظريته النفسية ، نستعرض أهم إسهامات « هيربارت » البارزة في علم النفس والتي تتمثل فيما يلي .

- نشر عام ١٨١٦م ما يقال إنه أول كتاب علمي يحمل اسم علم النفس في صيغته ، وهو كتاب « مرجع في علم النفس » محاولة لتأسيس علم النفس على التجربة والميتافيزيقا والرياضة .

- إبداعه ، فكرة الملكات العقلية والتي تقول باستقلال القوى العقلية للإنسان كل قوة من الأخرى .

- محاولته إقامة علم النفس على أسس موضوعية .

- إشارته إلى مصطلحات مثل : عتبة الشعور والاشعور والوعي .

- تطبيق مبادئ علم النفس على التربية .

وفي إطار نظريته الفلسفية النفسية صوّر « هيربارت » العقل على أساس أنه

مجموعة من الأفكار الابتدائية ، وهذه الأفكار مختلفة في قوتها وشدها ، وبعض هذه الأفكار هي من القوة والشدة بحيث تستطيع أن تعبر هيئة الشعور ، وبعض هذه الأفكار تبقى في اللاشعور ، كما أشار « هريارت » إلى أن الأفكار ليس من الممكن أن تتمشى تماماً (هذا ما أشار إليه « فرويد » فيما بعد) . كما يرى أن الأفكار يتصارع بعضها مع بعض ، فتبقى الأفكار في الشعور وتطرد بعض الأفكار إلى اللاشعور ، وهو في هذا يحاول تطبيق مبادئ الرياضة عند المالم الإنجليزي الشهير « إسحق نيوتن » على مجال علم النفس ، ويروض عملية التفاعل بين الأفكار في صورة معادلات رياضية ، ويوضح كيفية دخول الأفكار إلى الشعور وخروجها منه .

وعلى هذا فإن « هريارت » يرى أنه يمكن دراسة الشعور دراسة رياضية دون الحاجة إلى وحدة ثابتة تقاس بها الظواهر قياساً مباشراً ، ويكفى - في نظره - أن تعد هذه الظواهر بمثابة قوى متمازجة ، فإذا تمازجت ظاهرتان أو فكرتان بالقوة نفسيهما أوقعت كل منهما الأخرى ، وانتقلتا من مجال الشعور إلى مجال اللاشعور ، وإذا ما قويت فكرة في اللاشعور خرجت إلى مجال الشعور .

ومن الصعوبات التي نواجهها عند دراسة نظرية « هريارت » هي أنه لا يمكن أن نربط بين أفكاره الرياضية أو النظرية ، وبين التطبيقات العملية في الحياة ، كما أنه زاد الأمر صعوبة بقوله : إن كل عقل يعد بمثابة كائن فريد يختلف عن العقول الأخرى ، ولا يمكن أن يلقي ضوءاً على طبيعة الوظيفة العقلية ، بل إنه أشار إلى أن حساباته في « الرياضيات النقصية » هي حسابات تصورية تقوم على مسلمات افتراضية ولا تحتاج إلى براهين .

وقد هاجم « هونت » - عميد السيكولوجيين الألمان - نظرية « هريارت » في علم النفس على أساس أنها نظرية فلسفية وغير عملية ، كما أن الحط الأساسي في نظريته هو عدم إقدامه على دراسة وفهاس العمليات النقصية كما يفعل « فطرن » بعد سنوات ليست بالطويلة .

ولكن علينا أن نصنع نصب أعيننا أن « هيرارث » لم يكن يهدف إلى الدراسة التجريبية للعقل ، ولكن كانت وجهة نظره هي المزاوجة بين علم النفس والرياضة ، فعندما يحلل الشعص معادلة رياضية ، أو يبرهن نظرية « فيثاغورث » فإنه يتعامل مع وحدات مجردة ، ويمكن القول : إن جبر وهندسة « إقليدس » مثل علم النفس « الهربرلي » نسق فرض استنباطي قائم على قواعد أولية من المسلمات ، ولكن ثمة فرق أساسي وهو أنه يمكن من طريق الجبر أن نحسب ثمن الفاكهة ، ويمكن من طريق الهندسة أن نصنع الطرق أو نرسم مسارات الأفلاك بينما من غير الممكن تطبيق القوانين الرياضية في مجال علم النفس .

« جوهانز مولر ، Muller (١٨٠١ / ١٨٥٨ م)

(وهو غير جورج مولر أستاذ جوتنجن والذي نعرض له بعد قليل) .

الألماني ، هو أحد رواد ومؤسسي علم النفس التجريبي الفسيولوجي ، درس في جامعة « برلين » وجامعة « بون » حيث عمل بالتدريس - ثم انتقل للعمل بالتدريس بجامعة « برلين » ليرتقي كرسي الأستاذية للتشريح والفسيولوجيا ، حيث أصبح حجة عصره في الفسيولوجيا ، كما أنه أول من لقب « أستاذ في الفسيولوجيا » ، وله تأثير بالغ الأهمية ، ويكفي أن نعدد من بين تلاميذه العالم الألماني « هلمهولتز » وأعظم كتبه على الإطلاق (أسس الفسيولوجيا) أصدره في المدة من ١٨٣٣ إلى ١٨٤٠ م . وقد حاول « مولر » في هذا الكتاب أن يقيم الفسيولوجيا علماً مستقلاً عن الطب . وتوصل إلى نظرية أسماها « الطلاقات الخاصة للأعضاء » ويمكن تلخيصها في النقاط الآتية :

- * أن العوامل الخارجية تحدث الإحساسات المختلفة في كل عضو حساس ، وذلك طبقاً للطبيعة الخاصة بكل عضو .
- * أن العوامل الداخلية تحدث الإحساسات المختلفة في كل عضو حساس حسب ما يخصه .

* أن العصب الخاص بكل عضو حساس هو مختص لنوع معين من الإحساس فقط ، وهذا العصب الخاص لا يتناسب مع بقية الأعضاء الحساسة ، وعلى ذلك فإن كل عصب لا يستطيع أن يعمل محل عصب آخر أو يؤدي وظيفته .

وعلى هذا يرى « مولر » أن النشاط العصبي للإنسان يتشكل من أعصاب تخصص كل عصب في نشاط معين ، وعلى ذلك فإن الضرب على جزء من الجسم يؤدي إلى أن عصب الجلد يشعر بالألم ، وكذلك إذا دقت الأجراس فإن عصب الأذن يشعر بالصوت ، فإذا سطعت الأضواء فإن عصب العين يشعر بالضوء ، أي أن كل عصب له وظيفته الخاصة ، بنض النظر عما يبعث به من مثيرات ، ولا يستجيب إلا للمثيرات الخاصة به فقط دون غيرها ، وهذه المثيرات قد تكون خارجية ، وقد تكون داخلية ، ولا يمكن لعصب أن يقوم بوظيفة العصب الآخر .

وقد تسأل « مولر » هل الذي يحدث الإحساس هو العصب ؟ أي : هل للعصب طاقات إحساسية خاصة أم أن المخ هو الذي يحدث الإحساس وأن العصب مجرد أداة نقل ؟ . ويضلل « مولر » الرأي بأن الأعصاب لها طاقات إحساسية خاصة وتلك هي نظريته الأساسية في علم النفس التجريبي الفسيولوجي .

« أرنست هير » Weber (١٧٩٥ / ١٨٨٧ م)

(أو « وير » كما يسمى في بعض الأحيان) .

ألماني - عالم كيمياء درس التشريح والفسيولوجيا ، عمل بالتدريس بجامعة «ليبزج» الشهيرة منذ عام ١٨١٧م ، وهي السنة التي وصل فيها « فخنر » إلى «لنبرج» لدراسة الطب . وقد اهتم في بحوله بموضوع الميكوفيزيقا . وأهم كتبه «دراسة اللمس فسيولوجيا وتشريحيا» أصدره عام ١٨٢٤م ، « اللمس والحساسية العامة » أصدره عام ١٨٤٦م .

واسهامات هير بالاشتراك مع فخنر الذي ستمرض له توا في مجال علم النفس التجريبي عديدة وعلى رأسها دراسة الميكوفيزيقا Psychophysics

والسيكوفيزيكا هي لفظ للدلالة على العلاقات بين الماديات أى المثيرات الحسية وبين اللاماديات أى الإحساسات الشعورية بهذه المثيرات .

ومن أهم التمييزات المستخدمة فى مجال السيكوفيزيكا تعبير العتبة للمارقة Differential Limen (DL) وتسمى أحيانا أدنى فرق ملاحظ Just noticeable Difference (JND) وتعنى العتبة المارقة أو أدنى فرق ملاحظ أقل نقطة إحساسية عندها يشعر المفعوس بأن ثمة تقيرا فى إحساسه بشدة هذا المثير سواء كان هذا التغير بالزيادة أو النقصان . (لاحظ أن تعبير العتبة المارقة أو أدنى فرق ملاحظ تعبران مترادفان) .

وهناك قانون بمفعوس العتبة المارقة أو أدنى فرق ملاحظ نوضعه فى السياق التالى :

لنعد مثلا عمليا يبين أن أدنى فرق ملاحظ الذى هو تعبير مرادف للعتبة المارقة فى تجربة افتراضية تقوم على أن يجلس المفعوس فى حجرة مظلمة لمدة دقائق حتى يتكيف مع الظلام ، ثم نضيه لمبة ذات قوة ٦٠ وات ، ثم فى الخطوة الثانية نضيه لمبة أخرى من نفس القوة أى ٦٠ وات كذلك ، بحيث تكون قوة الإضاءة فى الغرفة ١٢٠ وات ، ثم فى الخطوة الثالثة نضيه لمبة ثالثة من قوة ٦٠ وات أيضا بحيث تصبح قوة الإضاءة فى الغرفة ١٨٠ وات (٦٠ + ٦٠ + ٦٠) . وفى الخطوة الرابعة نضيف لمبة من قوة ٦٠ وات بحيث تصبح الإضاءة فى الغرفة بقوة ٢٤٠ وات (٦٠ + ٦٠ + ٦٠ + ٦٠) وفى هذه الخطوات الأربع من التوقع أن يشعر المفعوس بكل زيادة فى قوة المثير الضوئى ، أما إذا أضفنا كخطوة خامسة لمبة ذات قوة ٦٠ وات يعنى تصبح الإضاءة ٣٠٠ وات (٥ × ٦٠) فإن المفعوس لا يلاحظ الفرق عند الزيادة الخامسة ، وإذا زدنا لمبة سادسة أو سابعة من نفس القوة فإن المفعوس سيجد صعوبة فى ملاحظة الفرق أو ربما لا يلاحظ إطلاقا . معنى ذلك أن المفعوس يلاحظ الزيادة فى شدة المثير الضوئى فى المرات الأولى بوضوح ولكنه فى

المرات الأخيرة لن يلاحظ ذلك . وعلى هذا فإن نقص الزيادة في المثير الضوئي لا تؤدي إلى نفس الإحساس بالفرق كلما تدرجنا في زيادة شدة المثير أي أن المفحوص يلاحظ الفرق في الزيادات الأولى ، ولكنه لا يلاحظه في الزيادات الأخيرة .

وقد وضع ' هير ' قانونا يصف العلاقة الرياضية بين JND أدنى أو أقل فرق ملاحظ وبين المثير الأصلي . ويصف هذا القانون النسبية في التمييز relative discrimination (أي اختلاف التمييز لنفس الزيادة في المثير في المراحل المختلفة من هذه الزيادة) وتوصل إلى علاقة رياضية بين أقل أو أدنى فرق ملاحظ JND وبين شدة المثير وعبر عن ذلك في قانون منطوقه كالآتي :

$$\frac{\Delta I}{I} = K$$

حيث إن

1 ΔI = التغير في مقدار المثير الأصلي الذي يمكن ملاحظته ، أو التغير في شدة المثير المحددة لتغير في إحساس المفحوص أو التغير في شدة المثير المحددة لأدنى فرق ملاحظ .

2 = شدة المثير أو قوة المثير أو ما نسميه المثير المعيارى

K = ثابت يرجع إلى المفحوص أو ما يمكن أن نسميه مشروطية الإحساس ويسمى ثابت هير .

وتشير مراجع علم النفس التجريبي إلى أن ثابت هير يبلغ ٠,٢ ، في حالة المثيرات الوزنية ، معنى ذلك أن المفحوص عندما يطلب منه أن يميز بين وزنتين إحداهما ١٠٠ جرام كمثير معيارى أو قياسى فإن المثير المقارن يجب أن يكون في هذه الحالة ١٠٢ جرام أو أكثر ، أو أن يكون ٩٨ جرام جراماً أو أقل . كما يشار إلى أن ثابت هير يبلغ ٠,١٦ ، في حالة المثيرات الضوئية ، وكذلك يبلغ ٢٢ ، في حالة المثيرات الصوتية .

وهيما يلي بعض الأمثلة التوضيحية

مثال (١) لثيرات وظيفية (بالجرام)

شدة المثير	1	$\Delta 1$	التغير في شدة المثير	K	ثابت وير	ملحوظة
٣٠٠	٦	٠,٢	يقصد بالتغير في شدة			
٢٠٠	٤	٠,٢	المثير الزيادة			
١٠٠	٢	٠,٢	أو النقصان			
٥٠	١	٠,٢				

مثال (٢) لثيرات صوتية (بالديسبل)

شدة المثير	1	$\Delta 1$	التغير في شدة المثير	K	ثابت وير	ملحوظة
١٠	٢,٢	٠,٢٢	التغير في شدة المثير			
٢٠	٦,٦	٠,٢٢	يكون بالزيادة أو			
٣٠	٩,٩	٠,٢٢	بالنقصان			
٤٠	١٣,٢	٠,٢٢				
٥٠	١٦,٥	٠,٢٢				
٦٠	١٩,٥	٠,٢٢				
٧٠	٢٢,١	٠,٢٢				
٨٠	٢٦,٤	٠,٢٢				
٩٠	٢٩,٧	٠,٢٢				
١٠٠	٣٣	٠,٢٢				

ملحوظة : الديسبل وحدة لقياس الصوت ، فمثلا الحد الأدنى لسماع صوت هو ١٠ أو ١٥ ديسبل وصوت حميف الشجر حوالي ٢٠ ديسبل وصوت الحديث العادي حوالي ٥٠ ديسبل وهكذا .

ولكن لمة سؤال مركزي في هذا المقام وهو : هل ثابت " وير " ثابت ودقيق فملا ؟ ذلك لأن تقديرات المفحوصين لإحساساتهم تصنع للمديد من الأخطاء مثل الخطأ الثابت والتقديرات الذاتية التي تتأثر بحالة المفحوص الجسمية والنفسية لكن يمكن القول بوجه عام أنه إذا كانت التجربة المختبرية خالية قدر الإمكان من أخطاء التجريب فإن ثابت " فبر " موثوق ويعتمد عليه ولكن بشرط أن تكون شدة المثير في مجال إحساس المفحوص أي تتجاوز المتبة المطلقة أو الدنيا ، وكذلك تقل عن المتبة القصوى ، أي أن القانون الحاص بثابت " وير " لا يتحقق إذا كانت شدة المثير منخفضة جدا ، أو كانت شدة المثير مرتفعة جدا .

كذلك اهتم " فبر " بدراسة الإحساس حيث يرى أن اللمس لا يوجد إلا على الجلد ، بينما الحساسية العامة توجد على الجلد وعلى مناطق داخلية أخرى في الجسم . وقد لاحظ " فبر " كذلك أن الأعصاب الحسية لا تغذى سطح الجسم فحسب ، بل تغذى جانبا كبيرا من داخل الجسم كذلك ، وتتضمن الحساسية العامة الألم والأحاسيس الواردة من العضلات ، بينما اللمس في حد ذاته يشمل الإحساس بالضغط والحرارة والمكان . وكان يرى أن الإحساس بالمكان أقل أولية كما أنه يختلف عن الإحساس بالضغط ، وأنه يعتمد إلى حد ما على نشاط العقل .

كما كان " فبر " شديد الاهتمام بدراسة الحرارة وقدم عدة ملاحظات أصيلة في هذا المقام ، فكان يمد الحرارة والبرودة طرفين متناقضين في سلسلة حسية واحدة مشابهة للأبيض والأسود في مجال الإبصار اللوني . كما توفر على دراسة التجربة الشهيرة التي تتعلق بدراسة تناقص الإحساس بالحرارة حيث توصع اليدين في ماء بارد يمد أن تكون إحداهما وضعت في ماء ساخن ، وهذا يؤدي بالتالي إلى تناقص أو تداخل الإحساس بالحرارة والبرودة - وما تزال هذه التجربة الكلاسيكية تدرس للطلاب في مختبرات علم النفس

ومما يجدر ذكره اهتمام « هير » بدراسة الإحساس التلمسي مختبرياً ، وذلك من طريق ما أسماه الفرجلر الحسنى أو المجس الثنائى aethesimeter وهذه التجربة هي الأخرى كلاسيكية هي المختبر النفسى حيث تحاول التجربة تحديد البعد الأدنى الذى يجب أن تكون عليه نقطتان على سطح الجلد ليشمع المفحوص (الذى يلمس نظارة إعتام) بأيهما نقطتان وليستا نقطة نقطة واحدة . وقد تبين له أن التمييز الحسنى الذى يتمثل فى إدراك هاتين النقطتين يختلف باختلاف مناطق الجلد المختلفة حيث تبين أن سطح الجلد فى منطقة أطراف الأصابع تبلغ قدرتها على التمييز أكثر بكثير من منطقة سطح الجلد فى الجزء الأعلى من الذراع .

ويتبين من العرض السابق أنه يعنى لمؤرخ علم النفس أن يمد « هير » واحداً من كبار مؤسسى علم النفس التجريبي الحديث ، وذلك بسبب الموضوعات التى طرقها ، ولتأثير البحوث البالغة الدقة التى اتخذها

« جوستاف فيختر » Fechner (١٨٠١ / ١٨٨٧م)

ألمانى فيلسوف وعالم ، التحق بجامعة « ليبزج » لدراسة الطب عام ١٨١٧م حيث درس على يد « هير » الفسيولوجيا وكان « فيختر » طالباً متفوقاً متميزاً فى تلك الدروس ، وكان قادراً على قراءة مراجع الفسيولوجيا بمفرده ، وبعد حصوله على درجته فى الطب ، أكمل دراسته فى مجال الفيزياء والرياضيات ، كما عمل أثناء دراسته فى ترجمة الكتب الفرنسية فى مجال الفيزياء والكيمياء إلى اللغة الألمانية مما زاد من معارفه الفيزيائية .

عين أستاذاً فى « ليبزج » حيث قضى بقية حياته يدرس « الفيزياء » ، وقد ترك العمل مدة أربع سنوات من ١٨٣٩ إلى ١٨٤٣ إلا أنه أصيب بمرض فى عينيه بسبب تحديقته فى قرص الشمس أثناء دراسته لتجربة الأثر الباقى . وهى هذه المدة كانت والدته تقرأ عليه الكتب ثم عاد بعد الشفاء إلى عمله .

أهم كتبه على الإطلاق « مبادئ السيكوفيزيكا » أصدره عام ١٨٦٠م والذي
يعد مؤرخ علم النفس المدقق حدثاً هاماً في تاريخ علم النفس التجريبي ، يتساوى
في أهميته مع إنشاء مختبر « هونت » عام ١٨٧٩م ، ذلك أن « فخر » توصل فيه إلى
حد من القوانين الرياضية في مجال السيكوفيزيكا ، وذلك لاتباعه مجموعة من
المنهج المبسطة في علم النفس .

هذا وأصدر « فخر » كتاباً عام ١٨٥١ أسماء « زنداهستا Zend Avesta »
(وزنداهستا عبارة تعني أمور السماء وما بعد الموت وهي عبارة ذات أصل فارسي)
وقد ظهرت في هذا الكتاب آراء « فخر » ليس لكونه عالماً ولكن لكونه فيلسوفاً .
وقد ذهب في هذا الكتاب إلى أن الميتافيزيكا علم حق ، يقوم على حاجة فينا
للإيمان بمبدأ عدل وخير ، وأن الدليل الأقوى على وجود مبدأ العدل والخير هو أننا
نبحث عنه ، ولا نسعنا إلا أن نبحث عنه ثم إن معيار الإيمان فائدته العملية ، ولهذا
الإيمان فائدة كبرى ، ومنهج الميتافيزيكا عند « فخر » هو تصور العالم على مثال
وجداننا ، فكما أن موضوع العلم هو الطبيعة المنظورة المعلومة بالملاحظة والاستقراء
، فكذلك موضوع الميتافيزيكا باطن الطبيعة ويدرك بالحدس الباطن ، هذا الحدس
الباطن يظهرنا على أن الوجدان هو عبارة عن تقدم أعمال من الماضي إلى الحاضر
إلى المستقبل ، وأن الوجدان هو أيضاً كثرة الأعمال في وحدة غير متجزئة ، فالمعالم -
من ثمة - وحدة حاصلة على الخصائص نفسها (أي التوحد وعدم التجزئة) ، إلا أن
المعالم غير محدود ، فالمعالم وجدان واسع جداً ترماء العناية الإلهية ، وكل وجدان
إنساني فردي رغم تميزه عن غيره في الظاهر فهو مظهر من الوجدان الكلي ، أما
الكواكب فهي ملائكة السماء ، وأما الأرض فهي متضمن لهذا الوجدان الكلي ، ذلك
أن الأرض كل منظم بقصورها المطردة ، وأجزاؤها نفوس الموجودات الأرضية من
نبات وحيوان وإنسان ، ونفوس الموجودات هذه هي بالنسبة للأرض مثل أفكارنا
بالنسبة لأنفسنا .

وهذا المذهب الفلسفي مذهب غريب غامض ، وهو ليس أكثر من رؤية
شخصية يشرح فيها « فخر » علاقة الإنسان بالمعالم الذي يعيش فيه ، وقد أوردناه

للذين تنوع اهتمامات عالم كبير مثل « فخر » درس الطب والتشريح والمسيولوجيا والفيزياء والرياضيات ، ولكنه مع ذلك أهبل على قراءات موسعة في الفلسفة بحيث أدلى بدلوه فيها .

أما إنجاز « فخر » الحقيقي في علم النفس فهو في مجال القياس الكمي للأمور النفسية واعتلاء الجسر الذي يربط بين علم النفس والعلوم الطبيعية وهو «الميكوفيزيكا» ، وقد أورد في كتابه « مبادئ الميكوفيزيكا » الذي أشرنا إليه عرضاً لبحوثه تلك ، ومن أهم القوانين التي توصل إليها « فخر » قانون يربط بين المثير والإحساس بمعادلة رياضية ، ولعل القانون هو أول قانون - فيما نعلم - يحدد العلاقة بين مثيرين في علم النفس ويحكمها رياضياً .

وطبقاً لقانون « فخر » الذي يسمى أحياناً قانون « فير - فخر » فإن شدة الإحساس تتناسب تناسباً طردياً مع لوغاريتم شدة المثير .

وقد تصور « فخر » أن أقل أو أدنى فرق ملاحظ JND ، وهو تسمية مرادفة للمتبة الفارقة ، يمكن أن يمثل تدرجات أو نقاطاً أو مستويات intervals متساوية على مقياس نفسي إحساسى ، نبيها كما يلي :

أ - أن نقطة الصفر أو نقطة البداية ، أى النقطة الأولى على هذا المقياس المدرج هي المتبة المطلقة أو الدنيا والتي تعنى الحد الأدنى للمثير الذي عنده يشعر المفحوص بأقل قدر من الإحساس بهذا المثير ، وهذا المثير قد يكون سمعياً أو بولياً .

ب - أن النقطة الثانية على هذا المقياس المدرج هي قيمة واحد أدنى فرق ملاحظ JND أو متبة فارقة واحدة مضافة إلى المتبة المطلقة ، أى = المتبة المطلقة + واحد فرق ملاحظ (1 JND)

ج - أن النقطة الثالثة على هذا المقياس المدرج هي قيمتان أدنى فرق ملاحظ JND أو متبتان فارقتان مضافتان إلى المتبة المطلقة أى = المتبة المطلقة + اثنتان أدنى فرق ملاحظ (2 JND)

ج - أن النقطة الرابعة على هذا المقياس المدرج هي ثلاث قيم لأدنى فرق ملاحظ JND أو ثلاث عتبات فارقة مضافة إلى العتبة المطلقة أي = العتبة المطلقة + ٢ أدنى فرق ملاحظ (JND 3)

معنى ذلك أن "فختر" يرى أن ثمة زيادة في وحدات الإحساس بالمثير وأن هذه الزيادة تتحرك بمعدل عتبة فارقة أو واحد أدنى فرق ملاحظ (JND 1) في كل مرة، كما أنه يمكن تمثيل هذه الريادة على مقياس مدرج . والأمر الأساسي الذي لاحظته "فختر" أن هذه الريادة المتطردة هي وحدات الإحساس بالمثير والتي تمثل على مقياس مدرج لا تتساوى مع الزيادة الفعلية في المثير . ويقول آخر أن الريادة في شدة المثير لا تتساوى مع الريادة في الإحساس به . بل إن الريادة الفعلية في المثير تزيد فعلاً عن الإحساس به ، وافترض فختر بناء على ذلك أن الزيادة في المثير تؤدي إلى زيادة في الإحساس بما يساوى لوغاريتم المثير وليس بما يساوى الزيادة في المثير .

ونخلص قانون "فختر" فتقول أن الإحساس الذي تحدثه الزيادة في مثير معين لا يساوى الريادة في شدة المثير ولكن هذا الإحساس يساوى لوغاريتم المثير

وفيما يلي مثال افتراضي لتوضيحي باستخدام مثير صوتي مقدرة قوله

بالجيبيل

القيمة اللوغاريتمية لشدة المثير Log I	حد الفرق الملاحظ $JND = 1+K$	المقدار الثابت K	شدة المثير I	عدد وحدات الفرق الملاحظ فوق العتبة المطلقة الدنيا JNDS
1	13,30	3,30	10	صفر
1,12	17,69	1,39	13,30	1
1,25	23,53	4,84	17,69	2
1,37	31,29	7,71	23,53	3
1,50	41,62	10,33	31,29	4
1,62	55,35	13,73	41,62	5
1,74	73,62	18,27	55,35	6
1,87	99,91	24,29	73,62	7
1,99	130,22	32,31	99,91	8
2,11	173,19	42,97	130,22	9
2,24	230,43	57,10	173,19	10

وإسهامات " هخشر " في مجال "الميكوفيزيقا " كثيرة ، منها اهتمامه بدراسة خلط اللونين الأبيض والأسود وما ينتج من هذا الخلط من درجات اللون الرمادي المحتملة ، هذا إلى جانب اكتشافه ما يسمى « تناقض هخشر Fechner Paradox » وهو زيادة ثمان شكل من الأشكال عندما تطلق إحدى العينين فجأة ونراه بعين واحدة بعد أن كنا نراه بكلتا العينين .

وعلى هذا يمكن القول : إن « هخشر » كان من أوائل العلماء الذين تصدروا لدراسة النواحي النفسية دراسة تجريبية رغم أنه قد ساد العصر الذي عاش فيه « هخشر » سيطرة رأي الفيلسوف الألماني الكبير « كنت » ، هذا الرأي الذي مؤداه : أن موضوع علم النفس لا مضمون له ولا يمكن دراسته تجريبيا ، وأن العقل لا يمكن

إخضاعه للدراسة المختبرية ، كما لا يمكن التوصل إلى قوانين بشأنه ، وقد بين «فختر» - رغم تفوذه «كلمة» على الحياة العلمية في ألمانيا آنذاك - خطأ هذه الافتراضات وهنا تكمن عظمته .

« رذلف لوتزى » Lotze (١٨١٧ / ١٨٨١م)

ألماني - درس الطب في « لايپزج » ، وتدرّب على يد « فبر » و « فخنر » على دراسة السيكوفيزيقا ، كما درس الفلسفة ، ثم مارس الطب لفترة يسيرة ، ثم عمل في « لايپزج » في إحدى وظائف التدريس ، وفي عام ١٨٤٤م خلف « هريارت » على كرسي الفلسفة بجامعة «جوتنجن» ، وهو لم يبلغ الثلاثين بعد ، وبقي في هذا الكرسي حتى خلفه « جورج مولر » ، ولا بعد « لوتزى » مؤسسا أو مجددا لحركة من حركات علم النفس التجريبي في ألمانيا ولكن دراسته وكتابه أثرت على عدد من العلماء الشبان الألمان ، منهم « جورج مولر » .

أصدر في عام ١٨٥٢م كتابا بعنوان « علم النفس الطبى أو فسيولوجيا الأرواح » حاول فيه المزج بين العلم والفلسفة رغم أنه يميل إلى الجانب الفلسفى ، وفي محاولته هذه قدم العديد من المعلومات الفسيولوجية للبرهنة على الصلة بين ما هو فسيولوجى وبين ما هو نفسى ، وأشار إلى أن الأحداث المحيطة بنا في البيئة تظهر انحواس اداخلية التي تتمثل بالحالات والتي تتمثل بالمركز الرئيسى وهو الروح ، والجهاز العصبى في نظر « لوتزى » هو موجه إلى لحركات الكائن الحي ، كذلك رأى أن الإحساسات هي خبرات يتم إحداثها بواسطة المركز أو الروح .

وكذلك أشار « لوتزى » إلى أن الخبرة الحسية هي أمور كيفية وليست كمية ، ومثال ذلك أن إدراك المسافة هو عملية تقوم عن طريق « مادة خام » يستقبلها الفرد خلال جهازه العصبى ، ويتم تفسير هذه المادة الخام وتأويلها على أساس الخبرة السابقة . وهكذا تكون العملية كلها بمثابة « حتم تجريبي للمسافة » .

وقد عارض « لوتزى » المادية والتفسيرات الميكانيكية للمعطيات النفسية ، إذ

يرى أن المركز الرئيسى أو الروح تهيم على نشاط العمليات العقلية والحسية ،
وهذه الهيمنة هي أساس النشاط النفسى فى نظره .

ومهما يكن من أمر فإن « لوتزى » انشغل بتفسير النشاط النفسى والجسمى
متجاوزا بذلك مع طليعة العصر الذى انشغل فيه علماء النفس الألمان بتفسير
العلاقة بين النفس والجسم .

" هيرمان هلمهولتز " Helmholtz (١٨٢١ / ١٨٩٤م)

ألمانى - باحث مبرر فى الفسيولوجيا والتهيزياء وعلم النفس وهو واحد من
شوامخ العلماء فى القرن التاسع عشر ، وبالرغم من أن علم النفس يأتى فى الترتيب
الثالث لاهتماماته ، إلا أنه مع « فخر » و « وفوت » يشكلون « مثلث الريادة » فى
علم النفس التجريبي .

درس الطب فى « برلين » وعمل جراحا فى الجيش لمدة سبع سنوات ، وأثناء
تلك السنوات تابع دراساته وبحوثه فى الفيزياء والفسيولوجيا ، وبعد ترك الجيش
عمل فى وظائف الأستاذية فى جامعات « كونسبرج » و « بون » و « هيدلبرج » و
« برلين » حيث كان أستاذا للفسيولوجيا .

من أهم أعماله العلمية كتابه عن « فسيولوجيا البصريات » ، وهو فى ثلاثة
أجزاء أصدره فى المدة من ١٨٥٦ إلى ١٨٦٦م . ولهذا الكتاب أهمية فى مجال
البصريات فقد ترجم إلى الإنجليزية بعد ٦٠ سنة من صدوره ، هذا إلى جانب أنه
اخترع أداة تستخدم للفحص المجهرى للعين ، وقد نشر كتابا عام ١٨٦٢م بعنوان
« الإحساس بالنغم » ضمنه صفيدا من بحوثه ، إلى جانب مجموعة من الدراسات
النظرية القيمة ، وله العديد من المقالات فى موضوعات متنوعة مثل : الأثر الباقى ،
هسي الألوان ، حركة العين .

وقد اهتم أيضا بدراسة زمن الرجوع عند الإنسان حيث توصل إلى أن ثمة
فروقا كبيرة بين الأفراد فى زمن الرجوع إلى جانب وجود فروق فى زمن الرجوع عند
الفرد نفسه طبقا للمواقف النفسية المختلفة .

واهتم كذلك بدراسة تحديد سرعة الانتقال في الأعصاب الحسية ، فقد كان " هلمهولتز " ينه المعوص في أصبع القدم وفي جزء من الفخذ وفي اليد ويلاحظ المروق في زمن الاستجابة في تلك المناطق ، ويتبين له أن سرعة الانتقال عبر المصب تتراوح بين ٥٠ ، ١٠٠ قدم في الثانية عند الإنسان . وظهر كذلك أن جسم الإنسان لا يطيع عقله في التو واللحظة ، فالحركة تتبع المكورة بدلا من حدوثها في وقت واحد كما ساد الاعتقاد .

وتعد نظرية " هلمهولتز " في الرؤية - أهم إنجازاته في مجال علم النفس التجريبي الفسيولوجي ، حيث تفترض هذه النظرية أن هناك ثلاثة مستقبلات لونية أساسية في العين وهي تتعلق بألوان هزائية لألوان ثلاثة هي الأحمر والأخضر والأزرق ، وكل مستقبل من هذه المستقبلات الثلاثة يمكن أن يستثار بأي موجة ضوئية مهما كان طولها ، ولكن هذا المستقبل لا يستجيب إلا لموجة ذات طول معين هي الأكثر تأثيرا في هذا المستقبل ، واللون الأبيض يعد بمثابة استثارة متزامنة لكل لمستقبلات الثلاثة ، كما أن إحساس الشخص باللون يتحدد بسبب عمل المخروطات أو بسبب خلط اللونين ، فمثلا اللون الأصفر خليط من الأحمر والأخضر ، ويكون عمو الألوان بسبب عدم وجود المخروطات نهائيا حيث يكون عمو الألوان كاملا أو قد يكون عمو الألوان جزئيا بسبب عدم وجود عملية الخلط بين لونين معينين .

وقد تبين خلال المستهضات من هذا القرن دقة هذه النظرية ، إذ اكتشفت ثلاثة أنواع من المخروطات يستجيب بعضها لموجات اللون الأحمر وبعضها لموجات اللون الأخضر وبعضها لموجات اللون الأزرق .

كما أسهم " هلمهولتز " في تقديم نظرية عن السمع تقوم على فكرة الرنين resonance ترى هذه النظرية أن الموجات المختلفة من الصوت إنما تتحدد بوجود ألياف قصيرة للغشاء القاعدي لطبلة الأذن هذه الألياف القصيرة مهيأة لالتقاط درجات الصوت المرتفعة . وهناك ألياف طويلة مهيأة لالتقاط درجات الصوت المنخفضة ، أما الألياف الموجودة في وسط غشاء الطبلة فهي مهيأة لالتقاط درجات

الصوت المتوسطة . وعلى هذا فالإحساس بشدة الصوت تحدد الخلايا العصبية في الأماكن المختلفة من غشاء الطبلة وحساسية كل مجموعة من هذه الخلايا لدرجة من درجات الصوت .

ويمكن القول بأن « هلمهولتز » يمد من مؤسسى علم النفس التجريبي الحديث ، حيث درس مجالات متعددة وأقام « جسراً علمياً » بين علم وظائف الأعضاء وعلم النفس ، واكتشف عددا كبيرا من المعارف ، وألف واحدا من أعظم المراجع ، فحق لمؤرخ علم النفس أن يمد من أبرز شخصيات علم النفس الحديث.

« أولف هرنج » Hering (١٨٢٤ / ١٩١٨ م)

ألماني - درس الطب في « ليهج » وتأثر بكل من « هير » و « فخنر » وعمل أستاذا للفسيولوجيا بجامعة « فينا » و « براجو » و « ليهج » - و يمد « هرنج » أحد العلماء الذين أسهموا في تأسيس علم النفس التجريبي على أسس فسيولوجية . أهم كتبه « إسهامات في الفسيولوجيا » أصدره في السنة من ١٨٦١ إلى ١٨٦٤ م .

وقد أشار في دراساته إلى نقط خلاف بين « هلمهولتز » - الذي كان معاصرا له - حيث أشار إلى أن إدراك المسافة هو أمر ولاي وليس مكتسبا خلافا لما ذهب إليه « هلمهولتز » في دراساته من فسيولوجيا الإبصار ، وقد اهتم في منهجه البحث بالملاحظة والوصف الذاتي للظواهر الحسية ، واتجاهه « السليبي nativist » هذا أثر بدوره على « ستيف » وعلى الظاهراتية والجشطلت .

كما اشتهر بنظرية في الرؤية خالف فيها « هلمهولتز » وتدور الفكرة الأساسية في نظرية « هرنج » على أن هناك ثلاثة ميكانزمات تتحكم في رؤية الألوان ، وكل واحد من هذه الميكانزمات الثلاثة يستجيب بطريقة معينة لشدة الضوء وللموجات الضوئية ، فمثلا ميكانزم الأسود سالب ، والأبيض موجب ، يستجيب إيجابيا للضوء الأبيض ويستجيب سلبيا عند غياب هذا الضوء ، والميكانزم الثاني الأحمر موجب والأخضر سالب يستجيب إيجابيا للأحمر وسلبيا للأخضر ،

والميكاسرم الثالث أزرق سالب وأصفر موجب ، يستجيب سلبيا للأزرق وإيجابيا للأصفر . هذه الاستجابات تكون بسبب بناء أو هدم الكيمائيات الشبكية ، حيث إن الألوان الأبيض والأصفر والأحمر ، تؤدي إلى استجابة بناء لهذه الكيمائيات ، بينما الألوان الأسود والأزرق والأحمر تؤدي إلى استجابة هدم لهذه الكيمائيات . ويرى هرنج ، : أن جميع احتمالات الإحصائيات اللونية المختلفة هي نتيجة خلط أو تجميع من هذه الميكانيزمات اللونية الثلاثة .

كذلك اهتم « هرنج » بدراسة الرؤية في العمق حيث أعد أسلوبا معمليا لدراسة رؤية العمق باستخدام كلتا العينين أو باستخدام عين واحدة ، ويتطلب إجراء هذه التجربة العملية أن ينظر المبحوص من خلال أنبوب ويركز نظره على نقطة معينة داخل هذا الأنبوب ، ويقوم الفاحص بإسقاط كرات صغيرة أمام وخلف هذه النقطة المعينة ويطلب من المبحوص تحديد المسافة التي تبعد كل كرة خلف أو أمام تلك النقطة المعينة .

وكذلك اشتهر « خداع هرنج » وهو أحد الخداعات الإدراكية الهندسية ، وفيه نرسم خطين أحقيين متوازيين ، وعند نقطة في وسط هذين الخطين نرسم خطوطا هندسية متقاربة ومتباعدة عند هذه النقطة ، وعند النظر إلى هذا الشكل يحدث خداع يظهر بسببه الخطان المتوازيان وكأن بهما ابتعجا إلى الخارج .

كما اشتهر « هرنج » بإعداد « الألوان الرمادية » وهي مجموعة تتكون من خمسين لوحة مرتبة بحيث تكون سلسلة تبدأ من الأبيض الناصع إلى الأسود القائم - ويبين فيها تدرج الألوان .

« جورج مولر » Muller (١٨٥٠ / ١٩٢٤ م)

الماني نرسم التاريخ والفلسفة في « ليبزج » و « جوتنجن » حيث حصل على الدكتوراه من « جوتنجن » تحت إشراف « لوتري » وعمل معظم حياته « بجوتنجن » ومن أشهر تلاميذه « كولبة » (يبدو أن كرسي الأستاذية بجامعة « جوتنجن » كان له

أهمية خاصة حيث تمايز عليه ثلاثة من الكبار : شغلته « هريارت » ثمانى سنوات .
وشغلته « لوتزى » سبعة وثلاثين سنة ، وشغله مولر أربعين سنة)

وبعد « مولر » أحد مؤسسى علم النفس التجريبي فقد أسهم إسهاما رئيسيا
فى دراسات السيكوفيزيكا والذاكرة والإدراك . وكان عالما تجريبيا صريحا ، انصرف
إلى العمل التجريبي أكثر من التأليف ، ومن أهم كتبه « مواقف وحقائق عن الطرق
السيكوفيزيكية » أصدره عام ١٩٠٢ م . وأشار فيه إلى ما اعتبره مسلما أساسية فى
« السيكوفيزيكا » عن العلاقة بين الإحساس والمثير المصنوع ، وهذه المسئلة تدور
حول مبدأ المماثلة isomorphy الذى اتخذته مدرسة الجشطالت واحداً من مبادئها
هنا بعد .

وقد بدأت دراسات « مولر » عن الذاكرة من حيث انتهى العالم الألمانى الكبير
« إبنههاوس » - الذى نعرض له فى فصل قديم - كما أن « مولر » حرص فى
أساليب دراسة الذاكرة باستخدام أدوات تسمح بسرعات متفاوتة لعرض المادة
المطلوب حفظها وباستخدام قواعد فى اختيار المقاطع . وتبين من هذه الدراسات أن
اتجاه الشخص الذى يقوم بالحفظ أمر عظيم الأهمية ، فالعزم على الحفظ عامل
أساسى فى الإسراع ، أما مجرد التكرار دون مثل هذا العزم فلا فائدة منه ، كما
وجد أن مقدمة ومؤخرة القائمة أسرع فى الحفظ من وسطها .

كذلك وجد أنه عندما يوجد فى المادة المطلوب تعلمها ترابطان متساويان فى
القوة ولكن أحدهما أقدم من الآخر ، فإن التكرار يثبت الأقدم أكثر مما يثبت
الأحدث . ، كما أنه من الأوفر أن تحفظ المادة كلاً (أى بقراءة المادة كلها من البداية
للهاية دون تجربة) بدلا من أن تحفظ على أجزاء (أى بتقسيمها إلى أجزاء وحفظ
كل جزء على حدة قبل الانتقال إلى الجزء الذى يليه) .

ومن أهم النتائج التى توصل إليها « مولر » أنه حتى فى تجارب تعلم الكلمات
« صدىة المعنى » فإن عملية التعلم لمصت كلمة ميكانيكية بل إن المضمون يقوم
بعملية تنظيم واع ونشط أثناء عملية التعلم .

كذلك اشتهر مولر بالخداع الإدراكي ، المعروف لدى طلاب علم النفس بـ «خداع مولر - لاير» ، حيث يعرض على المبحوض خطين أفقيين متساويين في الطول متوازيين كذلك ورسم على جانبي الخط الأعلى سهمان داخليان وعلى جانبي الخط الأسفل سهمان خارجيان بحيث يبدو للمبحوض الخط الأسفل وكأنه أطول من الخط الأعلى .

وكان «مولر» شيئاً أشبه بمعهد ، وكان المختبر بنفسه الذي يعمل به في «جوتنجن» مختبراً نشيطاً ، ومن الدلائل على أهمية «مولر» في ذلك الوقت أن «كهر» أحد مؤسسي الجشطالت اتصل به وناقشه حول جدة النظرية الجشطالتيه .

«هجو منستيربرج» (Munsterberg) (١٨٦٢ / ١٩١٦م)

ألماني - رائد علم النفس التطبيقي ، حصل على الدكتوراه عام ١٨٨٥م من «لهييج» تحت إشراف «فونت» ، كما درس الطب ، واتجه إلى بحوث حول موضوع الإرادة ولكن «فونت» تحفظ على مثل هذه الدراسات لكنه استمر فيها صارياً عرض الحائط بآراء «فونت» ، ونشر كتاباً صغيراً عن الإرادة عام ١٨٨٨م .

وصل أستاذا بجامعة «فريبورج» حيث أسس مختبراً ، وبدأ في نشر بحوث عن إدراك الزمن والانتباه والتعلم والتذكر ، ولقبت هذه البحوث اهتماماً من الوسط السيكولوجي .

قابل عالم النفس الأمريكي الشهير «وليم جيمس» في المؤتمر الدولي الأول لعلم النفس الذي عقد في «باريس» عام ١٨٨٩م وعندما استدعاه «وليم جيمس» إلى أمريكا عام ١٨٩٢م ليتولى الإشراف على مختبر علم النفس في جامعة «هارفارد» حيث قام بهذه المهمة خير قيام . ثم عاد إلى جامته «فريبورج» بألمانيا عام ١٨٩٥م ، وفي عام ١٨٩٧م عاد إلى جامعة «هارفارد» حيث قضى بقية حياته صدا زيارات متقطعة لأوروبا .

والخاصية التي تميز «منستيربرج» هي أنه كان صاحب رؤية بائنة العمق

والإتساع فى علم النفس ، حيث كانت رؤيته أن علم النفس يجب أن يكون له جوانب تطبيقية فى المجالات الاجتماعية والتجارية والقريبية ، ورغم أنه كان من الناحية الاسمية من رجالات « فونت » ومدرسته البنائية إلا أنه اندمج فى علم النفس الأمريكى بما ساد فيه من اتجاهات « وظيفية ».

وأثاله وجوده فى أمريكا ، اهتم بدراسة اللغة الإنجليزية والكتابة بها ، وفى السنوات الأولى من القرن العشرين عد المتحدث باسم العلاقات الألمانية الأمريكية - ألمية فى ذلك الوقت - ولقى الكثير من مظاهر التكريم الرسمى من ألمانيا ومن أمريكا ، ولكن ما لبث أن تغيرت الرياح على غير ما يهوى عندما ظهرت ألمانيا فى صورة الدولة المعتدية وهى تدخل الحرب العالمية الأولى ، وكان « مستيرج » هدفا لحملات دعائية على أساس أنه رمز لفطرسية الألمانية ، ولعل هذا كان من أسباب مرضه المفاجئ وموته عام ١٩١٦ م قبل أن تدخل أمريكا الحرب ضد ألمانيا عام واحد .

وهو مثل بعض علماء عصره اعتبر نفسه فيلسوفا واعتبر أن علم النفس هو فى مجال الفلسفة كما اهتم بمفهوم الفرض ، واعتبر أن الفرض أمر أساسى لفهم الكائن الحى ومحاولة هذا الكائن تحقيق أهدافه تحركه إلى ذلك الإرادة .

وقد أنشأ فى « مختبره النفسى » فى « هارفارد » أقساماً لدراسة الإنسان وأقساماً لدراسة الحيوان ، وكان هذا المختبر من أكثر المراكز العلمية إنتاجاً ، وكانت مناهجه البحثية تجميعية تربط بين البنائية ضد « فونت » وبين علم نفس الفعل عند « برنتانو » ، وكذلك تفسيره لعلم النفس على أنه علم يهتم بدراسة الفرض .

وقد تنوعت كتاباته حيث إنه أصدر كتباً فى معظم مجالات علم النفس التطبيقى ، إذ أصدر عام ١٩١٣ م كتاباً بعنوان « علم النفس والصناعة » وأصدر عام ١٩١٦ م كتاباً بعنوان « علم النفس العام والتطبيعى » كذلك اهتم بالمزاج النفسى وذلك من واقع خبرته من حيث كونه عالماً نفسياً وطبيباً حيث نشر عام ١٩٠٩ م

دراسات عن العلاج النفسي عارض فيها نظرية « فرويد » هي الدوافع اللاشعورية .
كما اهتم بدراسات علم النفس القضائي حيث أعد جهازاً بسيطاً لكشف الكذب .

ومن هذا يتضح أن « مستريرج » رجل متعدد المواهب والاهتمامات وكان
مسهماً ايماً إسهام في نهضة علم النفس الأمريكي ، إلا أن مؤرخي علم النفس
الأمريكيين لا يعطونه ما يستحقه من قدر ، وذلك قد يرجع إلى أن أعماله العلمية
كانت من القروح والاشماع بحيث ضلها شيء من السطحية .

ويعد هذا العرض الذي تناولنا فيه باختصار بعض إنجازات العلماء الألمان
مؤسس علم النفس التجريبي الحديث ، ينبغي أن نذكر أنه على رأس هذه الحركة
يقف « فونت » مؤسس علم النفس وصمد المدرسة البنائية ، وقد أثرنا تأخيرها
والحديث عنه عند التعرض للمدرسة البنائية ، وكذلك بجانب هؤلاء الألمان يوجد
« أبينجهاوس » صاحب دراسات التذكر وصاحب المقاطع عديمة المعنى التي أحدثت
انقلاباً ، وهو الآخر نؤخر الحديث عنه لنتناوله عضواً رئيسياً في المدرسة
الترباطية.

لماذا ألمانيا ؟

ويبرز سؤال هام في ذهن قارئ مدقق لتاريخ علم النفس ، وهو : لماذا ألمانيا ؟
وتفسير هذا السؤال أنه برز رجال عظام أسهموا في دفع علم النفس التجريبي
خطوات إلى الأمام ، وكان معظم هؤلاء الرجال من الذين تخرجوا بعلم النفس
الفيزيولوجي وكانوا جميعاً من الألمان ، فلماذا الألمان ؟ لماذا تصدت ألمانيا لقيادة حركة
علم النفس التجريبي التي بدأت في القرن التاسع عشر ؟ - ونقول في الإجابة على
هذا السؤال : إن الاهتمام بالبحث العلمي كان موجوداً في دول غرب أوروبا في القرن
التاسع عشر ، وكانت هذه الدول - ألمانيا وإنجلترا وفرنسا - تشغل بالحماسة
والثقال لكن كل قدر علم النفس التجريبي أن يظهر في ألمانيا ولهم في فرنسا أو
إنجلترا ، لأن ألمانيا كانت مهية أكثر من غيرها لهذا الدور للأسباب الآتية .

* أن الاتجاه الذي كان يمسود التفكير الألماني في ذلك الوقت هو الاتجاه التجريبي بينما كان يمسود الاتجاه التحليلي في إنجلترا وفرنسا .

* نتيجة سيطرة التفكير التجريبي في ألمانيا زاد الاهتمام بدراسة علم الحياة وعلم الحيوان وعلم وظائف الأعضاء وهي كلها تخدم علم النفس وتتصل به .

* كان الاهتمام بعلم وظائف الأعضاء محدودا في إنجلترا وفرنسا لأنه لا يتفق مع الاتجاه السائد فيهما .

* كانت الاهتمامات العملية في فرنسا وإنجلترا محصورة في المجالات التكميلية (الكيمياء والفيزياء) ، ولكن الاهتمامات العملية في ألمانيا كانت متنوعة متوسعة ، وشملت مجالات متنوعة مثل التاريخ والمنطق والأدب وعلم الأصوات ولفقه اللغة والآثار إلخ .

* كان التفكير الإنجليزي والتفكير الفرنسي يتشكك في إمكانية دراسة موضوع بالغ التعقيد ، مثل العقل الإنساني عكس الحال بالنسبة للتفكير الألماني الذي تقدم متحمسا لهذه المهمة مستخدما الأدوات العلمية لهذه الدراسة .

* أضف إلى هذا كله أن ألمانيا كانت راخرة بالمديد من الجامعات - بأكثر من إنجلترا وفرنسا - وكان أستاذ الجامعة في ألمانيا يحظى بالتقدير الأدبي والمادي ، وكان من تقاليد الجامعات الألمانية أن يواصل الأساتذة إجراء بحوثهم أثناء توليهم مناصبهم ، وكانت هذه التقاليد تنطع بالأساتذة إلى تقديم كل ما هو جديد ومثير .

وكان معنى هذا كله تقديما في معظم مجالات العلوم ومن بينها - لحسن الحظ - مجال علم النفس ، وليس بغريب أن يكون معظم رجال علم النفس التجريبي من أساتذة الجامعات .

وليس معنى هذا أن علم النفس الحديث حرم من جهود علماء آخرين من إنجلترا وفرنسا وروسيا وأمريكا ، فكل من هذه البلاد أسهمت بقدر أو بآخر في «تهضة علم النفس» ، ولكن حدث التأسيس هو حدث ينسب القليل فيه لألمانيا

وهي ختام هذا الفصل بشار سؤال وهو : ما البداية الرسمية لعلم النفس التجريبي ؟ . نقول في الإجابة على هذا السؤال إنه عند حلول منتصف القرن التاسع عشر طبقت مناهج البحث في العلوم الطبيعية على البحث في مجال الظواهر العقلية ، وصاحب ذلك تطوير في تلك المناهج البحثية ، وإحداث التمهد من الأجهزة العلمية المختبرية ، وحررت أمهات الكتب ، وانتشر الاهتمام بعلم النفس . كان هذا بمثابة التمهد ولكن البداية كانت على يد « فونت » .

ويجمع مؤرخو علم النفس على أن « فونت » هو مؤسس علم النفس من حيث كونه علما أكاديميا وهو كذلك مؤسس المدرسة الباثية ، وكذلك يعد « فونت » عالم النفس التجريبي الأول لأنه أول من أسس مختبرا في « ليبزج » عام ١٨٧٩ م . وقد شملت دراساته موضوعات متعددة ، مثل الإحساس والإدراك والانتباه وزمن الرجوع ، وهذه الموضوعات أصبحت موضوعات رئيسية في كتب علم النفس التي حررت بعد « فونت » ، ولا تزال حتى الآن تشغل هذه الموضوعات الحيز الأكبر من جسم علم النفس المعاصر .

ولماذا ينسب فضل تأسيس علم النفس إلى « فونت » وليس إلى « فخر » ؟ مع أن « فخر » أصدر كتابه العظيم عن « الميكوفيزيكا » عام ١٨٦٠ م قبل سنوات من اشتغال « فونت » بعلم النفس وقبل سنوات طويلة من قيام « فونت » بتأسيس مختبره كما أن جميع المؤرخين يجمعون على صفة « فخر » لكن العلماء - رغم ذلك - يرون أن « فونت » هو المؤسس الحقيقي ليس لأنه أول من أنشأ مختبرا فحسب ، ولكن لأنه كان قادرا على تنظيم معلوماته وعرضها ونشرها ، ذلك أنه عندما تولد الأفكار العظيمة فإنها تكون بحاجة إلى رجل عظيم يأخذها بين يديه وينظمها ويخفيف إليها ما يمتد أنه ضروري ، ويعلمها ويؤكد عليها ويؤسس علما قائما بذاته ، وكان هذا الرجل هو « فونت » .

★ ★ ★

الفصل السادس

تاريخ حركة القياس النفسى

أعدت الاختبارات النفسية بقصد أن تستخدم لتحديد الفروق بين الأفراد فى المجالات المختلفة ، مثل الذكاء والاستعدادات الخاصة والتحصيل والصلاحية للمهن المختلفة ، إلى جانب قياس سمات الشخصية ، كذلك استخدمت الاختبارات النفسية فى دراسات تتعلق بنمو القدرات العقلية عبر المراحل العمرية المختلفة ، وفى دراسات تتعلق بدراسة الفروق بين الجسميين أو بين الأجناس ، تلك الفروق التى تمرى إلى أسباب وراثية أو بيئية ، هذا بالإضافة إلى تحديد الموهوبين وضعاف العقول والتمييز بين الأسوياء والمرضى وبين المصابين والذهانيين .

وقد أسهم فى نشأة حركة القياس النفسى مجموعة من العلماء من أوروبا وأمريكا ، وهم لم يكونوا مدربين بالمعنى الحرفى والتقليدى لهذه الكلمة ، ولكنهم ساروا فى طريق واحد وعلبت عليهم الاتجاهات العملية الإنشائية وكانوا (امبيريقيين) أكثر منهم منظريين .

القرن التاسع عشر :

وهى القرن التاسع عشر ظهر مجموعة من العلماء اهتموا بدراسة الفروق الفردية ، ورغم أن حقيقة هذه الفروق كانت واضحة للبيان لمدة قرون ، إلا أن هذه الحقيقة لم تدرس بصورة علمية إلا منذ قرن تقريباً .

ويعد « فرانسيس جالتون » (١٨٢٢ / ١٩١١م) أول عالم يقوم بدراسة الفروق الفردية ، ورغم أن الفلاسفة والعلماء فى المصور القديمة وبداية العصر الحديث

لاحظوا تلك الفروق . والمهم أن هؤلاء العلماء الذين لاحظوا هذه الفروق انقسموا إلى فريقين : الفريق الأول لم يهتم بتصميم اختبارات لقياس الفروق الفردية ، حيث أنهم كانوا ينتمون إلى جمهرة للمكرين صير التجريبيين الذين اهتموا بالتأملات الأرائكية ، ودراسة أمور فلسفية مثل العلاقات بين النفس والجسم ، الابدواجية بين العقل والمادة ، ودراسة موضوع طهيمة الأفكار أو الملكات العقلية أو الترابيل الفلسفي الكلامي ، أما الفريق الثاني فإنه برغم انتمائه إلى الأسلوب التجريبي إلا أن اتجاههم كان جهة النظريات العامة وليس باتجاه دراسة الفروق في القدرات النفسية .

ومن الفريق الثاني - وهم من الألمان - « فهير » الذي اهتم بدراسة أمور مثل تمييز الأوزان أو الرؤية أو السمع والتميزات الحسية . أي أن إسهاماته تتمثل أساسا في السيكوفيزيقا وقوانينها ، ومن هذا الفريق الثاني أيضا « هفتر » الذي واصل طريق « فهير » واهتم بتطبيق الأساليب المضبوطة في العلوم الطبيعية على « العالم الداخلي » للإنسان . وثالث هذا الفريق « جوهانز مولر » الذي اهتم بدراسة فسيولوجيا العمليات الحسية والإدراكية .

ورغم أن « فونت » (١٨٣٢ / ١٩٢٠م) - مؤسس علم النفس ، وصاحب المحتر النفسي الأول - درس من طريق الاستبطان عمليات مثل الرؤية والسمع وزمن الرجوع فإنه مثل سابقيه أهمل دراسة الفروق النفسية ، وهذا ما تداركه تلميذه « جيمس كاتل » (١٨٦٠ / ١٩٤٤م) الذي منى في تلك الدراسة رغم عدم موافقة استاذاه على ذلك .

وهي فريسا ظهر في القرن التاسع عشر اهتمام بدراسة الفروق النفسية في القدرات العقلية ، وكان من بين المهتمين بذلك عالمان تجدر الإشارة إليهما عند تاريخ حركة القياس النفسي ، الأول . هو الطبيب النفسي الفرنسي جين أسكيرول Esquirol (١٧٧٢ / ١٨٤٠م) ، والثاني هو الطبيب الفرنسي « إدوارد سيجون » Seguin (١٨١٢ / ١٨٨٠م) حيث اهتم بدراسة الضعف العقلي والمرضى العقلي .

وقد أشار « أسكيروول » في بادئ الأمر إلى الفرق بين المرض العقلي والضعف العقلي ، حيث كانت هذه الحالات اللامسوية يخلط بينها ، كذلك مبرز بين مستويات الضعف العقلي من القته والبله والهوك ، ومع ذلك فإن « أسكيروول » رغم تحديده لهذه المستويات لم يستطع أن يميز بينها ، وأن يحدد خصائص كل مستوى ، وكان إحنافه يرجع إلى أنه اتخذ مقاييس جسمية مثل شكل الجمجمة وكبر حجمها ، وهذا ما سجع فيه بعد ذلك « بينيه » .

ومع ذلك فقد تنبه « أسكيروول » إلى حقيقة أساسية ، وهي أن تطور اللمة والقدرة على استخدامها هو معك سيكولوجي دقيق لتحديد مستويات الضعف العقلي ، وهذه الملاحظة التي انتبه إليها « أسكيروول » ذات أهمية تاريخية . لأنه بعد مرور عشرات السنين فإن استخدام اللمة وفهمها هذه علماء القياس المحدثون وعلى رأسهم « تيرمان » Terman (١٨٧٧ / ١٩٥٦م) القياس الأمريكي الشهير ، أحد المظاهر الهامة - إن لم يكن أهم مظهر - في قياس الذكاء .

ويعد « سيجون » من الرواد في أساليب تدريب المتخلفين عقليا حيث عين في ١٨٤٧م مسئولاً عن مدرسة لضعاف العقول ، بالإضافة إلى أنه كان يدير مدرسة خاصة لهذا الغرض . وقد اعتقد « سيجون » أن مساعدة ضعاف العقول وتدريبهم يمكن أن يؤدي إلى تحمسين سلوكهم ، وإلى تحمسين قدراتهم العقلية المحدودة ، وإلى تحمسين قدراتهم على التعامل بالمال ، هذا إلى جانب تحمسين شخصياتهم بوجه عام . وقد أصدر عام ١٨٤٦م كتاباً عن « البله وعلاجه » وهو مثل « أسكيروول » حاول معرفة الأسس التي يمكن - بناءً عليها - التمييز بين مستويات الضعف العقلي المختلفة .

وفي عام ١٨٤٨م هاجر « أسكيروول » إلى الولايات المتحدة ، حيث تابع الاهتمام بدراسة موضوع ضعاف العقول ، وقد أثبتت طرقه العلاجية التدريبية لضعاف العقول فائدتها في تحقيق بعض أهدافها من تحمسين سلوكهم وقدراتهم وشخصياتهم .

كما أن اهتمامنا بكل من « أسكيروز » و « سيجون » راجع إلى جهودهما التي كانت ترمى إلى إيجاد معك سيكولوجي يمكن بواسطته التمييز بين المستويات المختلفة للضعف العقلي ، وإلى جانب ذلك فما هو جدير بالذكر أن « سيجون » مارال مشهورا حتى الآن بلوحة الأشكال التي تتسبب إليه والتي تكون جزءا مهما من اختبارات الذكاء العملية .

وعلى هذا يتضح أنه حتى الربع الأخير من القرن التاسع عشر لم يكن ثمة اهتمام بدراسة الفروق دراسة علمية يعتد بها ، وعدم الاهتمام هذا أدى بلاشك إلى تأخير ظهور مدرسة القياس النفسي ، ذلك أن القياس النفسي هو وسيلة دراسة هذه الفروق . وبالنسبة لـ « جالتون » الذي تأثر بالعلوم البيولوجية فإن دراسته للفروق الفردية كانت موجهة نحو النواحي البيولوجية وليست النواحي السيكولوجية .

وقد أشار « جالتون » إلى ذلك ، في مقدمة كتابه الذي أصدره عام ١٨٨٢م بعنوان « دراسة الملكات الإنسانية » يشير إلى أن هدفه العام هو معرفة الخصائص الوراثية عند البشر ، ومعرفة الفروق الأساسية بين الأجناس المختلفة ، وذلك حتى يعرف إمكانية استئصال أو تفهير الاستعدادات المثنوية لبعض الأفراد ، وكذلك تحديد ما إذا كانت إجراءات الاستئصال هذه ممكنة ومعقولة بحيث يمكن تجنب الأجيال المستقبلية مثل هذه الحالات من الاستعدادات المثنوية لبعض أفرادها . وهذا الاتجاه من « جالتون » يدل على اهتمامه الشديد بالبيولوجيا والوراثة ، كما أن مشكلة الأثر الأنسي للوراثة والبيئة - التي مازال علماء النفس على اهتمام بها - من المشكلات التي دعت إلى إعداد اختبارات الذكاء .

ومما يجدر ذكره أن « جالتون » حاول قياس الذكاء من طريق بعض المهارات الحسية الحركية ؛ لأنه افترض أن هذه المهارات ترتبط بالذكاء ، ورغم أنه تبين عدم وجود علاقة بين المهارات الحسية الحركية والذكاء إلا أن دراسات « جالتون » لفتت الأنظار إلى أهمية موضوع القياس النفسي .

القرن العشرون :

هذا وقد أسهم « كارل بيرسون » Pearson (١٨٥٧ / ١٩٣٦م) الإحصائي الإنجليزي الشهير ، في دفع حركة القياس النمسي - وهو تلميذ « جالتون » المتأثر به تأثيراً شديداً - حيث قدم إسهامات إحصائية عديدة في مجال علم النفس و البيولوجيا ، منها على سبيل المثال مفهوم الانحراف المعياري كمقياس للتشتت ، كما طور اختبار « كا ٢ » لقياس حسن المطابقة ، هذا إلى جانب توصله لمعادلة حساب (معامل الارتباط) . هذا ولم يكن هدف « بيرسون » هو مجرد الوصول إلى معادلات إحصائية فقط ، ولكن كان هدفه الرئيسي تقديم أساليب إحصائية علمية يمكن أن تكون ذات فائدة في معالجة البيانات ومعرفة العلاقات الارتباطية في مجال علم النفس ، وهو إن لم يكن أسهم في القياس النمسي بصورة مباشرة إلا أنه قدم الكثير من المعادلات الإحصائية التي استفاد منها رجال القياس النمسي فيما بعد .

ثم تابع « سبيرمان » Spearman (١٨٦٢ / ١٩٤٥م) الإحصائي الإنجليزي الحظ نفسه الذي اتخذه « بيرسون » ، وقد اتجه « سبيرمان » إلى دراسة علم النفس على يد « فونت » في ألمانيا ، وطوف بالجامعات الألمانية المريقة مثل « فريزر » و « برلين » و « جوتينجن » ونشر عام ١٩٤٥م أثناء وجوده في ألمانيا مقالة هامة عن « قياس وتحديد الذكاء بطريقة موضوعية » ، وقد أشار في مقالته هذه إلى التحليل العاملي كاسلوب إحصائي .

وتتمثل إسهاماته في مجال القياس النمسي خاصة وعلم النفس عامة ، في دراسته الموسعة عن التحليل العاملي وتقديمه نظرية العاملين الشهيرة في الذكاء والتي تفترض وجود عامل عام ميثوث في كل نشاط عقلي ذكائي ، ثم عوامل نوعية يقتصر أثر كل منها على جانب عقلي واحد دون غيره .

أعمال « بينيه » :

وهي البدايات الأولى للقرن العشرين ظهرت أعمال الرائد الأول لمدرسة القياس النفسى وهو العالم الفرنسى « ألفريد بينيه » BINET (١٨٥٧ / ١٩١١م) ومن الصعب - فى عجمالة كهذه - أن نوظئ « بينيه » حقه فى التحديث عن إسهاماته وخدماته الجليلة لعلم النفس ، ولكن من المهم أن نذكر أن إسهام « بينيه » كان إسهاماً واضحاً ومتميزاً ، حيث جمع فى مقياسه الشهير نتائج دراسات واسعة وتطبيقات وإجراءات تشير إلى دأب ومثابرة علمية قل أن تتكرر .

وكان « بينيه » واسع الاهتمامات ، فقد حصل على درجات علمية فى القانون وفى العلوم ، ومن أهم الوظائف التى تقلدها أنه عين مديراً لمختبر علمى للفسهولوجيا فى جامعة السربون ، وأصدر عام ١٨٩٤ أول مجلة لعلم النفس فى فرنسا .

والى جانب ذلك نشر عددا كبيرا من الموضوعات فى مجالات علم النفس المختلفة ، مثل التوهم المظناطيسى والقابلية للإيهام ، وعلم النفس التجريبي وعلم النفس الفارقى والاستدلال ، ومن أهم أعماله العلمية « سيكولوجية الاستدلال » الذى أصدره عام ١٨٨٦م و « الدراسة التجريبية للذكاء » الذى أصدره عام ١٩٠٢م ، هذا وقد عمل مع « بينيه » مجموعة من المساعدين على رأسهم عالم النفس « ليودور سيمون Simon » (١٨٧٢ / ١٩٦١م) حيث عارضوا ما أصدره جالتون « من اختبارات حسية مركبة لقياس الذكاء على أساس أن مثل هذه الاختبارات بالغة السهولة ولا يمكنها أن تميز بين الأفراد ، كما أنها لا تبرز الفروق الفردية بينهم ولا تتصل بالعمليات العقلية المعقدة والراقية ، ومن طريق هذه العمليات العقلية المعقدة والراقية - كما رأى « بينيه » - يمكن التمييز بين الأفراد ، وتبين الفروق فيما بينهم ، حيث إن هذه العمليات المعقدة والراقية هى التى تميز بين الأفراد بصورة دقيقة ومباشرة أثناء مناشط الحياة اليومية ، بينما تكون الفروق الحسية الحركية أقل من حيث مداها ، وكذلك اعتقد « بينيه » أن قياس العمليات الحسية الحركية يعطى

نتائج دقيقة ، ولكنه مع ذلك كان يريد أن يقيس العمليات العقلية العليا ، ولذا كان على استعداد للتضحية بالدقة التي يمكن الوصول إليها عن طريق قياس العمليات الحسية ، وذلك في سبيل قياس - ولو بدقة أقل - العمليات العقلية المتكاملة عند الإنسان .

وعند قياس الوظائف العقلية العليا ، فإن الدقة المتناهية - ولو أنها مطلوبة - ليست ضرورية كما هي ضرورية في قياس الوظائف الحسية الحركية البسيطة. وذلك بسبب أن الفروق الفردية يمكن ملاحظتها عند قياس الوظائف العقلية العليا ، وقد أعلن « بينيه » صراحة أن مقياسه ليس مقياساً بالمعنى الفيزيقي للمقياس الذي يقيس الأطوال والأوزان ، ولكن هدف هذا المقياس هو تصنيف الأفراد إلى مستويات متدرجة من الذكاء .

وقد اهتم « بينيه » ومساعدوه بدراسة طبعية ومدى تمدد الوظائف العقلية من شخص إلى آخر ، وكذلك تحديد العلاقات المتداخلة بين الوظائف أو العمليات العقلية بعضها ببعض ، وعلى ذلك اتجه اهتمامهم إلى دراسة عمليات عقلية ، من بينها التذكر والانتباه والتفصيل والفهم ، إلى جانب قوة الإرادة والقوة العضلية والحكم البصري والقدرة على الإيماء ، وكانت هذه العمليات بمثابة الملكات التي يختلف كل فرد فيها عن الآخر ، كما أن معرفتها وتقديرها عند فرد معين تمكننا من التمييز بينه وبين الأفراد الآخرين .

وثمة كلمة من اختيار « بينيه » - سيمون - هذا الاختيار الرائد ، فهي عام ١٩٠٤م وأتت الفرصة لهذين العالمين في دراسة الفروق في القدرة العقلية ، إذ كوت وزارة المعارف الفرنسية لجنة لدراسة وسائل التعليم للأطفال من ضعاف العقول في مدارس باريس ، لأن هؤلاء الأطفال كانوا غير قادرين على استيعاب أساليب التدريس في المدارس العادية ، وكانت الخطة هي « عزل » هؤلاء الطلاب عن المدارس العامة ولفقهم الدراسة في مدارس خاصة بهم ، وكان القبول في تلك المدارس الخاصة يتم عن طريق الفحص الطبي والنفسي ، وكانت الحاجة إلى

مقياس موضوعي لتحديد وانتقاء ضعاف العقول ملحة ، كما هو متوقع ، حيث كان اختبار ضعاف العقول بطريقة شخصية بواسطة خبراء أمراً تحفه الكثير من المخاطر والأخطار ، وهنا ظهرت طبعة ١٩٠٥م من اختبار « بينيه - سيمون » وهو أول اختبار ذكاء في تاريخ حركة القياس النفسي ، وهذه تحديد المستويات العقلية المختلفة .

وهي أثناء إعداد هذا الاختبار الأول ألزم كل من « بينيه » و « سيمون » بدراسة وتحديد المشكلات العملية التي تنشأ من إعداد اختبار لقياس القدرات العقلية لطلاب المدارس ، وعن طريق هذا المقياس يمكن التمييز بين الشخص العادي وضعيف العقل .

وبالنسبة لهذا الاختبار الأول فقد طبق في باريس تحت إشراف « بينيه » نفسه وطبق في أماكن أخرى من أوروبا . ونتيجة لهذه التطبيقات صدرت طبعة ١٩٠٨م حيث قام عدد من رجال علم النفس بتطبيق هذا الاختبار في بلادهم ، وخضعت هذه الطبعة كسابقتها للتقحيح والزيادة والتعديل . وصدرت الطبعة الأخيرة عام ١٩١١م - وكانت آخر أعمال ذلك الرجل العظيم في مجال القياس النفسي لأنه توفي بعد الانتهاء منها .

ومما تجدر الإشارة إليه أن العلماء الذين أسهموا مع « بينيه » في تطبيق الاختبار في مراحله المختلفة هم : من بلجيكا « دجاندي » ، ومن أمريكا « جودارد » ، ومن ألمانيا « بويرتاج » ومن إيطاليا « فراري » . ولعل هذا يبين صالحة الاهتمام بهذا الاختبار منذ ظهوره .

وعلى هذا يمكن القول : إن « بينيه » هو بالنسبة لعلم النفس رجل ومدرسة ، لم يشغل نفسه بالنظرية ولكنه شغل نفسه بإعداد اختباره وتقنيته أكثر من مرة ، وكان مقياسه هدية إلى علم النفس لا ثباتها هدايا المنظرين الذين ملأوا صفحات كثيرة في تطوير موضوع الذكاء دون أن يستطيعوا إعداد مقياس يصل إلى كفاءة مقياس « بينيه » الذي تمت صياغته في وقت مبكر جداً من تاريخ علم النفس الحديث .

لمزيد من المعلومات اقرأ الحاشية (١) .

قياس الذكاء في أمريكا :

وفي أمريكا يعد « كاتل » Cattell (١٨٦٠ / ١٩٤٤م) صاحب إسهامات في حركة دراسة الفروق النفسية وقد حاصر « جالتون » - وإن كان أصغر منه سناً بكثير - وكان « كاتل » ثورياً في مواجهة مدرسة « هونت » البنائية التي كانت تعارض دراسة الفروق الفردية عن طريق الاختبارات النفسية ، وفي عام ١٨٩٠م صاغ « كاتل » تعبير الاختبار النفسي Mental test لأول مرة عندما وصف الاختبارات التي كان يستخدمها في مختبر علم النفس بجامعة « بنسلفانيا » وكانت اختبارات « كاتل » تدور حول التذكر والتخيل وقوة البصر وقوة السمع والصور اللاحقة ورؤية الألوان وإدراك الأوزان وإدراك الوقت والحساسية للألم وإيقاع الحركة وزمن الرجوع ، وكانت دراسة زمن الرجوع أهم تلك الدراسات بالنسبة لعلم النفس الفارق ، إلا أن دراسة زمن الرجوع - رغم أنها تؤدي إلى نتائج دقيقة - لا تفيد في دراسة العمليات العقلية العليا والراقية ، وقد قلبه « كاتل » إلى هذا الأمر ولكنه كان على يقين من أن قياس مثل هذه العمليات العقلية العليا يحتاج إلى مزيد من البحوث والدراسات .

وقد أشارت جمعية علم النفس الأمريكية (A P A) في عام ١٨٩٥ م إلى أهمية دراسات الفروق الفردية ، وشكلت لجنة لهذا المرض كان « كاتل » أحد أفرادها ، وكان هدف اللجنة تنمية دراسة الفروق الفردية بالتعاون مع مختبرات علم النفس الموجودة في ذلك الوقت ، وفي عام ١٨٩٦ م قامت الجمعية الأمريكية لتقديم العلوم بتكوين لجنة هدفها إعداد دراسة عن مسح التجراحي (يتعلق بالوصف الاجتماعي) عن الأجناس البيضاء في الولايات المتحدة الأمريكية ، وكان « كاتل » أحد أعضاء هذه اللجنة أيضاً ، وهو الذي أكد على أهمية استخدام الاختبارات النفسية في هذا المسح ، وذلك بالتعاون مع لجنة جمعية علم النفس الأمريكية السابق الإشارة إليها .

هذا ويجمع مؤرخو حركة القياس النفسى على أن التطور الكبير فى الاختبارات النفسية ودراسة الفروق فى الولايات المتحدة الأمريكية إنما حدث بعد أن عرفت الولايات المتحدة اختبار « بينيه - سيمون » بطبعاته المختلفة . وكما سبق أن ذكرنا أن « جودارد » Coddard (١٨٦٦ / ١٩٥٧ م) أول من أصدر هذا الاختبار للاستخدام فى الولايات المتحدة ، إلا أنه عام ١٩١١ م تقيما لطبعة ١٩٠٨ م من الاختبار ، حيث كان « جودارد » فى ذلك الوقت مشرفا على أحد مختبرات علم النفس التابع لمدرسة ضمايف العقول فى ولاية « نيو جيرسى » الأمريكية ، وهكذا كان استخدام هذا الاختبار فى أمريكا فى انتقاء وتحديد ضمايف العقول هو الاستخدام نفسه فى فرنسا .

ومن الجدير بالذكر فى هذا المقام عالم النفس الأمريكى « لويس ترمان » Terman (١٨٧٧ / ١٩٥٦ م) الأستاذ بجامعة ستانفورد « الأمريكية الشهيرة » ، الذى قام فى عام ١٩١٦ م بنشر طبعة أمريكية تحت رعاية جامعة « ستانفورد » من اختبار « بينيه » مع كتاب عن « قياس الذكاء » ، وعرض فى تلك الأعمال العلمية الهامة لقياس « بينيه » ومعاييره وتعليماته وطريقة التصحيح ، وفى عام ١٩٢٧ صدرت طبعة جديدة ، وثالث الطبقات باللغة الإنجليزية والترجمات باللغات الأخرى ، هذا وقد أسهمت مع « ترمان » زميلته « موريل » Merrill . ومازال هذا الاختبار يستخدم فى المعاهد النفسية ومؤسسات الضمف العقلى ، ويترب عليه طلاب علم النفس فى معظم أنحاء العالم .

وفى عام ١٩١٦ م ظهرت حركة جديدة فى أمريكا تهدف إلى إصدار اختبارات جمعية لقياس الذكاء ، إذ من المعروف أن اختبار « بينيه » بمراجعاته المختلفة هو اختبار فردى يتطلب وقتا طويلا من المفحوص ومن الأحصائى النفسى ، وهذا من شأنه أن يجعل الاختبار غير مناسب ، إذا كان الأمر يتطلب قياس ذكاء أعداد كبيرة من الأفراد ، وخاصة إذا كانت هذه الأعداد تتجاوز الآلاف ، كما هو الحال فى المدارس أو فى القوات المسلحة ، وهنا ظهرت الحاجة إلى إصدار اختبارات جمعية .

وعلى الفور شرع علماء النفس في أمريكا في دراسة العمليات العقلية التي يتطلبها النجاح في العمل المدرسي عن طريق الاختبارات الجمعية ، ومهما يكر من أمر فإن إعداد الاختبارات الجمعية كان بمثابة نقلة في مجال القياس النفسي . وهذا الاتجاه نحو إعداد اختبارات جمعية لقي تديعما هائلا عندما دخلت الولايات المتحدة الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٧ م . وكانت الحاجة ملحة إلى تجنيد وتدريب عدد كبير جدا من الجنود ، وقد وافقت الحكومة الأمريكية في ذلك الوقت على اتخاذ الاختبارات النفسية وسيلة لقياس الذكاء والاستعدادات المهنية ، وقد دفع هذا الموقف حركة القياس الجمعي دفعة قوية بحيث توصل فريق من العلماء في عام ١٩١٧م إلى إعداد اختباري « ألفا وبيتا » Army Alpha and Beta tests وكان على رأس هذا الفريق « روبرت يركس » Yerkes (١٨٧٦ / ١٩٥٦م) أستاذ علم النفس المقارن بجامعة « ييل » الأمريكية ، والصابط في الجيش الأمريكي ، ومما يجدر ذكره أن عددا من علماء النفس عمل في الجيش الأمريكي في ذلك الوقت ، ومنهم على سبيل المثال شيخ مؤرخي علم النفس «أدوين بورنج » Boring (١٨٨٦ / ١٩٦٨م) الذي كان ضابطا صغيرا تحت إمرة « يركس » وهكذا أدى تعاون علماء النفس مع الجيش الأمريكي إلى نمو حركة القياس الجمعي نموا هائلا .

ولأن إجراء هذه الاختبارات كان على أعداد كبيرة فإن البيانات التي حصل عليها العلماء من هذه المعينات ساعدت في إجراء المزيد من الدراسات ، وخاصة في موضوع الأثر النسبي للوراثة والبيئة والفروق القومية والعرقية ، وكذلك دراسة موضوع شائع هو : ما العمر الذي تصل فيه القدرة العقلية أقصى درجاتها ؟ .

وفي السنوات التالية أثناء الحرب العالمية الأولى وبمدها نشرت كميات هائلة من الدراسات والبحوث والموضوعات ، ونشر العديد من الاختبارات ، يتمتع بعضها بدرجة عالية من الصدق والثبات .

ومما تجدر الإشارة إليه - عند التحدث عن حركة قياس الذكاء في أمريكا - عالم القياس الأمريكي الشهير « دافيد وكسلر » Wechsler (١٨٩٦ / ١٩٨١م) وهو الاسم الثاني بعد « بينيه » . ومن أهم إسهاماته في حركة القياس النفسي ما يلي :

اختبار وكسلر ، الذكاء الراشدين .

وهو يقيس الذكاء من سن (١٦) حتى سن (٧٥) . ويتكون من قسمين أساسيين: القسم اللفظي ويتضمن مقاييس فرعية لقياس المعلومات ، إعادة الأرقام ، المفردات ، الفهم ، المتشابهات ، الحساب . والقسم العملي يتضمن مقاييس فرعية لقياس تكملة الصور ، وترتيب الصور ، ورسوم المكعبات ، تجميع الأشياء ، ورسوم الأرقام .

اختبار وكسلر ، الذكاء الأطفال ،

وهو لقياس ذكاء الأطفال من سن (٥) حتى سن (١٦) . وهو على غرار مقياس الراشدين .

يضاف إلى ما سبق إعداده اختباراً لقياس ذكاء الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة ، وكذلك إعداده اختباراً لقياس الذاكرة . وفي اختبارات « وكسلر » للذكاء يتم استخراج نسبة ذكاء لفظية ونسبة ذكاء عملية ونسبة ذكاء كلية بناء على تحويل درجات المخصوص إلى درجات مهارية موزونة بحسابات إحصائية بالقة الدقة . لمزيد من المعلومات اقرأ العاشية (٢) .

الاختبارات الأدائية :

هناك نوع اختبار ستانفورد - بينيه ، توجه نقد من السيكولوجيين مصممه : أن هذا الاختبار رغم قيمته العلمية التي لا شك فيها يعتمد اعتماداً كبيراً على اللغة ، وعلى هذا الأساس فإن الأمر يحتاج أن يتبع هذا الاختبار المشيع باللغة باختبارات لا تتطلب القدرة على استعمال مفردات اللغة أو الأرقام أو المعاني المجردة . وعلى ذلك بدت الحاجة ملحة إلى إعداد اختبارات أدائية تتلافى ما عد نقصاً في اختبار ستانفورد - بينيه . وهذه الاختبارات الأدائية مكنت علماء النفس من قياس ذكاء من يعانون من صعوبات في النطق أو السمع أو المكفوفين ، ويوجه عام

مكنت من قياس ذكاء من لا يستطيعون التعامل مع اللغة أو الأرقام أو المجردات
لسيب أو لآخر .

والاختبار الأدائي Performance يقدم موقفا إدراكيا يتعامل فيه المصوم مع
أسئلة مثل : تكوين الأشكال أو المكعبات أو الصور أو تجميع الأشياء وهكذا ، كما
يطلق بعض علماء النفس لهذا اختبار الورقة والقلم على بعض الاختبارات التي
تتناول مادة غير لفظية مثل : معالجة الأشكال الهندسية أو الأشكال الناقصة أو
رموز الأرقام . ويفضل « فريمان » - استاذ القياس الشهير - تسمية مثل هذه
الاختبارات بالاختبارات غير اللفظية nonverbal لأنها لا تعتمد على التعامل مع
الأشياء كما هو الحال في الاختبارات الأدائية .

ومن أشهر الاختبارات الأدائية اختبار « بنتر - باترسون » والذي أهد عام
١٩١٧ م ، وهو اختبار يدور حول قياس الذكاء عن طريق إجراءات أدائية مثل :
لوحات الأشكال ومعالجة الأشكال الهندسية وتكوين وتكميل الصور .. إلخ ، وكذلك
الختبار « مقياس القدرة الأدائية » الذي أهد « كورنل » و « كوكس » عام ١٩٣٤ م ،
وهو يدور أيضا حول قياس الذكاء عن طريق إجراءات أدائية مثل : بناء المكعبات
وترتيب الصور ، وتذكر التصميمات وتكميل الصور .

اختبارات الاستعدادات :

وثمة نموذج جديد من الاختبارات أدى إليه التطور الذي حدث بسبب الحرب
المالية الأولى وهو اختبارات الاستعدادات Aptitudes ، واختبارات الاستعدادات
هذه تختلف عن اختبارات الذكاء في أنها تهدف إلى قياس قدرة الفرد على أداء
عمل من نوعية معينة ، مثل الاستعداد الميكانيكي والكتابي والموسيقى . وقد تطورت
حركة إعداد اختبارات الاستعداد بصورة واسعة لعدة أسباب ، أولها حاجة القوات
المسلحة الأمريكية في الحرب المالية الأولى لانتقاء أفراد للقيام بأعمال تتطلب
مهارات خاصة ، ولأن هذه الأسباب هو تعاظم أهمية التوجيه المهني والاحتيا
المهني بقصد وضع الشخص المناسب في المكان المناسب ، وثالث هذه الأسباب هو

ممارسة بعض السيكولوجيين للاقتصار على اختبارات القدرة العامة ، واعتقادهم بوجود عدد من الاستعدادات الخاصة ، ومهما يكن من أمر فإن اختبارات الذكاء العام واختبارات الاستعدادات الخاصة يكمل كل منهما الآخر .

وقد أعدت اختبارات الاستعدادات للتنبؤ بالنجاح في الدراسة والتدريب على نواح متعددة مثل : الرسم والموسيقى والأعمال الكتابية والهندسية والقانون والطب ، ومجالات أخرى مثل : دراسة العلوم ودراسة الرياضيات .

ومن أهم الاختبارات التي ظهرت في هذا المجال ،

« اختبار الاستعداد لدراسة القانون » من إعداد « فرسون » ، « ستوارد » عام ١٩٢٧ م .

« اختبار مكسوري للاستعداد الفني » من إعداد « مكسوري » عام ١٩٢٩ م .

« اختبار ستانفورد للاستعداد العلمي » من إعداد « زيف » عام ١٩٣٠ م .

« اختبار ماهر للاستعداد لدراسة الهندسة والعلوم » من إعداد « مور » عام ١٩٤٣ م .

« اختبار مينسوتا للاستعداد للتعبير » من إعداد « كوك » عام ١٩٥١ م .

وقد جرت على هذه الاختبارات تعديلات متعددة وأضيفت إليها العديد من بطاريات الاستعدادات ، وما تزال تستخدم حتى الآن في الخزائن السيكولوجية .

اختبارات الميول المهنية :

أعدت اختبارات الميول المهنية Occupational interest inventories وذلك لإكمال مهمة اختبارات الذكاء واختبارات الاستعدادات الخاصة ، حيث تعطي اختبارات الميول المهنية معلومات عن ميول المرء في مختلف النواحي المهنية أو الدراسية . وهذا الميل إلى ناحية دراسية معينة ، أو ناحية مهنية معينة له علاقة باحتمال النجاح فيها .

ومن أهم الاختبارات التي ظهرت في هذا المجال :

• اختبارات كوبر للتفضيل المهني ، وهي مجموعة من الاختبارات أصدرها كوبر ، منذ عام ١٩٤٨ .

• اختبار التفضيل الشخصي - من إعداد « إدواردز » عام ١٩٥٤ .

• اختبار سترونج للتفضيل المهني « - من إعداد سترونج عام ١٩٥٩ م .

وقد أجريت على هذه الاختبارات تعديلات متعددة ، وما تزال تستخدم حتى الآن في مجال القياس النفسي .

اختبارات التحصيل المدرسي :

يتصل قياس الاستعدادات الخاصة بقياس التحصيل المدرسي وإعداد اختبارات موضوعية لقياسه . واختبارات التحصيل المدرسي Educational Achievement لا تقصد التنبؤ بالنجاح المدرسي بالطبع ، ولكنها تهدف إلى قياس مدى ما حققه الفرد من تقدم معين في تعلم مادة دراسية بعينها بعد أن درست له هذه المادة ، وقد تبين أن اختبارات التحصيل ذات أهمية هائلة في تحديد مدى الفروق بين الأفراد ، وفي تحديد مدى قوة الهول الدراسية عند الطلاب . وكذا تساعد اختبارات التحصيل على اكتشاف التفوق أو التخلف في القدرات الخاصة ، كما تساعد هذه الاختبارات على تخطيط الحياة الدراسية للطلاب .

هذا كله بالإضافة إلى أن الاختبارات التحصيلية تساعد في تقديم تقديرات موضوعية للتقدم الدراسي مقابل تقديرات المدرسين التي قد يشوبها عنصر الذاتية ، كما تمكن النتائج التي نحصل عليها من الاختبارات التحصيلية من التقويم التجريبي لطرق التدريس المختلفة .

ومن أهم الاختبارات التي ظهرت في هذا المجال :

اختبار تشفيس مستوى القراءة من إعداد « موترو » عام ١٩٣٠ م .

« اختبار تحديد مستوى الملفات الأجنبية » من إعداد « سيمونز » عام ١٩٣٠ م .

« اختبار نيويورك للحساب » من إعداد « ريتستون » عام ١٩٥٦ م .

« اختبارات كاليفورنيا التحصيلية » من إعداد « تجز » و « كلارك » عام

١٩٥٧ م .

وقد طورت هذه الاختبارات التحصيلية وأضيف إليها الكثير ، وتزخر المراجع والكتالوجات المتخصصة بالتحدث عنها وعن الإضافات التي لحقت بها وطرق تصميمها (وبعضها يتم تصميمه على الحاسبات الإلكترونية) ومما يبرها .

بطاريات الاختبارات :

في خلال الحرب العالمية الثانية تم إعداد العديد من بطاريات الاختبارات Test Batteries وكان هدف هذه البطاريات (البطارية هي مجموعة اختبارات) قياس العديد من الاستعدادات الخاصة ، وذلك ليتمكن استخدامها في المجال العسكري ومجال التوجيه النهض ، وخاصة في توزيع الأفراد حسب استعداداتهم على مختلف وحدات القوات المسلحة الأمريكية . وقد انتقل الاهتمام بهذه البطاريات من مجال القوات المسلحة إلى المجال المدني ، وتمثل هذه البطاريات الآن مكاناً مهماً في حركة القياس النفسي الأمريكي .

ومن أهم البطاريات التي ظهرت في هذا المجال هي : « بطارية الاستعدادات الفارقة D A T » من إعداد « بنت » وآخرين ، وهي تتناول قياس مجموعة من الاستعدادات مثل الفهم اللغوي ، القدرة العددية ، التفكير المجرد ، السرعة والدقة في الأعمال الكتابية ، المهم الميكانيكي ، العلاقات المكتوبة ، الهجاء واستخدام اللفظ . وقد نشرت هذه البطارية لأول مرة عام ١٩٤٧ م وما تزال تجري عليها التعديلات كل عدة سنوات حتى الآن ، والطبعات الأخيرة منها يتم تصميمها على الحاسب الآلي .

« بطارية الاستعداد العام G A T B » من إعداد « دهوراك » وآخرين ، وكذلك نشرت لأول مرة عام ١٩٤٧ م بإشراف مكتب التوظيف بالولايات المتحدة

الأمريكية ، وتتأول قياس تصع وظائف هي : الذكاء والاستعداد اللفظي ، الاستعداد المبدى (الحسابي) ، الإدراك المكاني ، إدراك الأشكال ، الاستعداد اللفظي ، التأثر الحركي ، مهارة الأصابع ، المهارة اليدوية . وقد جرت على هذه البطارية هي الأخرى الكثير من التعديلات .

اختبارات الشخصية :

بدأت الجهود لقياس الخصائص والسمات غير العقلية للشخصية ابتداء من القرن التاسع عشر . وقد بدأها « جالتون » في عام ١٨٧٩م وتبعه « بيرسون » الذي أعد بعض الاختبارات وموازن التقدير . وفي أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين استخدمت اختبارات تداعي المعاني التي أصدها « كارل يونج » صاحب مدرسة علم النفس التحليلي . وكان الفرض من اختبارات التداعي هذه التوصل إلى معرفة السمات العميقة للشخصية ، وكذلك لتمييز الاضطرابات العقلية المختلفة ، وبالرغم من أن اختبارات تداعي المعاني مازالت تستخدم في العيادات النفسية ومبرها ، إلا أنها أقل انتشاراً من استخبارات الشخصية والطرق الإسقاطية .

ومع اتساع استخدام اختبارات الذكاء المرددة في المدارس والعيادات والمنتخفيات ، اتضح أنه في بعض الحالات يكون أداء الفرد على الاختبار ونجاحه أو إخفاؤه فيه ، ونوعية مضمون استجابته ، هذا كله لا يكون فقط مؤشراً لمستوى قدرته العقلية ، بل يتأثر هذا الأداء بقدر كبير أو قليل بسمات الشخصية « غير العقلية » . وإلى جانب ذلك ظهر اهتمام بدراسة النواحي الإكلينيكية في شخصية الفرد ، كما أنه أثناء الحرب العالمية الأولى ظهرت حالات لبعض الأفراد يعانون من اضطراب في الشخصية .

والآن تستخدم اختبارات الشخصية بشكل واسع حيث يتم بناء عليها تحديد سمات الشخصية ، وذلك في المجالات العمكرية أو المدنية ، وكذلك تستخدم

اختبارات الشخصية في دراسة الفروق بين الجماعات ، كما تستخدم اختبارات الشخصية للمساعدة في تشخيص بعض حالات الاضطراب النفسي والعقلي ، وتزخر الخزنة الميكولوجية بعديد من الاختبارات النفسية لها قدر كبير من الكفاءة ،

هذا وتعد موازين التقدير Rating Scales من أوائل الطرق المستخدمة في بناء الشخصية ، وموازين التقدير هي وسائل يتم بناء عليها الحكم على إجابات الشخص على عدة أسئلة ، وتكون هذه الإجابات على مهران من عدة نقاط ، وقد استخدمت هذه الموازين خلال الحرب العالمية الأولى ، ودرست نتائج تطبيقاتها من النواحي النفسية والنواحي الإحصائية .

ويعد « وودورث » Woodworth (١٨٦٩ / ١٩٦٢م) - عالم النفس الأمريكي الشهير وأحد كبار مؤرخي علم النفس - أول من أعد اختباراً لقياس الشخصية عام ١٩١٩ م . وقد استخدم اختبار « وودورث » لقياس الشخصية بشيء من النجاح في تحديد الأشخاص الذين ينتمون بصفات شخصية غير مبنية بحيث تمنعهم من الخدمة العسكرية . وقد تطورت موازين التقدير بعد ذلك تطوراً هائلاً .

أما الاختبارات الإسقاطية Projective Tests فهي الربع الأول من القرن العشرين ظهر هذا النوع من الاختبارات وهذه الاختبارات تقوم على تقديم مادة مبهمة غامضة غير محددة إلى المفحوص مثل : صور غير محددة المالم أو بقع حبر أو عبارات باقصة ، وعلى هذا يكون للمفحوص فرصة أن يضيف على مادة الاختبار غير المحددة خصائص شخصيته ورغباته ودوافعه .

وأشهر الاختبارات النفسية الإسقاطية هو ما أعده الطبيب النفسي السويسري « هرمان رورشاخ » Rorschach (١٨٨١ / ١٩٢٢م) - الذي كان يجري دراسات على بقع الحبر ودورها في إثارة التخيل عند الإنسان وإمكانية استخدام هذه البقع لمعرفة قدرة الشخص على التخيل .

ولكن من خلال دراسته اكتشف أن لهذه البقع وظيفة أخرى وهي أنه يمكن استخدامها كاختبارات تميز بين سمات الشخصية المختلفة . وبالرغم من أن

«رورشاخ» ، قد عكف طويلا على دراساته حول بقع الحبر ، إلا أنه لم يكن أول من استخدمها ، حيث سبق أنها كانت تستخدم قبل ذلك لقياس سعة الخيال ، وقد أصبح اختبار بقع الحبر اختبارا بالغ الشهرة ، ويستخدم الآن في العيادات والمستشفيات وفي البحوث النفسية في أعراض قياس الشخصية .

كما اشتهر إلى جانب اختبار «رورشاخ» أداة إسقاطية أخرى هي « اختبار تفهم الموضوع » Thematic Apperception Test الذي أعده «هنري موري» - Mur-ray (١٨٩٢ / ١٩٨٨) عام ١٩٣٥ وهو يتكون من ثلاثين صورة غامضة مرسومة على لوحات ، بالإضافة إلى لوحة خالية تماما ، ويطلب من المفحوص أن يؤلف قصة عن هذه تتناول ما يحدث في كل صورة من الصور ، والمبدأ السيكولوجي الذي يقوم عليه الاختبار أن المفحوص سيحطى في القصة التي يرويها تعبيرات وإشارات إلى حاجاته وقيمه واتجاهاته ومشاعره عن الأشخاص والمواقف والعالم من حوله ، كما أنه سوف يشر - غالبا بلا قصد - إلى الصراعات والاضطرابات التي يعاني منها .

ورغم أهمية تفهم الموضوع ، إلا أن اختبار بقع الحبر يتقدم عليه من حيث الأهمية والانتشار وكثرة الدراسات المتعلقة به .

ومهما يكن من أمر ، فإن أكبر مشكلة تواجه اختبارات الشخصية هي مشكلة تتعلق بموضوعيتها وصدقها وثباتها ، وخاصة إذا نقلت من ثقافة إلى أخرى وواجهت الفروق غير الحضارية .

الموقف الحالي لحركة القياس النفسي »

تأخذ اختبارات الذكاء واختبارات القدرات مكان الصدارة في الخزانة السيكولوجية . وقد خضعت اختبارات الذكاء والقدرات لمراحل عديدة من التطوير والإعداد ، وأجريت عليها الكثير من البحوث ، ومن أسباب أهمية هذه الاختبارات حقيقة أساسية وهي أن الوظائف التي تسميها هذه الاختبارات لم تكن مستحصية على القياس وذلك على خلاف اختبارات الشخصية .

ولأن الشخصية مفهوم شامل ، لأن مظاهر الشخصية متنوعة ومتداخلة ، فإن اختبارات الشخصية لهمت على أساس قوى مثل اختبارات الذكاء والقدرات واختبارات التحصيل .

ومما يجدر ذكره أن الخزانة الميكولوجية الآن حافلة بالعديد من الاختبارات، وقد توفرت على إعداد هذه الاختبارات مجموعة كبيرة من المؤسسات المتخصصة ، وأغلب هذه المؤسسات في الولايات المتحدة الأمريكية . وتصدر هذه المؤسسات نشرات علمية سنوية تذكر فيها الاختبارات التي تقوم على نشرها والمعلومات الأساسية عن كل واحد من هذه الاختبارات ، ويمكن للمتخصصين أن يطلبوا هذه النشرات العلمية كما يمكنهم أيضا الحصول على هذه الاختبارات عن طريق إجراءات معينة .

ومنذ أن وضعت الحرب العالمية الأولى أوزارها زاد الإقبال على استخدام الاختبارات النفسية في أمريكا ، وذلك للحاجة إليها من ناحية ، ولكفالة هذه الاختبارات من ناحية أخرى . فمثلا انتشر التعليم في الولايات المتحدة - بعد الحرب العالمية الأولى - انتشارا كبيرا ، وظهرت الحاجة إلى تحديد ضعاف العقول تمهيدا لإلحاقهم بمدارس خاصة تقاسم مع مستواهم العقلي ، وبالنسبة للطلاب الماديين فإن الزيادة الهائلة في عدد الطلاب والتوسع في التخصصات التعليمية ، سواء على مستوى المدرسة أو مستوى الجامعة ، أدى إلى اللجوء إلى اختبارات القدرات والاستعدادات ، وإلى اختبارات للميول المهنية . وهذا اللجوء كان بفرض ممارسة الإرشاد والتوجيه التربوي ، ورغم ما يشوب هذه الاختبارات من شوائب فإنها أدق من ترك أمر التوجيه والإرشاد التربوي لمجرد فكرة الشخص عن نفسه ، أو النصائح أو الرغبات الشخصية .

كذلك ظهرت الحاجة ماسة أثناء ممارسة عملية التوجيه والإرشاد الطلابي إلى دراسة مشكلة التحلف الدراسي ، وهل يتخلف الدراسي راجع إلى تدني نسبة الذكاء أم أنه راجع إلى تدني قدرات معينة ؟ أم راجع إلى نقص في ميل الطالب إلى

دراسة بعينها ؟ وعند الإجابة على هذه الأسئلة لابد من الرجوع إلى الحزاة
السيكولوجية .

أما مجال الصحة النفسية وعلم النفس الإكلينيكي فقد تطور تطوراً كبيراً في
النصف الثاني من القرن العشرين بحيث أصبحت الحاجة ماسة إلى استخدام
الاختبارات النفسية في مجال التشخيص النفسي والإكلينيكي ، بل وظهرت
اختبارات جديدة لعدم علم النفس الإكلينيكي بوجه خاص ، مثل الاختبارات التي
تقيس التدهور العقلي وتلف الوظائف العقلية .

أما البحوث النفسية فقلما يوجد بحث لا يعتمد على اختبار أو أكثر يقيس به
المتغير المراد قياسه . وهكذا أصبحت حركة القياس النفسي أقوى من أن تكون
« مدرسة » بين مدارس علم النفس ، تلك المدارس التي ترخر بالمبائعات والتمسقات ،
إنها « حركة » حافلة بالعمل حافلة بالإنجاز .

★ ★ ★

حاشية (١)

التطور التاريخي لاختبار بينيه :

- عام ١٩٠٥ قام « بينيه » ومساعده « سيمون » بنشر الطبعة الأولى من الاختبار ويتضمن ٣٠ عبارة .

- عام ١٩٠٨ قام « بينيه » ومساعده « سيمون » بنشر الطبعة الثانية من الاختبار ويتضمن ٦٠ عبارة، وهذه الطبعة تضمنت الإشارة إلى مفهوم العمر العقلي.

- عام ١٩١١ قام بينيه ومساعده « سيمون » بتوسيع الاختبار ليتضمن قياس ذكاء الراشدين .

- عام ١٩١٦ قام « تيرمان » و « ميريل » بتقنين طبعة أمريكية من الاختبار بإشراف جامعة ستانفورد تحت اسم « اختبار ستانفورد بينيه » وكانت هيئة التقنين موسعة (ن = ١٠٠٠ من الأطفال و ٤٠٠ من الراشدين) وظهر في هذه الطبعة مفهوم نسبة الذكاء Q لأول مرة . وهذه الطبعة تركز على الجانب اللفظي .

- عام ١٩٣٧ صدرت الطبعة الثانية من تقنين جامعة ستانفورد على يد « تيرمان » و « ميريل » ، وهذه الطبعة الثانية صدرت على هيئة صورتين الصورة ل والصورة م .

- عام ١٩٦٠ صدرت الطبعة الثالثة من تقنين جامعة ستانفورد حيث أدمجت الصورتان ل ، م في صورة واحدة ، وكانت هيئة التقنين موسعة (ن = ٤٥٠٠ طفل) وهذه الطبعة مثل سابقتها تركز على الجانب اللفظي .

- عام ١٩٧٢ صدرت طبعة جديدة من إعداد لوريفيك بإشراف جامعة ستانفورد ، وهي هذه الطبعة إعادة تقنين ومراجعات كبيرة .

- عام ١٩٨٥ صدرت طبعة جديدة من إعداد ثورنديك ومساعديه « هاجن »
وسالتر . ويقال أن هذه الطبعة ذاتى على قدر كبير من الكفاءة والدقة ، ويذكر أن
هذه الطبعة قُبلت على عينة كبيرة (ن = ٥٠١٣) من الأفراد لتراوح أعمارهم بين
سنتين إلى سن عشرين وأحد عشر شهرا) .

ملحوظة : ثورنديك المذكور هنا هو روبرت ثورنديك استاذ القياس النفسى
الشهير فى كلية التربية جامعة كولومبيا وله كتاب حجة فى القياس النفسى
بالاشتراك مع مساعده إيزابيث هاجن الاستاذة بنفس الكلية . (وهو غير إدوارد
ثورنديك ، عالم الترابطية الكبير الذى سوف نتحدث عنه فى موضع قادم) .

ملاحظة (٢)

التطور التاريخى لمجموعة اختبارات فيفيد وكسلر لقياس الذكاء .

عام ١٩٣٩ نشر اختبار للذكاء تحت اسم اختبار وكسلر بلفيو من إعداد ديفيد
وكسلر برهانة مستشفى بلفيو فى مدينة نيويورك الأمريكية ، وذلك بهدف مساعدة
هذا الاختبار فى التشخيص الأكاديمي . ويتكون الاختبار من ستة مقاييس لفظية
وخمسة مقاييس أدائية . ونشر تحت اسم Wechsler - Bellevue

عام ١٩٤٦ نشرت طبعة جديدة معدلة من الاختبار السابق تحت اسم
Wechsler - Bellevue

عام ١٩٤٩ نشرت طبعة جديدة موسعة من طبعة ١٩٤٦ لقياس ذكاء الأطفال
من سن ٥ إلى ١٥ سنة و ١١ شهرا ولكن هذه الطبعة مقبلة على التقييم فقط ()
ونشر تحت اسم Wechsler Intelligence Scale for children (WISC) .

عام ١٩٥٥ نشرت طبعة جديدة من اختبار وكسلر بلفيو يناسب الراشدين من
أعمار ١٦ فما فوق ونشر تحت اسم

Wechsler Adult Intelligence Scale (WAIS)

عام ١٩٦٧ نشرت طبعة جديدة لقياس ذكاء أطفال ما قبل المدرسة من سن أربع سنوات حتى ست سنوات ونصف ونشرت تحت اسم

Wechsler Preschool and Primary Scale of the Intelligence (WPPSI)

عام ١٩٧٤ نشرت مراجعة لطبعة ١٩٤٩ أجريت فيها العديد من التعديلات . وتضمنت هيئة التقنين مجموعات من الأمريكيين الملونين ويناسب الأعمار من ست سنوات إلى ست عشرة سنة وأحد عشر شهرا . ونشرت تحت اسم

Wechsler Intelligence Scale for children Revised (WISC - R)

عام ١٩٨١ نشرت مراجعة لطبعة ١٩٥٥ مع تعديلات طفيفة في فقرات الاختبار ومعايير جديده . نشرت تحت اسم

Wechsler Adult Intelligence Scale Revised (WAIS - R)

عام ١٩٨٩ نشرت مراجعة لطبعة ١٩٦٧ فيها العديد من التعديلات لفقرات الاختبار ، ويناسب أعمار من سن ثلاث سنوات وسبع سنوات وثلاثة شهور - نشرت تحت اسم :

Wechsler Preschool and Primary scale of Intelligence

(WPPSI - R)

عام ١٩٩١ نشرت مراجعة لطبعة ١٩٧٤ فيها الكثير من التعديلات وتناسب نفس المستويات العمرية لطبعة ١٩٧٤ ونشرت تحت اسم:

Wechsler Intelligence Scale for Children 111` (WISC- 111)

★ ★ ★

الفصل السابع

تاريخ علم النفس المرضى

يمتد تاريخ علم النفس المرضى منذ العصور القديمة حتى العصر الحديث، حيث كانت الأفكار والأساليب العلاجية جاهلة، ومعاملة المرضى غير إنسانية، حتى تطورت الأمور وظهرت النماذج الحديثة من طبية وتفسرية، وهذه النماذج تقوم على أساس أن المرضى العقلي له أسباب يمكن التوصل إليها ، وأنه قابل للعلاج بواسطة أساليب علاجية معينة . ومنذ العصور القديمة حتى العصر الحديث ، مرورا بالعصور الوسطى، حدثت تطورات كثيرة بحيث يمكن القول : إن قصة تاريخ علم النفس المرضى والعلاجى هي من أكثر القصص «درامية» في تاريخ علم النفس .

العصور القديمة :

مناد الاعتقاد في العصور القديمة بأن الأرواح الشريرة منها خاصة، تتسبب في إحداث الأمراض العقلية. وكان المعالج في العصور القديمة يقوم أحيانا بإجراء عملية «تريزة» لاستئصال جزء من عظم الجمجمة بحيث تخرج الروح الشريرة التي تسكن في الرأس أو في الدماغ. ومما يجدر ذكره أن شخص جماجم هؤلاء المرضى الذين أجريت لهم هذه « التريزة » بين أنهم عاشوا عدة سنوات بعد إجراء هذه العملية .

وتشير كتابات الشعوب القديمة في مصر وبابل والصين واليونان إلى أن الاضطرابات العقلية إنما تحدث نتيجة تمكن الأرواح الشريرة من المريض، وليس هذا بغير عيب على تلك العصور السحيقة، لأن الأرواح سواء الخيرة أو الشريرة كانت من العوامل التي تفسر بها شئون الحياة، شأنها في ذلك شأن البرق والرعد والزلازل والأماسير والحوادث الأخرى .

وكان القرار ما إذا كان الشخص يمتلك روح شريرة أو روح خيرة، يعتمد على «الأعراض» التي ينجبها الشخص. فمثلاً إذا كانت الأعراض تتضمن أحاديث أو سلوكيات ذات طابع ديني أو صوفي فإنه كان يظن أن الشخص يمتلك أرواح خيرة، وهذا الشخص كان يعامل بمنتهى الاحترام والتبجيل، لأنه كان يمتدح - إن مثل هذا الشخص يتميز بقوة خارقة ، لكي معظم المرضى الذين تتلبسهم الأرواح كان يظن أن هذا التلبس من قبل الأرواح الشريرة، ومن هنا كانت تختلف معاملتهم اختلافاً شديداً عن تتلبسهم الأرواح الخيرة، وكان يتمنى أن العرض العقلي هو غضب من الآلهة. وكان الأسلوب العلاجي هو طرد الروح exorcism من الجسم الذي تلبسه. وكان هذا الطرد يتم إما عن طريق الدماء إلى الآلهة، أو إحداث الصدمات حتى تضيق الروح بالجسد الذي تلبسه وتضطر إلى الخروج منه أو إعطاء جرعات دمعيلة للمريض حتى تخرج الروح الشريرة خلال عملية الإسهال - هذا إلى جانب أساليب علاجية أكثر قسوة مثل تجرع المريض أو ضربه بحيث يكون بدنه بمثابة مكان غير ملائم لدخول الأرواح الشريرة مما يضطرها إلى الخروج - وكان الملاج مزيجاً من الكهانة والسحر، وكان يقوم به الكهان في أغلب الأحوال .

ومع ذلك ففي هذه العصور القديمة سادت بعض الأساليب العلاجية الصعبة، ومثال ذلك أن «أصعوب» ، أبو الطب في مصر القديمة (عاش حوالي ٢٨٨٠ ق. م) كان معبده في مدينة « منف » مدرسة للطب ومختبراً للعلاج، حيث كان يعالج المرضى المضطربين ، عقلياً ، بأسلوب شبه إيحاءي، وكان رجال الدين الذي يقومون بالعلاج يتفوهون بعبارات إيحاءية للمريض أثناء نومه في المعبد، إما نوما عادياً أو نوما ناتجاً عن إعطاء المريض الأفيون، حيث تتصل هذه العبارات الإيحاءية أو بعضها إلى أحلامهم وتساعد على تحسين حالتهم ، وقد هيأ المصريون القدياء في معابدهم وسائل علاجية تعد تقدمية جداً بالنسبة لذلك العصر السحيق، إلا كانوا - على سبيل المثال - يشجعون المرضى على شغل أوقات فراغهم بأنشطة مختلفة للتسلية والترفيه كالرسم والصمت ، والقهام بنزهات في النيل، والاشتراك في حفلات الرقص والغناء وممارسة بعض

الأمراض الرياضية. ومما لا شك فيه أن هذه الوسائل والأنشطة الإيجابية كان لها التأثير البالغ على تحسين حالة المريض .

وهي عصر اليونان الذهبي - وهو عصر الفلسفة والطب والرياضة - كان كبير الأطباء اليونان القديمة وأعظم أطباء المصور القديمة «أبقراط» Hippocrates (٤٦٠/ ٢٧٧ ق م) والذي سمي أحيانا « أبو الطب » - كان هذا الرجل يتكر أن يكون للأرواح دور في إحداث المرض العقلي، وقد أشار إلى أن المرض العقلي له أسباب طبيعية، وأنه يتطلب علاجاً مثل بقية الأمراض . وقد أكد «أبقراط» على أن الدماغ هو مركز النشاط العقلي، وأن الاضطرابات العقلية إنما ترجع إلى مرض في الدماغ، وكذلك أكد «أبقراط» على أهمية الوراثة وأهمية الاستعداد للمرض، وأشار إلى أن «إصابات الرأس» من الممكن أن تؤدي إلى عطل في الأجهزة الحسية والحركية للمصاب .

وقد صنف «أبقراط» الأمراض العقلية إلى ثلاثة أصناف رئيسية . هي الهوس mania ، والسوداوية أو الميلانكوليا melancholia والبطاح أو الهذيان phrenitis . وأعطى وصفا دقيقا لأعراض كل منها، وذلك من الملاحظات التي كان يبدئها «أبقراط» على مرضاه، وهذه الملاحظات - وهذا أمر يدعو للدهشة - كانت بالغة الدقة، كما أشار إلى أهمية دراسة الأحلام في تفهم حالة المريض.

ومن الأساليب العلاجية التي أشار إليها «أبقراط»: أن مريض «الميلانكوليا» يعالج، عن طريق ممارسة أسلوب حياتي هادئ ومنظم، وأن يعتمد عن الإفراطات في النشاط أو الغذاء، وأن يركز في غذائه على الخضروات، هذا إلى جانب تفريد الدم، وكذلك أوصى في حالات الهستيريا - الذي اعتقد بأنه مرض نسائي - - بأن الزواج هو العلاج الأمثل، وكذلك اعتقد «أبقراط» بأهمية البيئة التي يعالج فيها المريض، وكان قليلا ما يعزل المريض عن أسرته . وقد أشار إلى عناصر أربعة، إذا كانت هذه العناصر متوازنة كانت الصحة ، وإذا اختلفت هذه العناصر كان المرض ، هذه العناصر هي : الدموية والصقراوية والسوداوية والبلغمية .

وأشهر أطباء العصر القديم بعد «أبقراط» هو «جالينوس» Galen (١٢٠/ ٢٠٠م) وهو يوناني الأصل، عاش في روما القديمة، وكان طبيباً لبعض أباطرتها، ويمكن القول : إنه رغم شهرته الكبيرة لم يجدد في الأساليب العلاجية التي أشار إليها «أبقراط» أو في الأوصاف الإكلينيكية للمرض العقلي، ولكن إسهامه الرئيسي كان في دراسة الجهاز العصبي واستمرارية النظرة إلى الأمراض العقلية نظرة علمية . وقد قسم أسباب الأمراض العقلية إلى مجموعتين من الأسباب ، الأولى أسباب جسمية ، والثانية أسباب نفسية، ومن أهم أسباب حدوث الأمراض العقلية في نظره إصابات الرأس والإفراط في شرب الخمر والصدمات والخوف والإخفاق في الحب .

العصور الوسطى :

يذكر «كولمان» Coleman - وهو يلزم لعلم النفس المرضي، أن التقاليد العلمية للطب اليوناني لم تنم إلا في بلاد العرب حيث أقيم أول مستشفى للطب العقلي في بغداد عام ٧٩٢م ، وتبع ذلك إنشاء مستشفيات أخرى في المواسم العربية الأخرى مثل دمشق والقاهرة. ويؤكد «كولمان» على أن المحاربين بالأمراض العقلية كانوا يتلقون رعاية إنسانية أكثر بكثير من التي يتلقاها أمثالهم في البلاد الأوروبية المسيحية في العصور الوسطى .

وكان أعظم وجوه الطب العربي «ابن سينا» Avicenna (٩٨٠ / ١٠٣٧ م) وكان يعرف بأنه «أمير الأطباء» أو «الشيخ الرئيس» وقد أشار «ابن سينا» في كتاباته إلى أمراض مثل : الهستيريا، والصرع، واستجابات الهوس ، والميلانكوليا . ويعرض لنا «كولمان» حالة عالجه «ابن سينا» لأحد المرضى الذي عانى من الميلانكوليا، وسيطر عليه وهم مضمونة أنه بقرة ، وكان يخور كالبقرة ويمشي مثلها ويثير المتأصب لمن حوله، ويرفض الطعام، وكان يردد وهو يهكي «أذهبوني وكلوا لحمي» . وامتنع نهائياً عن الطعام . وهنا استدعى «ابن سينا» لملاجه، وكانت أول خطوة في العلاج أن أرسل رسالة إلى المريض مباشرة «بشرب وصول الجزار ليقوم بديعه، وكان هذا مدعاة لارتياح المريض، وبعد ذلك بقليل وصل «ابن سينا» وهي يده سكين حادة ودخل غرفة

المريض صائعا: أين تلك البقرة التي ساقوم ببيعها؟ وهنا أصدر المريض صوتا يشبه حوار البقرة لهملن عن نفسه، وأمر «ابن سينا» بأن يقيد المريض بالأغلال من يديه وساقيه ليهم ببيعه ثم تعصبه يديه وقال: «إنها بقرة عجباء غير سميكة ويجب أن تتمدى لتزداد شعما ولحماء». وهنا قدم الطعام إلى المريض الذي أقبل عليه مرة بعد مرة حتى استعاد قوته وتخلص من أفكاره المرضية .

وبالنسبة لأوروبا فإنه حدث في أواخر القرن الخامس الميلادي كسوف حصارى شديد، وظهرت الغزافات القديمة وتفسير المرمن العقلى على أن حدوثه بسبب تلبس الشياطين والأرواح الشريرة بجسد المريض .

وفي هذه المصور كانت مسألة علاج الأمراض العقلية بأيدي رجال الكنيسة. وفي أوائل المصور الوسطى كان علاج مريض العقول يتسم بشيء من العطف، حيث كانت تلى الصلوات والأدعية للمريض وورش عليه قطرات من ماء يسمى « الماء المقدس » ، وهو ماء تلى عليه صلوات وتعاويذ ، كما يزور الأماكن المقدسة. وهذه الأساليب كانت تتخذ بمرض طرد الأرواح الشريرة، وعدت هذه الطريقة ناجحة جدا في علاج المرضى الذين تلبسهم الأرواح . ويقال إن أحد القصاوسة «طرده» من مريض واحد ضمن أرواح شريرة ، ثم ساد الاعتقاد بأن القسوة الجسدية على مريض العقول هي بمثابة عقاب للأرواح الشريرة التي تسكنها ، وذلك لأن الأساليب الرقيقة - مثل الصلوات والتعاويذ وورش الماء المقدس - كانت تظهر مجدية في أحيان كثيرة ، مما شجع الاعتقاد بأن الأسلوب الأكثر جنوى لعلاج المريض العقلى، هو جعل جسم المريض مكانا شهي صالح لإقامة الروح الشريرة، وذلك من طريق الجلد بالمسياط والتجويج وتقطيع جسم المريض في ماء شديد الحرارة ،

وبالنسبة للسحر witchcraft - ففي خلال القرن الخامس عشر الميلادي ساد الاعتقاد أن التلبس الشيطاني يحدث على تعوين :

- تلبس شيطاني كمنقاب إلهي للمريض .

- تلعب شيطاني لأشعاعس لهموا مرضى ولكنهم راغبون فى هذا التلعب ليكوبوا صونا للشيطان وأداة له . وهؤلاء هم السحرة وهم قادرون على إتهان الصوري، مثل أحداث العواصف والمحنات والمجز الجنسى وإيذاء من يخالفهم وإتلاف المزروعات ، هذا إلى جانب قدرتهم على تحويل أنفسهم إلى صور الحيوانات ، وهذا الاعتقاد بوجود السحر والتلعب الشيطاني لم يكن مقصورا على عامة الناس بل كان موجودا عند رجال الدين المسيحي .

أما المرضى الذين تلعبهم الشيطان رضما عنهم فقد عد هذا التلعب بمثابة عقاب إلهي ، وكان علاجهم هو التمثيل لطرد الروح الشريرة، ولكن بمرور الوقت - حدث خلط بين هؤلاء المرضى وبين السحرة بحيث اعتبر أن المرضى هم من السحرة والمتمردين، وصمت الشكوى من هؤلاء : المرضى السحرة ، فى مدن أوربا ، بحيث أصدر البابا أمرا عاما عام ١٤٨١م بالتخلأ جميع الوسائل الكهيلة بضبط السحرة الذين أكرهوا على الاعتراف بأنهم هملاء الشياطين، وكذلك الاعتراف على هملاء الشياطين الآخرين . وهؤلاء يمتدحون بدورهم على غيرهم وهكذا . وكان الحرق حيا هو جزاء الساحر. وبالطبع كان معظم الذين يتم حرقهم أحياء هم من مرضى المقول الذين تتابعهم الهلوس والهذيان .

ظهور الاتجاهات الإنسانية :

أثارت القصوة البائسة التي حومل بها مرضى المقول رد فعل شديدا أدى إلى ظهور الاتجاهات الإنسانية، التي تمثلت عند بعض الأطباء والمصلحين فى دول غرب أوربا . ومن أهم أصحاب الاتجاهات الإنسانية :

أولا : **ويير، Weyer (١٥١٥ / ١٥٨٨م)**

طبيب ألماني - اهتم كثيرا بما يحدث للمتهمين بالسحر من عقاب شديد، فدرس انمصالة كهلاء وأصدر عنها عام ١٥٦٢ م كتابا بعنوان : السحر والشياطين ، وفى هذا الكتاب استعرض حالات عدد كبير من المتهمين الذين يجرى تمثيلهم وإحراقهم أحياء، وبين فيه أنهم لهموا أكثر من مجرد أشخاص يعانون من أمراض جسمية أو أمراض

عقلية ، وعلى هذا فإن ألما كبحرة ترتكب بحق أناس أبرياء، وأن هؤلاء المرضى لا يستحقون القتل، بل يجب أن يعطوا بالعلاج . ولقى كتاب « ويبر » قبولا لدى عدد قليل من الأطباء ورجال الدين في ذلك الوقت، ولكنه لقي معارضة شديدة من غالبية رجال الدين، بل أصدر أحدهم كتابا للرد على كتاب « ويبر » متهما إياه بأنه « عميل للشيطان »، ومما لا شك فيه أن اكتشاف ويبر كان بالغ الأهمية ولكنه كان سابقا لأوانه . وقد حالت الكنيسة دون انتشار هذا الكتاب .

ثانيا : سكوت Scott (١٥٢٨ / ١٥٩٩)

إنجليزي - درس في « إكسبورده » وقضى شطرا كبيرا من حياته في دراسة التلبس الشيطاني والمسحر، وأصدر عام ١٥٨٤ م كتابا بعنوان « اكتشاف المسحر » وفي هذا الكتاب أنكر أن يكون التلبس الشيطاني أو الأرواح الشريرة هي سبب الأمراض العقلية، كما أشار إلى أن التلبس المتهمات بالمسحر والشموعة بريئات من ذلك ، وأن حالتهم في الحقيقة هي مرض عقلي وحلل في الدماغ ، مما أدى إلى تعطيل قدرتهم على الحكم وعلى التفكير الصحيح ، وأشار إلى أن أعراض المرض العقلي للإنسان - رجلا كان أو امرأة - هي آثار أعراض شديدة تتضمن خيالات وهلاوس ، وقد يكون مضمونها أن المريض يعتقد في نفسه بأنه ذو قوة حارقة . وعلى ذلك فإن هؤلاء المرضى ليسوا مدتهين يستحقون التمثيل أو الحرق أحياء، بل مرضى يلزم علاجهم ، ولكن « سكوت » لم يكن أسعد حظا من « ويبر » فقد أمر الملك « جيمس الأول » ملك إنجلترا بجمع نسخ هذا الكتاب وحرقها .

وفي القرن السادس عشر بدأ الاهتمام بإقامة مستشفيات الأمراض العقلية حيث أنشئت أول مستشفى لهذا الغرض عام ١٥٤٧ م في لندن ومن العجيب أنه كان يسمح للجمهور بمشاهدة حالات المرض العقلي مقابل بلع واحد، أما حالات المرض العقلي الضيف فكان يسمح لهم بالتسول في شوارع « لندن » . وكان يطلق على المرضى اسم المجانين bodl am . ثم أسس مستشفى آخر في المسكوك عام ١٧٦٤ م، ثم في هذا عام ١٧٨٤ . وكان المرضى ياملون في هذه المستشفيات مثل الحيوانات والمجرمين .

أما في الولايات المتحدة فقد تم إنشاء أول مستشفى بمدينة «فلادلفيا» بولاية «بنسلفانيا» عام ١٧٥٦م وكانت رعاية مريض العقول في الولايات المتحدة لا تختلف كثيرا عن معاملتهم في أوروبا، وقد وصف أحد طلاب الطب عام ١٧٩٦م التحسن العنيف لبعض الأساليب العلاجية المستخدمة في مستشفى للأمراض العقلية بمدينة «نيويورك»، وذكر من بينها تقليل الأضرار التي يقيدها بها المريض، إلا أن الأساليب العلاجية كانت تشمل تغطيس المريض في الماء البارد على حين فجأة، كذلك إحداث القيء والإسهال وتصويب صنبور من الماء البارد على الرأس، هذا إلى جانب حبس المرضى فيما يشبه الرنانات.

وحتى القرن التاسع عشر كان يتم حلق رؤوس المرضى ويقدم لهم الطعام غير الكافي، كما أنهم يضطرون إلى بلع الأدوية المصنعة للإسهال، هذا إلى جانب الإقامة في زنانات مظلمة، أما إذا لم نجد هذه الأساليب فمزيد من القسوة مثل التجويع والحبس الانفرادي أو الحمامات شديدة البرودة.

ورغم هذا التأخر الشديد في الأساليب العلاجية فإن هذا لم يمنع ظهور بعض الحركات الإنسانية الإصلاحية التي كان لها صدى واسع، ومن أهم هذه الحركات الإنسانية الإصلاحية الحركة التي قام بها «فيليب بزل» Pionel (١٧٤٥ / ١٨٢٦م) الذي عين عام ١٧٩٢م مديرا لمستشفى الأمراض العقلية في «باريس»، حيث حصل على إذن من إحدى لجان الثورة الفرنسية بفتح أضرار المرضى، ومعاملتهم بالاحترام والعطف (يقال إنه وضع رأسه في مقابل نجاح هذه التجربة)، ولحسن الحظ نجحت تجربته إلى حد كبير، ووضع المرضى في غرف مشمسة، وسمح لهم بالتريض داخل المستشفى، وعولمت هذه المفلوقات بمزيد من الشفقة (حيث بقي بعض هؤلاء المرضى في أضرار لمدة تزيد عن ثلاثين عاماً)، وكانت تجربة «بزل» أشبه بالمعجزة، حيث حل النظام محل القوض، وحل الهدوء محل الضجيج، وشفيت حالات كثيرة. وهكذا كانت فرنسا أول دولة في القرب تطبق هذا الاتجاه الإنساني.

وهي إنجلترا قام «ليوك» Tuke عام ١٧٩٦م (وهو معاصر للفرنسي «بزل»)

بتففيذ تجربة تشبه تجربة «بنل» الإنسانية حيث أنشأ «ملجأ يورك» وهو نزل ريفى يقيم فيه مرضى العقول، ومعلون، ويلقون معاملة تتسم بالمعطف، كما كان يسود هذا الملجأ «جو دينى» ولكن تجربة «ملجأ يورك» كانت أقل نجاحا من تجربة «بنل».

وفى أمريكا شجع «بنل» و«نيوك» على الأخذ بالاتجاه الإنسانى فى معاملة مرضى العقول، ويتمثل هذا الأمر فى إسهامات مؤسس الطب النفسى الأمريكى «روش» Rush (١٧٤٥ / ١٨١٢م) الذى اهتم بالبرامج العلاجية فى مستشفى بنسلفانيا اعتبارا من عام ١٧٨٢م، وهو أول من كتب عن الطب العقلى فى أمريكا عام ١٨١٢م وأول عالم أمريكى بعد مقروا دراسيا عن الطب العقلى، كما أسهمت تلميذته «دوروثيا دكس» Dix (١٨٠٢ / ١٨٨٧م) فى استكمال الاتجاه الإنسانى فى علاج مرضى العقول، حيث قادت حملات فى السنة بين ١٨٤١ إلى ١٨٨١م - وذلك لإظهار المعاملة غير الإنسانية التى يلقاها مرضى العقول، ونتيجة لحملاتها خصصت عدة ملاهي من الدولارات لإقامة مستشفيات جديدة للأمراض العقلية. ولم تقتصر هذه الحملات على الولايات المتحدة بل تجاوزتها إلى كندا.

وفى عام ١٩٠٨م أصدر «كيلفورد بيرس» Bears (١٨٧٦ / ١٩٤٢م) كتابا بعنوان «مقل وجد نفسه» يحكى فيه تجربة ذاتية حيث كان مريضا وأقام ببعض مستشفيات الأمراض العقلية، وحكى فيها عن المعاملة غير الإنسانية التى يلقاها المرضى، وبين أثر هذه المعاملة على تدهور صحة المرضى العقلية. وقد كسبت الحملة التى أثارها هذا الكتاب تعاطفا شديدا من الرأى العام الأمريكى.

ظهور النموذج الطبى :

تميز القرن الثامن عشر بتقديم فى الكيمياء والفسيولوجيا والتشريح مما أدى إلى تقدم العلوم الطبية، وصاحب ذلك الاهتمام دراسة أسباب الإصابة بالأمراض العقلية، وفى هذا القرن ظهر النموذج الطبى medical model. وتعنى بالنموذج عملية تحليلية تصاعد العلماء على ترتيب مبادئ العلمية، كما تصاعدهم على رؤية العلاقات التى

ترتبط بين جزئيات هذه المادة. أما النموذج الطبي، فتعنى به الاتجاه العضوى الذى يفحص المرض العقلى على أنه بسبب تلف فى أنسجة المخ أو اختلال كيميائى فى أنسجة المخ .

وقد مهد لهذا الاتجاه العضوى، أو النموذج الطبي العالم الألمانى « هالر » Hall- or (١٧٠٨ / ١٧٧٧م) فى كتابه « أسس المصوبولوجيا » حيث أكد على أهمية المخ فى الوظائف النفسية، وأكد كذلك على أهمية (باثولوجيا المخ) بالنسبة للمرض العقلى، كما أسهم فى هذا التمهيد الطبيب النفسى الألمانى «جريسنجر» Griesinger (١٨١٧ / ١٨٦٨م) فى كتابه الهام « باثولوجيا الأمراض العقلية وعلاجها » ، الذى أصدره عام ١٨٤٥م، حيث أشار إلى أن الطب النفسى عليه أن يقوم على أسس مصوبولوجية .

ومهما يكن من أمر فإن النموذج الطبي بدأ بصورة واضحة عند العالم الألمانى «إميل كريبلين» Krepelin (١٨٥٦ / ١٩٢٦م) . فقد أصدر كتاباً عام ١٨٨٢م عن «الطب النفسى» أكد فيه على أهمية باثولوجيا المخ فى إحداث المرض العقلى، وساعد كذلك على تقديم دلائل هندية على صحة وجهة نظره. كما أشار إلى أن هناك مجموعة أعراض تحدث بانتظام ، بحيث يمكن اعتبارها أمثلة Types من الأمراض العقلية، بحيث يمكن التنبؤ بها ، وذلك بالأسلوب نفسه الذى نفكر فيه عندما نفرس الحمصة أو الجنوى والاضطرابات الجسمية الأخرى .

وقد قسم « كريبلين » الاضطرابات العقلية إلى مجموعتين رئيسيتين، الأولى الجنون المبكر dementia، والثانية : ذهان الهوس والاكتئاب - mania - depressive psy-choes. وهذا التقسيم ما يزال يترشد به فى التصنيفات الحديثة للأمراض العقلية. ومن الجدير بالذكر أن المادة العلمية والدراسات الإكلينيكية التى أوردها «كريبلين» تعد عملاً علمياً عملاقاً وتمثل إسهاماً رئيسياً فى مجال دراسة المرض العقلى.

ومن الأمور التى أسهمت فى تأكيد النموذج الطبي: الدراسات التى أجراها الطبيب النفسى « كراخت أبج » Ebing (الذى عاش فى فيها) واهتم عام ١٨٩٧م بدراسة

حول موضوع جنون الشلل العام General Paralysis، الذي هو اضطراب يتميز بطائفة من الأعراض الشبيهة بالذهان والشلل، حيث تمكن « أبيع » من تتبعه خلال تشريح جثث بعض المرضى، وقد تبين إصابة هؤلاء المرضى بالتهلل في أنسجة المخ، ولكن لم يثبت ذلك بصورة مقبولة إلا بعد أن تبين أن جنون الشلل العام سببه مرض الزهري .

ورغم أننا نلجأ لعلم النفس فإنه لا يمكن تجاهل النموذج الطبى الذى تلخص إنجازاته - التى أثرت على علم النفس - فيما يلى :

- هدم الأساليب القديمة فى التفكير ، والتى ترجع المرض العقلى إلى التلبس الشيطاني، وتؤكد أهمية الاضطراب العضوى للمخ فى إحداث المرض العقلى .

- التوصل إلى علاجات فعالة لبعض الأمراض العقلية الناتجة من اختلال عصوى فى المخ، ومثال ذلك جنون الشلل العام .

- أن الأمراض العقلية لها دورة، مثل الأمراض الجسمية، وعلى هذا لقى مرضى العقول ما هم فى حاجة إليه من معاملة إنسانية مهنية على أساس المكتشفات العلمية .

- إجراء المزيد من البحوث فى العلوم المساعدة للطب مثل التشريح والفسىولوجيا والكيمياء الحيوية، وذلك لتأكيد أهمية دور (بالولوجيا المخ) فى إحداث المرض العقلى .

ولا يسمع المؤرخ المدقق لعلم النفس، وهو يؤرخ لعلم النفس المرضى، إلا أن ينظر إلى النموذج الطبى ببالغ الاحترام - رغم ما قد يكون عليه من مأخذ، - إلا أنه مهد الطريق للوصول إلى ما أصبح عليه الطب النفسى من تقدم فى النصف الثانى من القرن العشرين فى العلاجات الطبية، مثل العلاج بالمقننير والعلاج بالصدمات، ورغم أن هذه العلاجات لا تشفى جميع المرضى شفاءً تاماً إلا أن هذه العلاجات المستمدة من النموذج الطبى من شأنها أن تجعل نسبة لا يستهان بها من مرضى العقول يتخففون من أعراضهم القاسية، بل يمكن لبعضهم - بفضل هذه العلاجات - أن يعيش خارج أسوار المستشفيات ، وحتى تقدر النموذج الطبى حق قدره فلننظر إلى « صورة مستشفى

الأمراض العقلية، حتى القرن الثامن عشر، وصورته في أواخر القرن العشرين ، وسنجد أن الفرق كبير .

النموذج النفسي :

النموذج النفسي يتضمن الأخذ بتفسير مؤبد أن الاضطراب العقلي والنفسي إنما تتحكم فيه أسباب نفسية مثل القوى اللاشعورية ، أو المقد النفسية ، أو أساليب التعلم المهمة ، أو خبرات الطفولة المبكرة . وحقيقة الأمر أنه ليس هناك نموذج نفسي واحد بل هناك عدة نماذج تمت مظلة علم النفس. وهذه النماذج مشتقة من نظريات معينة في تفسير الشخصية، وهذه النظريات ستعرض لها بشيء من التفصيل فيما يلي من فصول الكتاب، ولكن نوجز رأيها هنا بخصوص المرض النفسي والعقلي.

ومن الناحية التاريخية فقد أسهم في تطوير هذا النموذج النفسي أو هذه النماذج النفسية ، مجموعة من العلماء أو المدارس نتحدث عنهم في الفصل الآتي :

- المسمرية والمنقطة : صاحب هذه الفكرة هو «ميسمر» Mesmer (١٧٣٤/ ١٨١٥م) وهو فرنسي عاش معظم حياته في «فيينا» وحصل على درجات ثلاث للدكتوراه من جامعة فيينا واحدة في الفلسفة والثانية في القانون والثالثة في الطب. وفي عام ١٧٨٠ م طبع « ميسمر » على المجتمع العلمي بادعاء منقطة الناس magnetizing، ومما لا شك فيه أنه كان دجالا كبيرا حيث استطاع أن يقنع عددا كبيرا من الناس بوجود مسائل خفي ضامن في الكون اسمه المغناطيسية الحيوانية، ولو أن هذا المسائل الخفي - المزعوم - لم يكن موزعا بالتمسك داخل الجسم فإنه يترتب على «اختلال التوزيع» اضطراب خطير في سلوك الشخص.

وقد قام « ميسمر » بعلاج بعض المرضى (وإل معظمهم كانوا من العصبيين بالهمستر) وكان العلاج - كما يدعى « ميسمر » - عن طريق إعادة توزيع المسائل الخفي الضامن داخل أجسامهم ويتم العلاج بالتحدث إليهم بفصحات ملطمة هادئة ، وأن يريت على أجسامهم بفضبان حديدية ، ومما يدعو إلى الدهشة أن بعض المرضى أظهروا

بالفعل تحمينا واضحا، كما صاحب هذا النجاح في العلاج شعور شديد بالسعادة عند المرضى، وقد تبين بعد ذلك أن هذا العلاج المعسمى المجهب ما هو إلا التتويم المغناطيسى .

ومن الطريف أن نذكر أن كلية الطب باكاديمية العلوم في فرنسا كوت لجنة حماسية برئاسة السفير الأمريكى في فرنسا - بنيامين فرنكلين - عام ١٧٨٤م للبحث في نظرية « معسر » وأماليهه العلاجية. وقد أثبتت اللجنة أن نظرية المغنطة المعسرية والأسلوب العلاجي المعسمى هو أمر غير حقيقى، ويتصف بالدجل والبهذ من التفكير العلمى .

- «شاركو» ومدرسة «سالبتريير» : « وشاركو Charcot (١٨٢٥ / ١٨٩٢م) أحد كبار أطباء الأعصاب في عصره، وكان يدير عيادة «سالبتريير» Salpêtrière في باريس. وكان لهذه المدرسة اهتمامات بالتتويم المغناطيسى hypnosis، وقد عارض رأى مدرسة «نانسى» وقال إن الهستيريا لها أسباب عضوية تتصل بالمخ، وقد ثبت أن الرأى خطأ ، وكان « شاركو » على قدر كبير من القدرة البحثية والأمانة العلمية، واحترف بخطأ رأيه واتجه كذلك إلى مزيد من الدراسات التى تتعلق بمعرفة العوامل النفسية المؤدية إلى حدوث الاضطرابات العقلية .

ومما هو جدير بالذكر أن «فرويد» درس على يد «شاركو» وتأثر به في فترة من فترات حياته العلمية .

- «برنهم» ومدرسة « نانسى » : ومدرسة نانسى Nancy school نسبة إلى مدينة «نانسى» بفرنسا، وتهتم بتفسير موضوع المرض النفسى والعقلى، كما تهتم بدراسة التتويم المغناطيسى الذى ترى أنه حالة من القابلية الشديدة للإيهام يتم إحداثها صناعيا، ومن أعضاء هذه المدرسة الطبيب الفرنسى «ليهولت» Liebaull (١٨٢٢ / ١٩٠٤م). أما مؤسسها فهو الطبيب الفرنسى « برنهم » Bernheim (١٨٣٧ / ١٩١٩م) وقد ركز «برنهم» على دراسة وعلاج الهستيريا، وأشار إلى أن كلا من الهستيريا والتتويم المغناطيسى يرتبطان ارتباطا وثيقا، كما توصل إلى علاج للهستيريا عن طريق التتويم

المقاطعي ، حيث يمكن للمريض المصاب بشلل الذراع الهمكتيري أن يحرك ذراعه أثناء التنويم المقاطعي، وعلى ذلك اعتبرت هذه المدرسة الهستيريا كأنها شكل من أشكال التنويم المقاطعي .

وقد تعددت النماذج النفسية في تفسير الاضطرابات النفسية والعقلية، ومن أشهر هذه النماذج نموذج التحليل النفسي الذي يفترض أن الاضطراب هو نتيجة القوى اللاشعورية وخبرات الطفولة المبكرة والصراع بين الـهـو والـأنا والـأنا الأعلى. ومن ذلك بتوصل فرويد، إلى طريق للعلاج يسميه التحليل النفسي، يتم عن طريق التداعي الحر وتفسير الأحلام، وهذا النموذج التحليلي النفسي يزدهم بأسماء كبرى مثل «أدлер» الذي يؤكد على أهمية الشعور بالنقص وأسلوب الحياة، و«يونج» الذي يؤكد على اللاشعور الجمعي والأنماط القديمة وغيرهم . ومنعروض لهم بالتفصيل في فصل لاحق.

ومن النماذج الشهيرة أيضا النموذج السلوكي الذي يصدر أساساً من دراسات سلوكية، إشرافية لكبار علماء النفس من أمثال «بافلوف» و«وأطسون» و«سكتر» وهذه المدرسة ترى أن السلوك عبارة عن استجابات متعلمة . أما السلوك الانسوي فهو استجابات خطأ متعلمة، وإذا كان السلوك الانسوي أمراً متعلماً فهو قابل للتعديل عن طريق العلاج السلوكي الذي يتمثل في أساليب تعليمية جديدة تتم عن طريق تكوين استجابات إشرافية سليمة محل محل الاستجابات الخطأ . ومن أشهر الأساليب السلوكية الإشراف بالتفهر أو بالكراهية، أو الإشراف الكلاسيكي البسيط، ومنعروض في فصل قادم للمدرسة السلوكية بشيء من التفصيل .

ومن النماذج النفسية ، نموذج العلاج المعقود على العميل، وصاحبه «كارل روجرز» وهو يقوم على أساس أن العميل هو الأقدر على حل مشكلاته، فالعلاج والنجاح فيه معقود عليه ، وعلى المعالج أن يخلق جوا علاجيا يتسم بالدفء والتسامح ، حيث يشعر المريض بالحرية في مناقشة مشكلاته، والاستبصار بها، ومن ثم مواجهتها . ومنعروض لمدرسة «روجرز» في فصل لاحق .

كما أنه بالإضافة إلى ما سبق يوجد العديد من النماذج النفسية، وهذا التعدد وإن

كان فيه إثراء لعلم النفس إلا أنه - مع الأسف - شاهد على أن علماء النفس لم يحسوا
جبهة واحدة، وأن الاختلافات بينهم أختلافات واسعة ، ليس بين كل كل مدرسة وأخرى ،
ولكن الخلافات داخل كل مدرسة على حدة. إن كل مدرسة تحاول أن تقصر ظاهرة
المرض النفسي والمغلق - وهي ظاهرة معقدة - بمدى من الفروض ثم تضع « برنامجاً
صالحاً » بناء على تلك الفروض ، ورغم أن المؤرخ المنطوق لعلم النفس يرى أن هذا من
شأنه إضمار « النموذج النفسي » في تفسير المرض النفسي والمغلق إلا أنه أمر كائن،
عليه أن يثبت .

النموذج الاجتماعي الحضاري :

تقدم علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا في مطلع القرن العشرين تقدماً كبيراً، حيث
توجه الاهتمام إلى دراسة تأثير الشخصية في سلوكها واضطرابها بالعوامل الاجتماعية
الحضارية مثل: القيم والمعتقدات والتقاليد والأعراف والعلاقات بين أفراد الأسرة وعلاقة
الفرد بالمجتمع وعلاقة الأسرة بالمجتمع . ومما أحدث من وجود تأثير للظروف
الاجتماعية على إحداث المرض النفسي والمغلق أو الإسهام في إحداثه، ومماثل ذلك
الاضطرابات الاجتماعية والحضارية وعلاقتها بانتشار الاضطرابات النفسية والمغلية،
وعلاقة العوامل الاجتماعية والحضارية بمشكلات نفسية اجتماعية مثل : الجريمة
وإدمان الخمور وإدمان المخدرات، وقد أعطت الدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجية
الكثير من النتائج في هذا الموضوع .

ومن أهم الدراسات الاجتماعية الحضارية التي تمت فيها دراسة بعض
المجتمعات البدائية أو شبه البدائية والتي أفرزت النموذج الاجتماعي الحضاري ما يلي:

دراسات « مالهوسكي » : يعد « مالهوسكي » (Malinowski) (١٨٨١ / ١٩١٢ م) وهو
إنجليزي من أصل بولندي) من أهم علماء الأنثروبولوجيا . ومن أهم كتبه « الجنس
والكبت في المجتمع البدائي » أصدره عام ١٩٢٧ م ، وبين في هذا الكتاب أن فكرة
« الصراع الأدبي » التي أشار إليها فرويد « لا وجود لها عند سكان جزر

« الثروبيرياند» Trobriand التي درسها، وأشار إلى أن الصراع «الأوديبي» ليس ظاهرة عامة، وقد يكون مصاحباً لنظام الأسرة الأبوية، في المجتمع الغربي.

ومالينومكي «إلى جانب ذلك مؤسسين النظرية الوظيفية في الأنثروبولوجيا. وندمو نظريته تلك إلى دراسة «العضارة» من خلال منظور ديبامي. وقد اهتم بدراسة المجتمعات البدائية دراسة حقلية متعمقا في ظواهر مثل العادات والتقاليد والجريمة والسحر والدين.

دراسات «بندكت» : أسهمت «روث بندكت» Benedict (١٨٨٧ / ١٩٤٨م) وهي عالمة أمريكية وأستاذة للأنثروبولوجيا بجامعة كولومبيا الأمريكية في إثراء النموذج الاجتماعي العضاري، حيث قامت بدراسات أنثروبولوجية حقلية في مجتمعات الهنود الحمر في أمريكا، كما اهتمت بدراسة الثقافات المعاصرة في أوروبا وآسيا، وركزت على دور الثقافة في تكوين الشخصية ومما يجدر ذكره أنها توجهت بكثير من النقد إلى الاتجاهات العنصرية والعرقية التي سادت الفكر الغربي.

ومن أهم دراساتها في هذا المجال تلك التي صدرت عام ١٩٢٤م بعنوان «الأنثروبولوجيا واللامواء» حيث بينت أن ما يعد سويا في مجتمع، قد لا يعد سويا في مجتمع آخر، حيث لاحظت أن الأمراض النفسانية (وهي من أمراض الفصام) تلقى الاحترام والتقدير عند بعض الناس في المجتمعات البدائية. وعلى ذلك فإن مفهوم اللامواء يختلف من حضارة إلى حضارة أخرى.

دراسات «ميد» : كذلك أسهمت «مارجريت ميد» Mead (١٩٠١ / ١٩٧٨م) - للمهذبة «روث بندكت» وأستاذة علم الأنثروبولوجيا بجامعة كولومبيا - في تأكيد النموذج الاجتماعي العضاري، حيث قامت بدراسات عن أساليب تنشئة الأطفال ودراسة أثر الثقافة على الشخصية في المجتمعات البدائية في «ساموا» و«نيبيا الجديدة».

ومن أهم دراساتها في هذا المجال تلك التي صدرت عام ١٩٤٩ بعنوان «الذكر والأنثى» حيث بينت فيه أن مفهوم الذكورة ومفهوم الأنوثة إنما يرتبطان بالعوامل

العضارية أكثر من ارتباطهما بالتواحي الولادية أو البيولوجية، ذلك أن المجتمع هو الذى يحدد الدور الذى يلعبه كل جنس وليس الفسيولوجيا .

وعلى هذا توصل علماء الأنثروبولوجيا بناء على دراساتهم العقلية إلى أن كل حضارة هي جريدة بذاتها ، وأن ما ينطبق على حضارة بعينها ، قد لا ينطبق على حضارة أخرى ، كما أن هذه الدراسات الأنثروبولوجية أدت إلى ظهور ما يسمى النسبية العضارية cultural relativism فيما يخص السلوك اللامسوى ، وبناء على ذلك فإن كل حضارة تعد وحدة هي ذاتها، وأنه ليس هنا موارد أو معايير عامة يمكن أن تطبق على كل المجتمعات - ومثال ذلك أنه أثناء محاكمات « نورمبرج » الشهيرة والتي عقدت بعد الحرب العالمية الثانية لمحاكمة القادة الألمان - على أساس أنهم مجرمو حرب - تبين أن مفهوم الإجرام ضد الإنسانية هو مفهوم يصف سلوك هؤلاء القادة من وجهة نظر العلماء، أما من وجهة نظرهم الخاصة، ومن وجهة نظر الشعب الألماني فهم في صورة « البطل القومي » .

ومع تقدير المؤرخ المدقق لعلم النفس لأهمية هذا النموذج الاجتماعى العضارى، إلا أن النسبية العضارية لا تصلح أساسا وحيدا لتفسير المرض النفسى والعقلى، ذلك لأن هناك أمراضا عقلية معينة - كالمصاوم مثلا - لها أسباب متعددة وأعراض متعددة تتشابه في المجتمعات ، سواء أكانت مجتمعات متقدمة أم بدائية . إن النموذج الاجتماعى العضارى يصلح « كنموذج مساعد » فى تفسير المرض النفسى والعقلى، ولكن لا يصلح بحال « كنموذج وحيد » لهذا التفسير .

نحو نموذج شامل

كلما تعددت البحوث والدراسات التى تتناول دراسة السلوك انشادا، وكلما تنوعت هذه البحوث وشملت التطورات والمجالات المختلفة من عضوية ونفسية فإن هذا التنوع يقرينا أكثر من فهم السلوك انشادا أو السلوك المرضى، ومثال ذلك أن مرضى جنون انشلال الدماغ - وأساسه عضوى - يلاحظ أن بعض المرضى يطلب عليهم الاكتئاب والبعض الآخر يطلب عليهم المرح ، رغم تشابه العطب الذى يصيب الدماغ، وكذلك فى

حالات الاضطراب العقلي الذي يحدث بسبب تلف في المخ ناتج عن تصلب شرايين الدماغ في الشيخوخة، فإننا نلاحظ أن بعض المرضى يصيبهم قدر كبير من اضطراب السلوك رغم بساطة إصابة الدماغ، بينما بعض المرضى الآخرين يصيبهم أمراض معتدلة رغم التلف الرائد تسببها في الدماغ .

وقد اتجهت الأنظار إلى القول بأن الاستجابات الميكولوجية لتلف الدماغ إنما يمكن تفسيرها بصورة دقيقة في إطار رؤية إكلينيكية شاملة للمريض، وتشمل هذه الرؤية - إلى جانب النواحي العضوية - ظروفه الأسرية والحياتية، وبالإضافة إلى ذلك فقد تلاحظ أنه بالنسبة لبعض حالات الذهان الوظيفي - غير عضوي المنشأ - كان للوسائل الطبية مثل الصدمات الكهربائية أو العقاقير آثار سلبية، هذا إلى جانب أنه لوحظ أن أساليب العلاج للأمراض النفسية، سواء أكانت أساليب طبية أم نفسية أم اجتماعية، تلقى نجاحا متفاوتا من بيئة إلى أخرى .

ومثل هذه الاهتمامات أدت إلى ظهور نموذج جديد يسمى النموذج الشامل أو الاتجاه الشامل Interdisciplinary approach وهذا الاتجاه الشامل يهدف إلى الأخذ بتعدد الأسباب والعوامل التي يفسرها الاضطراب العقلي، فيجمع بين العوامل العضوية والنفسية والاجتماعية والعضائية في « رؤية إكلينيكية شاملة » وبالطبع عندما ندرس حالة كل مريض على حدة فإن واحدا من هذه قد يغلب على العوامل الأخرى، فمثلا يفسر سبب مرض الاكتئاب تفسيراً يختلف من مريض إلى آخر، أي يغلب عامل معين على عوامل أخرى هي كل حالة على حدة .

ومن المأمول أن يؤدي هذا الاتجاه الشامل إلى تعاون وإسهام مجالات مختلفة مثل علم النفس وعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا من جهة والمعلوم الطبية مثل الطب النفسي وطب الأعصاب والكيمياء الحيوية من جهة أخرى في الوصول إلى مزيد من النتائج عن أسباب الاضطرابات العقلية، وإلى التوصل أيضا إلى أساليب علاجية أكثر نجاحا، وعلى جميع المستويات البحثية والتعليمية والممارسة، فإن التعاون واجب بين الأطراف المختلفة القائمة على دراسة هذه المشكلة الباقية الصعبة، وهي مشكلة الاضطراب

المعقل، هذه الأطراف هي الطبيب النفسي والأخصائي النفسي وكافة المشتغلين في مجال الصحة العقلية، وذلك بقصد الوصول إلى أنجح الوسائل العلاجية وأنجح الوسائل الوقائية .

حاشية عن تاريخ علم النفس الإكلينيكي :

علم النفس الإكلينيكي clinical psychology هو فرع من فروع علم النفس يتناول الاستفادة من المعارف والنظريات النفسية في مجال علاج المرضى بالأمراض النفسية والعقلية، ويقوم الأخصائي النفسي الإكلينيكي بممارسات إكلينيكية تنور حول دراسة حالة المريض وإجراء الاختبارات النفسية له مثل اختبارات الذكاء والشخصية وكذلك الاشتراك في فريق العلاج .

ويمكن أن نعد تعريف الجمعية الأمريكية لعلم النفس الإكلينيكي والذي تمت صياغته عام ١٩٢٥م إصلاً من ميلاد هذا الفرع التطبيقي من علم النفس بصورة رسمية، ومن الطريف أن هذا التعريف رغم أنه قديم إلا أنه لا يختلف كثيراً عن التعريفات الشائعة الآن، ومنطوق هذا التعريف يقول « علم النفس الإكلينيكي فرع تطبيقي من علم النفس يهدف إلى تحديد خصائص سلوك الفرد - وذلك باستخدام وسائل القياس والتحليل والملاحظة ومن خلال تكامل المعلومات التي تجمع عن طريق الفحص الطبي والدراسات الاجتماعية لتاريخ الحياة، وهذا كله يؤدي إلى اقتراحات وتوجيهات تمكن من تحقيق توافق الفرد » .

ويورد « كندال » و « نورتن فورب » أحداثاً هامة أو علامات على الطريق في تاريخ علم النفس الإكلينيكي على النحو التالي :

* في مجال القياس النفسي الإكلينيكي :

- عام ١٨٨٩ يصدر « جالتون » كتابه الوراثة والمهنية بحيث يفتح الباب لدراسة الفروق الفردية .

- عام ١٨٩٠ يقدم « جيمس ماكين كاتل » لفظة الاختبار المعلى .

- عام ١٨٩٦ يقوم « ويتمر » بتأسيس أول عيادة نفسية في «دلسلفانيا».
- عام ١٩٠٥ إصدار الطبعة الأولى من مقياس « بينيه - سيمون » للذكاء في فرنسا .
- عام ١٩١٥ توصية الجمعية النفسية الأمريكية APA بأن الأحصائيين النفسيين هم وحدهم المؤهلون لتطبيق الاختبارات النفسية .
- في الأعوام بين ١٩١٥ - ١٩١٨ قيام عدد من علماء النفس بإعداد اختبار «الماء واختبار د بيتا » - والأول اختبار لفظي والثاني اختبار غير لفظي لقياس الذكاء (هنا يتقنن طلبة معدلة من هذا الاختبار في المملكة العربية السعودية الشقيقة) .
- عام ١٩١٦ قيام « تيرمان » بإعداد طبعة أمريكية من مقياس « بينيه - سيمون » .
- عام ١٩٢١ نشر اختبار « روز شاخ » الإسقاطي لبقع الحبر .
- عام ١٩٢٥ إصدار « جيرل » جداول النمو والتي تبين مظاهر النمو الطبيعي للأطفال من سن ثلاثة شهور حتى ثلاثين شهرا .
- عام ١٩٣٥ نشر «دول» اختبار «فانناند» للتضج الاجتماعي .
- عام ١٩٣٧ قيام «تيرمان» وزميلته «سيريل» بإصدار طبعة جديدة من اختبار « بينيه » .
- عام ١٩٣٨ ظهور اختبار « بندر جشطلت »
- عام ١٩٣٩ ظهور اختبار « وكسلر باثيو »
- عام ١٩٤٢ ظهور اختبار الشخصية المتعدد الأوجه .
- في عام ١٩٤٧ ظهور بطارية « هالمتيد » لقياس الوظائف المعنوية النفسية .
- في عام ١٩٤٩ ظهور اختبار «وكسلر» لقياس ذكاء الأطفال .
- * في مجال العلاج النفسي :
- في عام ١٧٩٣ الإصلاحات التي أدخلها «بينل» على أساليب الإيداع في معتمدين الأمراض النفسية والعقلية .

- في عام ١٧٩٦ إنشاء «تيوك» مؤسسة «يورك» الإيوائية لمرضى العقول .
- في عام ١٨٩١ اهتمام «برنهيم» بالعلاج النفسي عن طريق التويم المفتاعليسي.
- في عام ١٩٠٠ إسهامات «فرويد» في موضوع تحليل الأحلام والتداعي الحر في مجال العلاج النفسي .
- في عام ١٩٠٩ قيام « هيلي » بتأسيس معهد علمي لدراسة الميكوباتية وانعريف الأحداث .
- في عام ١٩١٩ استخدام « مكتوجل » أسلوب التماثل الوجداني -Sympathetic rap port لعلاج الجنود المصابين بالعبرة الصدمية في الممارك أثناء الحرب الكونية الأولى .
- في عام ١٩٢٠ - ١٩٢٢ دراسات « واطسون » عن « الخوف الشرطي » .
- في عام ١٩٢٨ اهتمام «أنا فرويد» بأسلوب العلاج النفسي باللعب عن الأطفال .
- في عام ١٩٣٢ ظهور تبهر العلاج الجمعي على يد « مورينو »
- في عام ١٩٤٠ ظهور أسلوب العلاج الجمعي على يد « سلافسن »
- في عام ١٩٤٢ ظهور أسلوب العلاج المعنوي على المستفيد على يد « روجرز »
- في عام ١٩٥١ ظهور أسلوب العلاج الجشطلني على يد « برونز » .
- في عام ١٩٥٢ ظهور أسلوب العلاج العقلاني على يد «فرائكل»
- في عام ١٩٥٣ يقدم « سكتر » برنامج عمل لأسلوبه في العلاج السلوكي بالأساليب الإمبراطية .
- في عام ١٩٥٨ ظهور أسلوب « العلاج الأمري » على يد « إكرمان »
- في عام ١٩٥٨ « ولبي » يقدم أسلوب التنظيم التبريجي .
- في عام ١٩٥٨ ظهور أسلوب العلاج العقلاني الاتفعالي على يد «اليم».
- في عام ١٩٦٤ ظهور أسلوب العلاج المعرفي لمرضى الاكتئاب على يد «باك» .

الفصل الثامن

تاريخ علم النفس الاجتماعي

علم النفس الاجتماعي Social Psychology هو فرع من فروع علم النفس يهتم بدراسة العلاقة بين الفرد والمجتمع، ويدرس موضوعات مثل التنشئة الاجتماعية والاتجاهات والقيم والرأي العام والقيادة وديناميات الجماعة .

ويرجع تاريخ علم النفس إلى الدراسات الفلسفية القديمة عند «أفلاطون» وعند «أرسطو»، وفي المصور الوسيطى عند علماء المعظمين من أمثال «الفارابى» و«ابن خلدون» . أما علم النفس الاجتماعى بمعناه الحديث فيرجع إلى أوائل القرن العشرين على يد العديد من العلماء بعضهم من داخل المدارس مثل «مكدوجل» صاحب المدرسة النرضية و«ليبين» صاحب مدرسة المجال نتحدث عنهم فى مواضيع قادمة والبعض الآخر من «خارج المدارس» نتحدث عن أهم وجوههم فى النقاط التالية :

جاءك جان روسو Rousseau (١٧١٢ / ١٧٧٨م) :

فرنسى - فيلسوف ومنظر اجتماعى عاش حياته متقلا بين سويسرا وفرنسا وإيطاليا وإنجلترا. أهم كتبه «العقد الاجتماعى» وكتاب «إميل» أو «فى التربية» نشرهما عام ١٧٦٢م .

وقد أثر على التفكير فى العلوم الإنسانية بوجه عام، وفى الاجتماع بوجه خاص ، وذلك بنظريته فى تفسير نشأة الحياة الإنسانية، حيث يرى أن الإنسان كان يعيش حياة الغاب، وكان يرضى حاجاته الطبيعية بصورة عفوية ، وكان طيبا بالطبع،

ولكن بسبب الظروف الطبيعية القاسية مثل الجهد أو البرد أو القيقظ اضطر الأفراد إلى تعاون بعضهم بعضاً، لتوفير القوت ، وعن طريق هذا التعاون ظهرت اللغة والزراعة والصناعة، وظهر التفاضل والشر والعدوان. وهكذا أصبح الإنسان الطيب بالطبع فاسداً بالاجتماع ، ولا صلاح لمفاسد الاجتماع إلا عن طريق تهينة الفرد بالتربية الصالحة ، وهذه التربية الصالحة تتطلب أن يترك الطفل لينشأ في تلقائية، وأن تكون مهمة المربي معاونته في تربية نفسه بنفسه .

وهو كذلك يرى أن أفراد المجتمع يقبلون المعيش فيه والانصياع لأوامره والنزول عن رغباتهم الفردية في سبيل أن ثمة «عقدا اجتماعيا» تتحقق فيه المصلحة العامة للمجتمع، وتتوافر فيه الحماية لأعضائه، وبالتالي فإن الفرد يتنازل عن شيء ما مقابل تحقيق شيء آخر أكثر فائدة ، وهذا هو أساس قيام الحياة الاجتماعية في نظره .

كما يؤكد « روسو » أن عاطفة الإنسان « الطيب » هي المرشد الأمين والكافي لتحقيق المصلحة، ويضع « روسو » المبدأ الذي يقول « كل ما أحبه شراً فهو شر ، الصمير خير الفقهاء » حيث إن العاطفة هي السبيل الأمثل للحكم على الأمور، أما العقل فهو آلة .

ورغم تفاوت هذه الآراء لأنها من قبيل التفكير الأرائكي « اليوتوبي » الذي تموز الدلائل التجريبية، إلا أن كتابات « روسو » أثرت على التفكير الأوربي تأثيراً كبيراً. والذي يهتما في هذا المقام أنه لفت الأنظار إلى موضوعات يعالجها علم النفس الاجتماعي الحديث، وأهمية الأساليب التربوية التي تعتمد عن تقييد سلوك الطفل .

هربرت سبنسر Spencer (١٨٢٠ / ١٩٠٣ م) :

إنجليزي - (أشرنا إليه سابقاً) كان أصلاً مهندساً للمباني الحديدية ولكنه اتجه إلى الصحافة والتأليف في مجال الدراسات الاجتماعية. ويعتبر من كبار علماء الاجتماع في العصر « الفكتوري » ويرجع إسهامه في علم النفس الاجتماعي

إلى اهتمامه الشديد بالأفكار التطورية سواء على المستوى الحيوى أو الاجتماعى . ومن أهم الآراء التى توصل إليها خلال دراساته فكرة البقاء للأصلح التى تبناها «دارون» فيما بعد . وقد اعتقد «سبيسر» أن البقاء للأصلح هو قانون يسهر حياة أفراد المجتمع ، وقد لقيت هذه الفكرة قبولا وحفاوة فى الأوساط الفكرية فى أمريكا لما تدعو إليه فكرة البقاء للأصلح من ليبرالية .

« والتر باجوت » Bagehot (١٨٢٦ / ١٨٧٧ م) ،

إنجليزى . عالم اقتصادى وصحافى ، تأثر تأثرا كبيرا بكتاب « أصل الأنواع » الذى أصدره « دارون » عام ١٨٥٩م ، الذى عرض فيه «دارون» لنظرية النشوء والارتقاء . وقد ابتكر نظرية تطورية فى علم النفس الاجتماعى أشار إليها فى كتابه الذى أصدره عام ١٨٦٩م بعنوان « الميزياء والسياسة » ، وهذه النظرية تتناول عملية « التقليد » ، حيث يرى « باجوت » أن البشر يميلون إلى تقليد الأقوى ، بمعنى أننا نميل - لا شعوريا - إلى تقليد الآخرين فنقول ما يقولون ونفعل ما يفعلون . هذا على مستوى الأفراد ، أما على مستوى الأمم فإن الأمم القوية تلعب الأمم الضعيفة ، كما أن الأمم الضعيفة المغلوبة تميل إلى تقليد الأمم الغالبة . أما من الناحية التطورية فإن « باجوت » يرى أن التقدم هو زيادة تكيف الإنسان مع البيئة .

جوستاف لى بون Le Bon (١٨٤١ / ١٩٢١ م) ،

فرنسى - كرس حياته لدراسة علم النفس الاجتماعى وترجمت العديد من أعماله إلى اللغة العربية أشهر بكتابه « الحشد : دراسة فى العقل الجمعى » الذى أصدره عام ١٨٩٥م .

ومن أهم آراء « لى بون » أن عقلية الجماهير التى تسيطر عليها الانفعالات والمواطف إنما تبرز أفكارها من خلال عدوى الانتقال العرعى للشعور من شخص إلى آخر . ومن ظاهرة يصعب تفسيرها وإن كان السبب الرئيسى فى حدوثها هو القابلية للإبحاء . كذلك يتميز موقف الحشد بانسياق من العود إلى هذا الموقف الحشدى التى يتسم بعلامات ثلاث هى الإجماع والاتصالية ، واللاعقلانية .

وخرج «لى بون» من ذلك بفكرة « العقل الجمعى Group mind » ويقال أن « فرويد » تأثر بهذه الفكرة تأثرا مذكورا .

« جبريل تارد ، Tarde (١٨٤٢ / ١٩٠٤م) »

فرنسى - اهتم بدراسة علم الاجتماع وعلم الجريمة، عمل أستاذا للفلسفة فى « كلية دريسا »، وفى واحدة من أرقى المعاهد العلمىة، وفى عام ١٨٩٠م أصدر كتابا بعنوان « قوانين المحاكاة »، حيث اهتم بدراسة المحاكاة والخيال والممارسة من وجهة نظر علم النفس الاجتماعى . على أساس أن هذه العمليات الثلاث هى العمليات الأساسية فى التعامل الاجتماعى الذى هذه الظاهرة الاجتماعىة الأولى . كما اعتبر أن المحاكاة هى الواقعة الاجتماعىة الأساسية . كذلك ربط بين السلوك الجمعى والتفهم المتفاجلىعى حيث قال : إن المحاكاة هى شكل من أشكال التجوال النومى .

ومما يجدر ذكره أن « تارد » ألف كتابا عام ١٨٩٨ م بعنوان « دراسات فى علم النفس الاجتماعى » ، ولكنه بالطبع لا يقاس بما بعده جمهرة مؤرخى علم النفس « الكتاب الأول » فى علم النفس الاجتماعى والذى أصدره « مكنوجل » عام ١٩٠٨م .

« ماكس فيبر Weber (١٨٦٤ / ١٩٢٠م) »

ألمانى - من علماء الاجتماع ، ولكنه اشتهر بدراسات فى علم النفس الاجتماعى تتعلق بموضوع الشخصية الجذابة أو الكارزمية Charisma وهو لمبير ذاتى الصيت على مستوى علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعى، والكارزمية هى شعور من الأتباع تجاه القائد بأنه شخص له جاذبية خاصة وقدرة طاغية على التأثير . وكان القائد هو « التسيهرمان » حيث يستطيع القائد أن يسيطر على الأتباع من خلال هذا التأثير الاتفعالى . إن « الكارزمية » معبر غلاب وجاذبية طاغية وهالة تصطب بالقائد تجعل منه شخصا محبوبا ومطامبا وتجعل الأتباع ينخرطون تحت لوائه عن إيمان وعقيدة وحب وولاء وشعور بالانتماج تحت وهج تأثيره الساحر

الغلاب ومن الآثار الجانبية السيئة « للكارزمية » عجز الجماهير من السوقة
والعامة والدماء عن « رؤية » عيوب هذا القائد الكارزمي .

« جراهام وولاس » Wallas (١٨٥٩ / ١٩٣٢ م) :

إنجليزي . اهتم بدراسات علم النفس الاجتماعي حيث صاغ نظرية في
الفرائز ، كما أصدر عام ١٩١٤ م كتابا بعنوان « المجتمع العظيم » ، وأصدر عام
١٩٣١ م كتابا بعنوان « الميراث الاجتماعي » ، وهو متأثر - شأنه في ذلك شأن
معظم مفكرى عصره - بالأفكار التطورية .

والفكرة الأساسية في نظريته عن الفرائز تقول : إن الإنسان مهيا من الناحية
البيولوجية لكن يعيش في المجتمع بمعاملة الميراث الاجتماعي، كما أن الإنسان
غير مهيا من الناحية البيولوجية للعيش في المجتمع دون هذا الميراث ، وعلى ذلك
فالإنسان من حيث كونه كائنًا بيولوجيًا أصبح طفيليا Parasitic يعيش على الميراث
الاجتماعي . وأضاف أن السلوك الاجتماعي يجب أن يوصف في إطار الميراث
الاجتماعي لا أن يوصف في إطار الفريضة . وهو يقصد بالميراث الاجتماعي Social
hertage كل ما يرثه الفرد من المجتمع الذي يعيش فيه من تقاليد وأعراف وقيم
وأساليب سلوكية .

« هارديك بارتليت » Bartlett (١٨٨٦ / ١٩٧٩) :

إنجليزي - عمل أستاذًا بجامعة « كمبردج » منذ ١٩٢٢ حتى اعتزاله في عام
١٩٥٢ . وقد أسس هذا العالم على ألا ينتمي إلى مدرسة معينة أو اتجاه معين، وكان
يقول عن نفسه: إنه « دارس لعلم النفس في كمبردج » ويعد بعض المؤرخين من
أهم شخصيات علم النفس الإنجليزي في النصف الأول من القرن العشرين .

ومن الأمور التي ركز عليها « بارتلت » دراسة العمليات العقلية، وأثر العوامل
الاجتماعية في هذه العمليات ، ومن أهم كتبه « التذكر : دراسة في علم النفس

التجريبي والاجتماعي ، أصدره عام ١٩٣٢ م ، وكتاب « التفكير . دراسة اجتماعية
تجريبية » أصدره عام ١٩٥٨ م .

وبالنسبة للعوامل الاجتماعية النفسية المؤثرة في التذكر أشار « بارثلت » إلى
أن التذكر هو عملية تتضمن إعادة البناء ، والدليل على ذلك أن ما يحدث أثناء عملية
التذكر يتضمن الجهات الشخص نحو المادة موضوع التذكر ، أي أن الخبرة
التذكرية تتأثر بعوامل نفسية اجتماعية مثل الخبرة الثقافية للفرد واهتماماته
الاجتماعية وانفعاليته العامة .

وبالنسبة لعملية التفكير فإنه يرى أن التفكير هو أساساً عملية لها خلفية
اجتماعية ، ولا يمكن له أن يستمر دون وجود مثيرات في المحيط الخارجي .

وقد لقي « بارثلت » المنه من مظاهر التكريم ومنها على سبيل شهادات
فخرية من عديد من جامعات العالم مثل جامعة « ألثا » وجامعة « أدنبرة » وجامعة
« لندن » وجامعة « إكسفورد » . ويقال أنه قدم لبلاده أجل خدمات لا حول
اهتماماته العلمية إلى ختمه المجهود الهربي أثناء الحرب الكونية الثانية .

« فلويد ألبورت » Allport, Floyd (١٨٩٠ / - ١٩٧٨ م) ،

أمريكي - ولد فلويد ألبورت في إحدى مدن ولاية « وسكونسن » وحصل على
الماجستير من جامعة هارفارد عام ١٩١٤ وقطع دراسته فترة قصيرة حيث خدم
في صفوف القوات المسلحة الأمريكية إبان الحرب الكونية الأولى ثم عاد إلى
جامعة « هارفارد » ليحصل على الدكتوراه عام ١٩١٩ .

ومن أهم إسهاماته إصداره عام ١٩٤٩ كتابه الكلاسيكي الذائع الصيت « علم
النفس الاجتماعي » . ويقلب على هذا الكتاب المصنعة السلوكية التي سادت علم
النفس الأمريكي في النصف الأول من القرن العشرين .

وقد تأثر « فلويد ألبورت » بعالم النفس الألماني الأصل الأمريكي الإقامة
« هجو منستريج » تأثراً كبيراً . وقد عمل بجامعة « هارفارد » ثم جامعة « كارولينا

الشمالية ، ولكن الشطر الأكبر من حياته العلمية قضاءه في جامعة « سيراكوز » في
المدة من ١٩٢٤ حتى اعتزاله ١٩٥٧ .

(هو الشقيق الأكبر لمالم النفس «جورج ألبرت» الذي نتحدث عنه في
موضع قادم) .

« جاردنر مورفي » Murphy (١٨٩٥ / ١٩٧٩ م) :

أمريكي - من مؤسسي علم النفس الاجتماعي، حصل على الدكتوراه من
جامعة كولومبيا الأمريكية عام ١٩٢٣ وبقى في جامعة كولومبيا معظم حياته
العلمية حتى ١٩٤٠ ثم انتقل إلى كلية « نيويورك » وبقى فيها حتى عام ١٩٥٠ وأثناء
عمله بجامعة « كولومبيا » حصل على مهمة عميلة في جامعة « هارفارد » في المدة
من ١٩٢٢ إلى ١٩٢٥ .

ويمزى إلى « مورفي » أنه خلال العشرينات من هذا القرن قام بتدريس مقرر
تخصصي تحت عنوان « تاريخ علم النفس الحديث » ، وكانت مادة هذا المقرر كتابه
الكلاسيكي الذي أصدر طبعته الأولى عام ١٩٢٩م بعنوان « مقدمة تاريخية لعلم
النفس الحديث » وهو الكتاب الثالث في هذا الموضوع (مما يذكر أن الكتاب الأول
هو كتاب « تاريخ علم النفس » أصدره «برت» Brett أستاذ الفلسفة بجامعة
« تورنتو » عام ١٩٢١م - ويعدّه بشهور صدر كتاب « بورنج » Boring «تاريخ علم
النفس التجريبي » في طبعته الأولى) .

وقد اهتم « مورفي » - إلى جانب اهتماماته المديدة - بدراسة موضوعات
تتناول العلاقة بين الدوافع والحاجات النفسية للفرد والعمليات الإدراكية ، حيث كان
الاهتمام منصرفاً إلى دراسة العمليات الإدراكية من وجهة نظر علم النفس
التجريبي فقط دون الالتفات إلى الاعتبارات الدوائية، ومن دراساته الشهيرة أيضاً
دراسته من أثر الاتجاهات على التذكر، وذلك بأن قاس عملية التذكر عند
مجموعتين المجموعة الأولى من أفراد يكرهون الروس والمجموعة الثانية من أفراد
يحبون الروس، وعرض على المجموعتين « مادة » تتضمن عبارات بعضها يقدح

الروس والبعض الآخر من المهارات يمدح الروس ، وتبين أن المجموعة الأولى الكارزة للروس كانت تتذكر العبارات « القاذبة » أكثر . أما المجموعة الثانية المنحبة للروس فكانت تتذكر العبارات العاذبة أكثر . أي أن كل مجموعة تتذكر ما يتفق مع اتجاهاتها ، وقد عرض دراسته في كتابه المشهور الذي صدر عام ١٩٣٧م بعنوان « علم النفس الاجتماعي التجريبي » .

ويقال أنه كان محاضرا متميزا يخلب ألباب المستمعين شأنه في ذلك شأن رجالات علم النفس العظيم ، وتخرج على يديه علماء كبار مثل «ليكرت» و«نيوكمب» ومظفر شريف .

مظفر شريف Sherif (١٩٠٦ / ١٩٨٨م) :

تركي - هو مظفر شريف بازغلو - تركي الأصل أمريكي بالتجنس . سافر إلى أمريكا عام ١٩٢٩ بعد حصوله على درجة الماجستير من جامعة « استانبول » ثم حصل على الماجستير مرة ثانية من «هارفارد » عام ١٩٣٢ حيث سافر إلى ألمانيا للدراسة على يد عالم النفس الألماني الشهير « كهلمر » ولكن حاق اضطهاد النازي برجال العلم (منعروض لذلك تفصيلا عند الحديث عن مدرسة الجشطالت) مما دفعه للمودة إلى أمريكا حيث استقر في جامعة «كولومبيا » ليعرض على يد « جاردنر مورفي » .

وحصل على الدكتوراه عام ١٩٣٥ وكان موضوع الرسالة « سيكولوجية المعايير » وأصبحت هذه الرسالة فور نشرها عام ١٩٣٦ « نصفة نادرة » من تصف علم النفس الاجتماعي .

وعندما عاد إلى وطنه الأم « تركيا » لقي هناك - من أسف - هتقا شديدا بسبب انتقاده للنازي (لاحظ أيها القارئ الكريم أن «تركيا» كانت حليفة لألمانيا النازية إبان الحرب الكونية الثانية) وقد قضى هذا العالم ألفد عدة شهور من عام ١٩٤٤ في السجن (وابؤساء) . ولكن عارضه فضله من أركان علم النفس الأمريكي

وعلى رأسهم « جاردنر مورفي » جعلوا السلطات في الولايات المتحدة الأمريكية تمارس ضغطاً شديداً على الحكومة التركية ليخرج مظفر شريف من السجن ويؤود إلى أمريكا .

وخلال حياته العلمية المريضة عمل في العديد من المراكز العلمية والجامعات العريقة، ولقى الكثير من مظاهر التكريم مما هو أهل له، أما أعماله العلمية فهي ضاربة وتزيد على ثمانين عملاً في مجالات علم النفس الاجتماعي .

ومن تجاربه المأثورة والتي تدأب على ذكرها مراجع علم النفس الاجتماعي - تلك التجربة التي أجريت بفرض معرفة أثر الضغوط الاجتماعية على الإدراك وبيان هذه التجربة أن نقطة ضوئية صغيرة ثابتة في حجرة مظلمة تماماً فإنه بعد التحديق فيها لمدة دقائق يبدو للناظر أنها تتحرك - وهذا بالطبع من قبيل الضداعات الإدراكية المعروفة في علم النفس التجريبي باسم الحركة الظاهرية Autokinetic Phenomenon . وطبقت التجربة على مرحلتين مرحلة التطبيق المبدئي كانت تقديرات الأفراد لمدى حركة النقطة الضوئية متفاوتة فيما بينهم إلى حد كبير (نكرر أنه لا توجد حركة ولكن خداع بصري) أما في حالة التطبيق الجمعي فإنه حدث تقارب في تقديرات نفس الأفراد لمدى حركة النقطة الضوئية لأن هؤلاء الأفراد هدلوا تقديراتهم بسبب تأثيرهم بأحكام الآخرين. وهذه التجربة « الكلاسيكية » تبين أثر العوامل أو الضغوط الاجتماعية على عملية الإدراك .

« سليمان آش » Asch (١٩٠٧ -)

أمريكي - حصل « آش » على الدكتوراه من جامعة « كولومبيا » عام ١٩٣٢ . وهو يمثل أميدق لمثيل تأثير مدرسة « الجشطالت » الألمانية على دراسات علم النفس الاجتماعي. ودراساته عن دور العوامل الاجتماعية في التأثير على العملية الإدراكية تؤكد على خصوصية الأفكار الجشطالتيية وقدرتها على التأثير في دراسات علم النفس الاجتماعي التجريبي .

وفي منتصف القرن العشرين صمم «آش» تجارب عن أثر إجماع الأغلبية على استقلال رأي الفرد (أصبحت هذه التجارب فيما بعد حتى الآن من كلاسيكيات علم النفس الاجتماعي) ومن تلك التجارب تجربة بسيطة تقوم على التمهيد البصري للأطوال، وقامت التجربة على مجموعات من الأفراد تتراوح أعدادهم من ٧ - ٩ أفراد يؤدون تجربة بسيطة هي تمييز الأطوال، حيث طلب من هؤلاء الأفراد مقارنة طول أحد الخطوط بأطوال ثلاثة خطوط أخرى معطاة وأحد هذه الخطوط الثلاثة مساو بالصيغة للخط الأصلي والخطان الآخران مختلفان اختلافًا واضحًا عن الخط الأصلي .

وكانت التجربة من قبيل التجارب الضداعية حيث إن هؤلاء الأفراد تقابلوا جميعًا مع المشرف على التجربة وطلب منهم الإدلاء باستدلالات خطأ وإجماعية في عملية مقارنة الأطوال ما عدا شخص واحد هو محل التجربة الذي لا يدري من هذه الترتيبات ولا يعرف أنه مستهدف بعملية الضداع. وتجرى تجربة تمييز الأطوال ويهدى هؤلاء الأفراد أحكامًا خطأ في عملية تمييز الأطوال بحيث يشعر الشخص محل التجربة أن ثمة تضاربًا بين تقديرات هؤلاء الأفراد وبين ما يراه بعيني رأسه، والطريف في الأمر أن الشخص محل التجربة تأثر في بعض أحكامه بتقديرات هؤلاء بحيث «كذب» مشاهداته الحسية، وذلك بسبب العوامل الاجتماعية المحيطة به والتي تمثل رأي أغلبية تهدي أحكامًا خطأ . مما يدل على أن رأي الأغلبية يؤثر على رأي الفرد حتى في أمور حسية ملموسة .

هيليب زيمباردو (Zimbardo ١٩٣٣ / -) :

أمريكي - حصل على الدكتوراه من جامعة «ييل» الأمريكية عام ١٩٥٩ . عمل في جامعة نيويورك ثم استقر منذ عام ١٩٦٨ استاذًا ضليعًا في جامعة « ستانفورد » العريقة وله تجربة تعتبر من التجارب الكلاسيكية في علم النفس الاجتماعي .

أجريت التجربة لدراسة أثر المسجن على الحالة النفسية للنزلاء . وكان المسجن الذي أجريت فيه هذه التجربة عبارة عن قبو يقسم علم النفس بجامعة

ستانفورد الأمريكية حيث تمت تهيئة القبر ليكون أشبه بالسجن إلا قسم القبر إلى زنانات مزودة بالقضبان الحديدية وزودت الزنانات بكاميرات المراقبة وأعلن عن طلب « متطوعين » في تجربة لدراسة الأثر النفسي للإقامة بالسجن . بحيث يتقاضى المتطوع مكافأة قيمتها ١٥ دولارا في اليوم (أجريت التجربة عام ١٩٧١ وكان المبلغ في ذلك الوقت له قيمة كبيرة) .

وقد تقدم للمتطوع ٧٥ طالبا من طلاب الجامعة طبقت عليهم مجموعة من الاحتمالات النفسية المتعمقة بهدف استبعاد المشتبه في كونهم مضطربين انصاليا، وبعد عملية الفرز هذه أصبح عدد المتطوعين المقبولين في التجربة ٢٠ طالبا . وقد قسم هؤلاء عشوائيا إلى مجموعتين . المجموعة الأولى مكونة من عشرة طلاب اعتبروا بمثابة « حراس السجن » ، أما العشرة الآخرون فقد اعتبروا « نزلاء السجن » ولم تعط أي مجموعة تعليمات معينة للتصرف سواء بالهزم أو باللين، وكان يدفع للجميع، الحراس والنزلاء، نفس المكافأة وهي ١٥ دولارا يوميا .

وكان تصميم التجربة أن تستمر أسبوعين. وفي اليوم الأول تم القبض على المتطوعين « نزلاء السجن » وذلك بمساعدة ضباط الشرطة المحليين (أي ضباط شرطة حقيقيون من أقسام الشرطة المختصة) ومن ثم تم تسليمهم إلى «سجن التجربة » في قسم علم النفس بجامعة « ستانفورد » حيث تم تسجيل أسمائهم والبيانات الضرورية عنهم، وحيث تسلم كل منهم الزى الموحد الخاص بالسجن والمتطلبات الشخصية مثل فوطه ، صابون ، ممجون أسنان ... إلخ. وأودعوا الزنانات الثلاث التي قسم السجن إليها . وقام « حراس السجن » بمراقبتهم، وارتدى هؤلاء الحراس الزى الخاص مزودين بالمسفرات .

وقد توقع زمباردو ومعاونوه من المشرفين على التجربة فشلها وكان يحذرون أن المتطوعين قد لا يتقمصون الأدوار التي حددت لهم - أو بمعنى آخر أن تموزهم الانغماسية، ولكن اندي حدث أن الجميع شاركوا في التجربة بعماس غير متوقع - وقد استمتع « حراس السجن » بدورهم وابتهجوا به ، ومارسوا رقابة صارمة على

نزلاء السجن وعملوا على زجرهم وتأنيبهم وغالوا في ذلك بحيث أصيب « نزلاء السجن » بالتوتر والإحباط من جراء الممارسات « السادية » للحراس ، وأبدى « نزلاء السجن » التذمر بسبب هذه الممارسات ولكن سرعان ما كفوا عن التذمر أو الشكوى .

وأصبح حديث «نزلاء السجن» يدور في غالبته العظمى عن الأحوال « داخل السجن » ونادرا ما تناولت أحاديثهم موضوعات أخرى بحيث أصبحوا كأنهم سجناء حقيقيون وليسوا طلابا في الجامعة تجرى عليهم تجربة علمية تطوعوا باختيارهم للمشاركة فيها .

ومن الطريف أن فنكر أنه في ثالث يوم من التجربة اضطر القائمون عليها إلى إخراج أحد المتطوعين من « نزلاء السجن » بسبب معاناته الشديدة من الاكتئاب واختلال التفكير والانقلاب الانفعالي ، وفي اليومين الرابع والخامس أخرج أربعة من نزلاء السجن بسبب ما بدا عليهم من أعراض الانهيار النفسي، وفي اليوم السادس حيث بقي من نزلاء السجن خمسة فقط كانوا جميعا على شفير الانهيار حيث اقتنع القائمون على التجربة بأنه قد حان الحين لإنهائها لأن التجربة في نظرهم حققت الهدف المقصود منها .

وهذه التجربة كانت فتحا للاهتمام بموضوع الآثار النفسية للإقامة بالسجون (نمزيد من المعلومات عن الموضوع يمكن للقارئ الكريم الرجوع إلى كتابنا علم النفس الجائز) .

★ ★ ★

الفصل التاسع

تاريخ علم النفس الجنائي

علم النفس الجنائي Criminal Psychology هو فرع من فروع علم النفس التطبيقي يهتم بتطبيق المعارف النفسية في المجال الجنائي أو الإجرامي. وتدور موضوعات هذا العلم على دراسة السلوك الإجرامي وأسباب هذا السلوك، وكيف يمكن تصنيف المجرمين من حيث خصائصهم الجسمية أو النفسية، وهل يمكن مكافحة الجريمة؟ وما دور العقاب في تحقيق الردع؟ وهل يمكن أن تكون المؤسسات العقابية - السجون مثلا - مؤسسات إصلاحية؟ إلى غير ذلك من موضوعات .

ومن ناحية التطور التاريخي فإنه لا يمكن بحال أن تفصل علم النفس الجنائي عن بقية فروع علم النفس، وخاصة التطبيقية، وذلك يتضح من سياق عرضنا لتاريخ علم النفس الجنائي في النقاط الآتية :

البدايات التاريخية :

في عام ١٨٩٢م وبالتحديد في شهر مارس قام « جيمس ماكين كاتل Cattel بتوجيه بعض الأسئلة إلى مجموعة من طلاب جامعة « كولومبيا » مكونة من ٥٦ طالبا، وهذه الأسئلة من قبيل :

- عندما تقف الخيل في مواجهة الريح هل توجه رأسها إلى الريح أم توجه مؤخرتها ؟

- كيف كان الطقس في الأسبوع الماضي؟

- هل تسقط أوراق شجرة البتوط في مطلع الخريف أم في أواخره ؟

وعندما قدم « كاتل » هذه الأسئلة اعتبرت أول محاولة علمية لدراسة كيفية تقييم الشهادة من الناحية السيكولوجية ، ذلك لأن هذه الأسئلة هي من قبيل الأسئلة التي يمكن أن توجه من القاضي إلى الشهود .

وفي عصر « كاتل » - وهو فجر علم التنمى التجريبي - كان علماء النفس في أوروبا - وخاصة ألمانيا - على قناعة بالأثر الذي لا يمكن إنكاره للإحساء على عمليات الإحساس والإدراك في المجالات اليومية المختلفة، ومنها مجال الشهادة الجنائية. وقد رأى « كاتل » في حينه أن المحامي « خرب الذمة » يمكن أن يوجه إلى شاهد عدل صادق حسن النية العديد من الأسئلة الخبيثة بحيث تشكل في شهادته وتجعلها تبدو قاصرة أو متناقضة . ولعل القضاة يعرفون - أكثر من غيرهم - أمثال هذه الأمور، هذا إلى جانب عوامل أخرى تؤثر على كفاءة الشهادة رغم حسن نية الشاهد ورضيعة الأكيدة في أن يعطي شهادة دقيقة موثوقة بها بسبب تعرضه للنسيان .

نعود إلى تجربة « كاتل » مع تلاميذه فقد أخطأ العديد منهم في الإجابة عن أشياء يرونها بصفة دائمة حديثة الوقوع مما يدل على أن الإدراك والتذكر في واقع الحياة اليومية يحيط بهما الضلع من كل جانب. بل القريب أن بعض هؤلاء الطلاب كانوا واقفين من دقة إجاباتهم على الأسئلة رغم وجود العديد من الأغلاط فيها .

وهذه التجربة تعتبر من بدايات علم النفس الجنائي لأنها أثارت الاهتمام بدراسة العوامل النفسية التي تؤثر على كفاءة الشهادة القضائية . ومن الطريف أن نذكر أن هذه التجربة أجريت على عينات أخرى من الطلاب في الجامعات الأمريكية الأخرى وكانت النتائج مشابهة إلى حد كبير لنتائج تجربة « كاتل » .

وفي «أوروبا » قام العالم الفرنسي « ألفرد بينيه Binet » عام ١٩٠٠م بإجراء دراسات من كفاءة الشهادة القضائية، ونشر عام ١٩٠٥م كتاباً عن دراسات علم

النفس القضائي . أضف إلى ذلك أن العالم الألماني « ولهم شترن Stern » (١٨٧١ / ١٩٢٨) أجرى عام ١٩٠١ تجربة رائدة في مجال علم النفس الجنائي حضرها طلاب جامعة برلين الذين يدرسون القانون . وكانت التجربة عبارة عن معركة بين اثنين من الطلاب بسبب خلاف حول إحدى القصص بحيث إن أحدهما سحب مسدسه في مواجهة الآخر . وهنا تدخل المالم القائم بالتجربة وهو « شترن » وأنهى المشاجرة . (المشاجرة كانت تمثيلية مرتبة سلفاً بين الطالبين المشاركين فيها بإيعاز من شترن) وبعد إنهاء المشاجرة طلب شترن من الطلاب المشاهدين - الذين يدرسون القانون - الإدلاء بشهادتهم حول الواقعة التي شاهدوها كتابة . ورضم أنهم طلاب يدرسون القانون ويمرهمون العوامل المؤدية إلى تعريف الشهادة فإن أحداً من الطلاب لم تكن شهادته دقيقة تماماً، بل لقد حفلت جميع الشهادات بالأخطاء. وقد تراوحت هذه الأخطاء بين أربعة أخطاء إلى اثني عشر خطأ لكل طالب .

ومن الطريف أن نذكر أن الواقعة الرئيسية في هذه التجربة وهي سحب أحد المتشاجرين لمسدسه كانت مجالاً للعديد من أخطاء الشهادة حيث بلغت الإثارة ذروتها عن سحبه، وقد توصل « شترن » إلى أن الانفعالات الشديدة تؤدي إلى تدني كفاءة عملية الاسترجاع أو التذكر. بمعنى أن تحدث أخطاء في التذكر والاسترجاع إذا كانت عملية المشاهدة - لواقعة ما - مشحونة بشحنة انفعالية قوية .

وقد استمر اهتمام « شترن » بموضوع الجوانب النفسية في الشهادة القضائية. حيث أصدر عام ١٩٠٦ م دورية علمية تحت اسم « علم النفس والشهادة انقضائية » . وهذه الدورية العلمية توسعت فيما بعد . وقد ناقشت هذه الدورية موضوعات مهمة في المجال، مثل دور الأسئلة الإيحائية من المحقق في تعريف الشهادة . والعوامل المؤدية إلى الانحياز في الشهادة القضائية مثل الانحيازات والأفكار المسبقة . وموضوعات أخرى مثل الشهادة الجنائية للأطفال والشهادة الجنائية للمسنين والرتقاءم العهد بالواقعة على دقة الشهادة الجنائية بحيث يمكن

القول بأن علم النفس الجنائي بدأ بدراسة الشهادة الجنائية . وفي عام ١٩٠٨ م توسعت هذه النورية العلمية لتشمل موضوعات عديدة في علم النفس التطبيقي .

ومن مظاهر الاهتمام بعلم النفس الجنائي في هذا الوقت - أي بداية القرن العشرين - أنه كان يستغل من علماء النفس على أنهم خبراء في تقييم الشهادة القضائية. ومن القضايا الشهيرة التي عرفت في هذا المجال جريمة وقعت عام ١٨٩٦م في ألمانيا وإلهم فيها رجل بقتل ثلاث نساء. وقد قام بدراسة هذه القضية أحد المختصين في علم النفس وهو «نوتزنج Notzing» حيث صاحب التحقيق في هذه الجريمة ضجة إعلامية كبيرة .

وقد ارتأى «نوتزنج» أن هذه الضجة الإعلامية أثرت على شهادة الشهود بحيث أصبح الشهود بسبب الضجيج الإعلامي لا يميزون بين الوقائع التي كانوا شهودا حيانا عليها ، وبين الوقائع التي تدلواها المصنف وما حدثت به من مبالغات وإثارة . أي أن الشهود أصبحوا يخلطون بين ما شاهدوه بأنفسهم وبين ما تروجه المصنف من معلومات عن الحادث. بحيث يتأكد تأثير الإيحاء على تذكر الواقعة الجنائية وعلى الشهادة الجنائية بوجه عام .

مستخرج مؤسس علم النفس الجنائي ،

في بداية القرن العشرين لم يكن علماء النفس الأمريكيين على اهتمام كبير بتطبيق علم النفس في المجال الجنائي . ولعل ذلك راجع إلى التأثير الأمل لملاق علم النفس التجريبي «فونت Wundt» الذي كان يهتم باستقصاء الجانِبِ التطبيقي والتجريبي لعلم النفس دون الاهتمام بالجانِبِ التطبيقي. وكان يشدد على إصلاهِ التطهير والتجريب دون التطبيق أيما تشدد . وقد مايره في ذلك تلاميذه ولم يشذ عنهم إلا القليل، ومنهم «كابل» الذي ذكرناه سابقا. ومنهم كذلك «هجو» مستخرج Munsterberg وهو عالم أمريكي الجنسية ألماني الأصل. وقد اهتم بتطبيقات علم النفس في مجالات الحياة اليومية، وعلى رأسها المجال الجنائي والمجال الصناعي،

وهو يعتبر الأب الروحي لعلم النفس التطبيقي (سبق الحديث عنه عند الحديث عن بدايات علم النفس التجريبي) .

ومن أبلغ مظاهر اهتمامه بعلم النفس الجنائي أنه في عام ١٩٠٨م أصدر كتابا بعنوان «على منصة الشهادة» وكان لهذا الكتاب شعبية واسعة في حينه. وفي هذا الكتاب أشار «منستربرج» إلى مشاهداته وملاحظاته لما يقع أثناء المحاكمة من مدخلات . وقال فيه إن علماء النفس بمعلوماتهم عن موضوعات هامة مثل الإدراك والتذكر يستطيعون جهدا فهم الجوانب النفسية في الشهادة القضائية. ومع ذلك فقد أشار في نفس الكتاب إلى أن الانعكاسات والانفعالات والدوافع فيها قدر من النقص والتناقض (هذا بالنسبة لعلم النفس في بداية القرن العشرين) وهذا الكتاب «على منصة الشهادة» - لم يلق قبولا من الجهات القضائية - رغم شعبيته في ذلك الوقت - وربما يرجع ذلك إلى أن علم النفس في ذلك الوقت لم تكن له قاعدة معلوماتية قوية بحيث يلقى قبولا لدى رجال القضاء .

وفي عام ١٩١٤م نشر «منستربرج» مقالة تحت عنوان «الجوانب النفسية عند المحلفين» وكانت هذه الدراسة نتيجة بحوث أجريت على الطلاب والطالبات في جامعتي «هارفارد» و«راند كليف» . ومن الطريف أن يذكر أنه في هذه الدراسة أكد على ضرورة استبعاد النساء من هيئات المحلفين. وذلك على أساس أن الطالبات أقل كفاءة في دقة الأحكام واتخاذ القرارات من الطلاب .

ورغم بعض التحفظات التي أثيرت حول «منستربرج» وأنه أثار قطيعة بين القانون وعلم النفس - ربما لرفض أعضاء الهيئة القضائية ما اعتبروه منه تدخلا في عملهم - إلا أن إنجازاته تعد جرما لا يتجزأ من تاريخ علم النفس الجنائي .

بعض الرواد الأوائل :

في الوقت نفسه الذي ظهرت فيه أعمال «منستربرج» فإن أحد علماء النفس الأمريكيين وهو «فرنالد Pernald» وذلك بالتعاون مع أحد الأطباء النفسيين الأمريكيين هو «هيلى Healy» - قاما بتأسيس أول عيادة نفسية متخصصة في

علاج الأحداث الجنانيين عام ١٩٠٩م تحت اسم « مؤتمنة الأحداث السيكيوياتيين » وكانت مهمة هذه المؤسسة تقديم الاستشارات والتشخيصات الإكلينيكية لمشكلات الأحداث. ويمتبر « فرنالد » - الذي حصل على الدكتوراه عام ١٩٠٧م من جامعة شيكاغو - من أوائل علماء النفس الذين عملوا بالتعاون مع الأطباء النفسيين. كما أنه من الأوائل الذين اهتموا بدراسة المشكلات النفسية للأحداث تشخيصا وعلاجاً. وقد تطورت هذه المؤسسة وتغير اسمها عام ١٩١٤م إلى « معهد خدمات الأحداث الجنانيين » وقد استخدم « ميل » و « فرنالد » اختبار « بينيه » في تعداد نسبة ذكاء الأحداث. ولكنهما شعرا شعوراً قوياً بالحاجة إلى اختبارات ذكاء أدائية وأصدرا عام ١٩١١م اختباراً لقياس الذكاء المصلي.

وشارك العديد من علماء النفس في المجال الجنائي، وذلك بتطبيق الاختبارات النفسية المختلفة على الأحداث والمجرمين، وذلك بناء على طلب السلطات القضائية. وشهدت فترة ما بين الحربين الأولى والثانية نهضة كبيرة في هذا المجال، وكان الاختصاصيون في علم النفس يعملون مع الأطباء النفسيين في المؤسسات التي تساهم في تشخيص حالات انحراف الأحداث وعلاجها. بحيث يمكن القول بأن دورهم كان في الصف الثاني بعد الأطباء النفسيين. وقد انخرط في هذا المجال نسبة كبيرة من النساء. ومما يذكر أنه خلال الثلاثينيات من القرن العشرين كان الرجال يمثلون أكثر من ثلثي عدد علماء النفس الأمريكيين وكانت النساء تمثل أكثر من ٦٠٪ من العاملين في مجال علم النفس التطبيقي .

ومن جهة أخرى بدأ توفير الخدمات النفسية في سجون مدينة نيويورك عام ١٩١٢م . وفي عام ١٩١٦م تم إنشاء « المختبر السيكيواتي » ملحقاً بقسم الشرطة في مدينة نيويورك، وكانت مهمة هذا المختبر إجراء الفحوص الطبية والنفسية للمسجونين. وكانت هيئة العمل مكونة من الأطباء النفسيين والأخصائيين النفسيين والأخصائيين الاجتماعيين .

وكان «لويس ترمان Terman» أول عالم نفس يطبق الاختبارات النفسية على

المتقدمين للعمل بالشرطة عام ١٩١٦م هي ولاية كاليفورنيا. وهي إحدى المرات كان عدد المتقدمين للشرطة ٢٠ شخصا وطبق عليهم اختبار ميثاقفورد - بييه. وكانت أعمار المتقدمين تتراوح بين ٢١ - ٢٨ سنة. وكانت غالبية المتقدمين من مستويات تعليمية متدنية. ومما هو جدير بالذكر أن ثلاثة فقط من بين المتقدمين الثلاثين كانت نسبة الذكاء عندهم أعلى من ١٠٠ (أي أعلى من المتوسط في الذكاء، حيث المتوسط = ١٠٠) وكانت نسب ذكاء الغالبية متدنية بين ٦٨ - ٨٤ وقد استبعد من المتقدمين ذوي نسب الذكاء المتدنية. (سبق الحديث عن «ترمان» في موضوع حركة القياس النفسي).

وكذلك اهتم لويس ثرستون (Thurstone / ١٨٨٧ - ١٩٥٥م) - وهو قياس نفسي أمريكي شهير في مجال الذكاء والقدرات بتطبيق الاختبارات النفسية على المتقدمين لالتحاق بوظائف الشرطة حيث قام عام ١٩٢٢م بتطبيق اختبار « ألفا » لقياس الذكاء اللفظي على ٢٥٨ من المتقدمين لوظائف الشرطة في مدينة « دنوريت » حيث ترواحت نسب الذكاء عند غالبية المتقدمين بين ٦٠ ، ٧٠ . وقد هسر « ثرستون » ذلك أن العمل في الشرطة لا يجتنب ذوي الذكاء الرهيع .

وهي دراسة أخرى أجرتها « مود ميرييل (Memill) » عام ١٩٢٧م قامت بتطبيق اختبار « ألفا » على مجموعة من رجال الشرطة والمتقدمين للعمل بالشرطة، وكانت نسب ذكاء هذه المجموعة مختلفة عن سابقتها حيث بلغ متوسط نسب الذكاء ١٠٤ ومن الواضح التعارض الشديد بين نتائج هذه الدراسة ونتيجة الدراسة السابقة مما يدل على أنه ليس في جميع الأحوال يتجه أشخاص من ذوي الذكاء الخفيض للعمل في الشرطة. وأن العمل بالشرطة قد يجتنب ذوي الذكاء المتوسط أو الأعلى من المتوسط.

وهي بدايات القرن العشرين اهتم علماء النفس كذلك بدراسة كيفية تفسير المبلوك الإجرامي والتعرف على أسباب الجريمة. وقد دارت هذه الدراسات في دائرة القياس النفسي . ومن ذلك أنه في عام ١٩١٤م أسفرت دراسات أجراها عالم

النفس الأمريكى هنرى جودارد Goddard (١٨٦٦ / ١٩٥٧م) - وهو من العلماء الذين اهتموا بدراسة الضعف العقلى وعلاقته بالجناح - (إن معظم الجانحين سواء كانوا من الأحداث أو الكبار تتدنى سبب الذكاء لديهم عن المتوسط بحيث ظهر اتجاه تفسيرى يقرن بين الجريمة وتدنى نسبة الذكاء .

هذا وقد ساهم بعض علماء النفس في تفسير السلوك الإجرامى، وذلك في إطار نظرياتهم التى قدموها تحت مسمى نظريات الشخصية، ومن هؤلاء «فرويد» وغيره من منظري الشخصية . (سنعرض لهم في مواضع قادمة) .

الإسهامات المبكرة في مجال عملية المحاكمة :

في بداية القرن العشرين وقبل الحرب الكونية الأولى كان الاهتمام بتطبيق علم النفس الجنائي في مجالات مختلفة منها مجال عملية المحاكمة، ومثال على ذلك قام أحد علماء النفس في بلجيكا وهو «فاريندونك Varendonck» عام ١٩١١م بحمل فحص لشهادة جنائية في قضية مثيرة حيث اتهم أحد الأشخاص بارتكاب جريمة اغتصاب وقتل طفلة في التسمية من عمرها، وكان شهود القضية طفلين كل منهما في حدود العاشرة من أصدقاء المجنى عليها، وقد برهن «فاريندونك» على عدم دقة استرجاع الأطفال في هذه السن للأحداث مما شكك المحلفين في شهادة المحلفين، وأثير المتهم غير مذنب وورثت مساحته .

وكان نشر «مشرن» عام ١٩٢٩م دراسة من أخطاء عملية التذكر عند الأطفال وعند الكبار، وأنها قد تعود إلى أساليب الاستجواب ذات الطابع الإيعالى سواء من هيئات المطاع أو هيئة الاتهام .

وفي عام ١٩١١م قام «كارل مارب Martus» بتقديم استشارات علمية للجهات القضائية من الوقت المنصرم بين ظهور المثير وحدوث الاستجابة - أي زمن الرجوع - بحيث يرثت مساحه سائق أحد القطارات ارتكب حادثه واتهم بالإهمال واتضح عدم إهماله وأن العبادة راجعة بسبب وجود فرق زمني بين ظهور المثير وحدوث الاستجابة، وفي نفس السنة قدم «مارب» استشارة في قضية أخرى حيث وضع

لهيئة المحكمة أن شهادة الأطفال الجنائية تعوزها الثقة وتؤثر عليها القابلية للإيهام، وكانت هذه القضية « حساسة » حيث توجه الاتهام إلى بعض مدرسي إحدى المدارس الألمانية بالتعرض الجفمي بالتلميذات، وقد أفتح « سارب » المحكمة بأن الادعاءات الصادرة من التلميذات حيال مدرسيهم غير دقيقة بحيث برئت ساحة المدرسين .

زبدة القول أنه في هذه الفترة، أي بداية القرن العشرين وخلال الحرب الكونية الأولى اهتم علماء النفس بتطبيق الاختبارات النفسية في المجال الجنائي، وذلك تمسها مع نهوض حركة القياس النفسي في تلك الفترة، كما ساهموا في تدهور كفاءة الشهادة الجنائية .

علم النفس في كليات القانون :

دخل علم النفس الجنائي مرحلة جديدة عندما أصبحت بعض كليات القانون المجال لدراسته، ففي عام ١٩٢٢م عين « ولهم مارستون Marston » على وظيفة استاذا علم النفس القانوني في الجامعة الأمريكية، ويحتل «مارستون» أكبر علماء النفس الأمريكيين تأثيرا في تلك الفترة في المجال الجنائي، ومن أكثرهم تقديرا في الأوساط العلمية والقضائية، وقد حصل على درجة الدكتوريس والدكتوراه في القانون من جامعة «هارفارد» وقد درس علم النفس على يد « منستربرج » ورغم أن دراسته في مجال القانون أصلا إلا أن الاهتمام بعلم النفس طلب عليه .

ومما يجدر ذكره كذلك أن «مارستون» قد عمل باحثا في مختبر علم النفس في «كلية راد كليف» وأجرى عام ١٩١٧م دراسة كشفت عن العلاقة بين محاولة كشف الكذب واستخدامه في المجال الجنائي، وقد تابع البحوث في مجال كشف الكذب، وكان مادة ما يناقش المهتمين بالشئون الجنائية مثل رجال القضاء والمحامين والشرطة، كما اشترك في تقديم الاستشارات العلمية إلى بعض المؤسسات العلمية المهمة بدراسات الجريمة .

وقد قام « مارستون » كذلك بالعديد من الدراسات الهادة حول نظام المحلفين (مما يتصل بالنظام القضائي الأمريكي ولا يوجد في النظام القضائي في الدول العربية عامة) بقصد مساعدتهم في الوصول إلى فهم الجوانب النفسية المتعلقة بالشهادة والمحاكمة وما شابه، ومما هو جدير بالذكر أن بحوث «مارستون» لاقت نجاحا وترجيها أكثر بكثير من بحوث «منستربرج» وذلك بسبب خلفية «مارستون» القانونية وفترته الفائقة على تطويع المعلومات ذات الطابع السيكولوجي لخدمة الموضوعات الجنائية، ورغم ذلك فإن «الجهات القضائية» لم تأخذ بنتائج دراساته إلا هي حيز محدود.

ونذكر في هذا المقام كذلك العالم الأمريكي «دونالد سlezinger» الذي كان له نشاط في المجال الجنائي في فترة ما بعد الحرب الكونية الأولى، حيث قام بالتدريس في كلية القانون في جامعة «ييل» عام ١٩٢٧م ولمدة سنوات كان يدرس مقررا في موضوع علم النفس الجنائي يتضمن موضوعات مثل سيكولوجية الشهادة والعلاقة بين الذكاء والجريمة وكيفية كشف أساليب الخداع في أقوال الشهود أو المتهمين وتفسير السلوك الإجرامي، وفي عام ١٩٣٠م انتقل «سlezinger» إلى جامعة «شيكاجو» حيث أصبح مديرا لكلية القانون بتلك الجامعة .

فترة هدوء :

مثل بقية فروع علم النفس التطهت في الأخرى اشتهرت الفترة بين الحربين الكونيتين فترة هدوء ، ولم يستأنف النشاط العلمي في مجال علم النفس الجنائي إلا في الأربعينيات والخمسينيات .

ومن أهم أحداث هذه الفترة الهائلة ظهور كتاب يحمل عنوان «علم النفس الجنائي أو القانوني Legal psychology» من تأليف «هوارد بيرت Burret» عام ١٩٢١م وهو أحد المختصين بعلم النفس، ومن الذين درسوا على «منستربرج» ، ورغم أن هذا الكتاب أسهم إسهاما طيبا (لا أن تأثيره كان محدودا على أفراد الهيئة القضائية .

وهي أوائل الأربعينيات كانت المؤسسات المقايمة في الولايات المتحدة تصمم حوالى مائتى ألف نزيل، وكان عدد الاختصاصيين في علم النفس الذين يقدمون لهم الخدمات النفسية قليلا لا يتجاوز الثمانين، وكانت هذه الخدمات محصورة في تطبيق الاختبارات النفسية والقيام بالإرشاد والتوجيه المهني التعليمي . وكان هذا الإرشاد والتوجيه عادة ما يتم بناء على طلب السجين .

عصر الثقة :

عصر الثقة هو فترة الخمسينات بعد انتهاء الحرب الكونية الثانية حيث شعر علماء النفس « بالثقة » من حيث إسهامهم في المجال الجنائي ، وذلك أن العديد من علماء النفس قدموا الاستشارات العلمية بخصوص تفهيم الشهادة القضائية ، وكذلك أسهموا في الفحص النفسي والفحص الطب النفسي للمجرمين ، كما قدم علماء النفس خبرتهم عن أثر ما تكتبه وسائل الإعلام عن وقائع جريمة معينة على الشهود وعلى المحلفين، هذا إلى جانب أن علماء النفس قدموا خبرتهم عن أثر الأفلام الضالمة Pornography على المراهقين، وليس معنى ذلك أن الأخصائي النفسي أصبح جزءا من الهيئة القضائية، ولكن أصبح له العديد من المساهمات في هذا المجال .

وهي هذه الفترة كان تقرير مدى المسؤولية الجنائية للمجرم أمرا يقرره الطبيب النفسي ، وهذه المسؤولية كانت تسقط جزئيا أو كلها إذا كان المجرم مريضا بمرض نفسي أو عقلي، وقد حاول علماء النفس مزاحمة الأطباء النفسيين في هذه المهنة ولكن الأطباء النفسيين استماتوا في الدفاع عن «حقهم»، ومع ذلك فإن بعض المحاكم في الولايات المتحدة تأخذ بتقرير علماء النفس في تحديد الحالة النفسية والعقلية للمتهم، ومثال ذلك ولاية « كولومبيا » . وهذه التقارير التي تقرر أن المجرم مريض نفسيا أو عقليا وتسقط عنه المسؤولية الجنائية جزئيا أو كلها هي أمر شرعه بطول، وتخضع للعلمون والملاكمات وذلك طبقا للنظام

القضائي الأمريكي وما فيه من محاولات بحيث تخصص الأوراق الشبوتية التي تقدم للجهات القضائية لمراجعات وتمحيصات دقيقة .

علم النفس الجنائي في الصورة المستقرة ،

في المئتين أي منذ ربع قرن فقط تقريبا استوى علم النفس الجنائي على سرفه كأحد المروج الرئيسية في علم النفس ، ففي عام ١٩٦٦م أصدر « توش Toch » كتابا بعنوان « علم النفس الجنائي والقانوني Legal and Criminal Psychology » .

وربما يذكر في هذا المقام أن هذا الكتاب يعتبر « الكتاب الأول » بحق في الموضوع ، لأن هذا الكتاب - وقد اطلعنا عليه - كتبه اختصاصيون في علم النفس والمادة العلمية التي احتواها هي مادة علمية من الألف إلى الياء ، على خلاف الكتب التي كان يصدرها بعض المهتمين بعلم النفس من أعضاء الهيئة القضائية ، مثلا ، أصدر العالم الألماني « هانجرروس Gross » كتابا عام ١٨٩٨م عن « علم النفس الجنائي » ولكن « جروس » في هذا الكتاب هو رجل قانون عرض خبرته القانونية في تفهيم الشهادة وكيفية تأثير الإيحاء على الشهود والمعلقين . وحجم المادة العلمية في كتاب « جروس » ضئيل جدا ، وذلك لأمرين : الأول أن علم النفس لم يكن قد تطور وقت صدور كتابه ولم تكن له قاعدة معلوماتية متكاملة ، ناهيك عن نقص صلاحيته في الجوانب التطبيقية ، والثاني أن المؤلف رجل قانون وبالتالي يفتق على مؤلفه تخصصه الأصلي .

وفي عام ١٩٦٤ قدم عالم النفس الإنجليزي الشهير « هاز أيزنك Byenck » كتابه « الجريمة وال شخصية » ويعتبر هذا الكتاب أول تظهر متكامل لموضوع الجريمة يقوم به أحد علماء النفس .

ومنذ ذلك الوقت ، وحتى الآن تتوالى المؤلفات في موضوع علم النفس الجنائي ، ويضم على إصدارها المؤلفات من علماء النفس ، وتتناول هذه المؤلفات الموضوعات المتعلقة بالمجال الجنائي ، مثل الشهادة القضائية وتقييمها ، واستخدام كشاف الكذب في التحقيق الجنائي واستخدام التقويم المغناطيسي في التوصل إلى بعض المعلومات من الشهود ، هذا إلى جانب دراسة لموضوعات تتعلق بالمسؤولية الجنائية للمجرم ، والتظاهرات التي تصدر المملوك الإجرامى ...

★ ★ ★

الفصل العاشر

تاريخ علم النفس الصناعي

علم النفس الصناعي Industrial Psychology هو فرع تطبيقي من علم نفس يهدف إلى تطبيق الممارف النفسية في مجال الصناعة، حيث يتناول موضوعات هدة مثل المواسمة المهنية التي تهدف إلى وضع الشخص المناسب في المكان المناسب والهندسة البشرية التي تهدف إلى الملائمة بين الإنسان والآلة بحيث يستطيع الإنسان استخدام الآلة بأكبر قدره ممكن من الهمر والأمن وأمن قدر ممكن كذلك من الإنتاج، كما يهتم علم النفس الصناعي بدراسة حوادث العمل في ميدان الصناعة وكيفية تقليل هذه الحوادث، هذا إلى جانب موضوعات أخرى مثل الصحة النفسية للعامل ومشكلات سوء التوافق المهني والبطالة .

ومن الصعب أن تفصل تاريخ علم النفس الصناعي عن تاريخ علم النفس بوجه عام - وذلك أن نمو علم النفس الصناعي كان نتيجة تضاظر جهود عدد من العلماء في مجالات علم النفس المختلفة، وخاصة مجال القياس النفسي والاختبارات النفسية .

ويمكن أن نقسم تاريخ علم النفس الصناعي إلى المراحل الآتية :

١ - المرحلة الأولى من عام ١٩٠٠ إلى ١٩١٦م: وفي هذه المرحلة لم يكن اسم علم النفس الصناعي قد ظهر بصورة محددة، وقبل عام ١٩٠٠م كان الاتجاه الفالب على علم النفس هو العلم للعلم. وكان معظم العلماء يتجنبون الاهتمام بالنواحي التطبيقية التي تخرج عن نطاق البحث العلمي، مع ذلك فإن أحد علماء النفس وهو «براهن» نشر دراسة عام ١٨٦٧ تتناول النواحي التمهية والفيولوجية

في الإشارات البصرية. وهذه الدراسة تهتم بكيفية تطوير قدرات عامل البرق الذي يرسل ويستقبل إشارات « مورس » بسرعة وكفاءة . وفي عام ١٩٠٤ وجه «براين» مقالة إلى جمعية علم النفس الأمريكية تتناول إسهامات علماء النفس في دراسة الوظائف والأعمال التي تمارس فعلا في الحياة اليومية. وكان «براين» لا يهدف إلى دراسة المهارات كدراسة علمية في علم النفس. وعلى ذلك لا يعتبر «براين» هو الأب الحقيقي لعلم النفس الصناعي ولكنه مجرد ممهّد له.

ومما يجدر ذكره أن لفظ علم النفس الصناعي Industrial Psychology استخدمه « براين » لأول مرة على سبيل العطف حيث كان يكتب مقالة في عام ١٩٠٤ عن الحاجة إلى مزيد من البحوث في مجال علم النفس الفردي - Individual Psychology ولكنه كتب بدلا من ذلك Industrial Psychology ولم يلتفت إلى هذا العطف وذاع تعبير علم النفس الصناعي .

والى جانب مساهمة « براين » كانت مساهمات بعض المهندسين المشغولين بالأعمال الصناعية الذين كانوا يهدفون بصورة رئيسية إلى رفع الإنتاج كما وكيفا. وكانوا كذلك مهتمين بصورة أساسية بالجانب الاقتصادي في الناحية الإنتاجية، وكانوا كذلك يحاولون رفع الكفاءة الإنتاجية للعامل ولكن دون الاهتمام بمراعاة النواحي النفسية. ونذكر في هذا المقام « جليبرت » و « تاهلور » حيث كان لهما اهتمام بدراسة الوظائف والأعمال وتحديد حركاتها واختصار هذه الحركات بحيث يمكن تأديتها بأقل جهد ممكن وفي أقصر زمن ممكن بحيث يؤدي ذلك إلى رفع الكفاءة الإنتاجية للعامل .

ويرى البعض أن العام ١٩١٠ هو العام الذي ولد فيه علم النفس الصناعي وأصبح فرعا من علم النفس، كما أن ثلاثة من العلماء يعتبرون الآباء المؤسسين لعلم النفس الصناعي رغم أن كل واحد منهم عمل مستقلا عن الآخرين وهم :

أ- سكويت، هو أحد علماء النفس الأمريكيين الأوائل، وترجع شهرته إلى اهتمامه بعقد عديد من اللقاءات مع رجال الأعمال في مدينة « شيكاغو » الأمريكية

وذلك من أجل تمريرهم بتطبيقات علم النفس في مجال الإعلان، وكانت لقاءاته تلك مثمرة وقويته بالاستعمان. وأصدر عام ١٩٠٢م كتاباً بعنوان « نظرية الإعلان ». وفي عام ١٩١١م توسعت مجالات اهتمامه وأصدر كتابين الأول بعنوان « التأثير على العمال في العمل » والثاني بعنوان « زيادة كفاءة العامل في العمل » واهتم الكتاب الأول بدراسة أثر الإيحاء والمنافسات في التأثير على الأشخاص، واهتم الكتاب الثاني بتحسين كفاءة الشخص الإنتاجية، وذلك من طريق وسائل مثل التقليد والمنافسة والتركيز. ومما يجدر ذكره أن « سكوت » عمل في أواخر أيام حياته في مجال الاحترار والتوجيه المهني خلال الحرب العالمية الأولى.

ب- **تاييلور** كان « تاييلور » مهندساً، وكان محدود التعليم ولكنه علم نفسه بنفسه في مجال الهندسة - وفي بداية حياته كان عاملاً ثم ملاحظاً ثم مديراً، وقد اهتم « تاييلور » بإعادة تصميم موقف العمل حتى يصل إلى أعلى إنتاجية للمؤسسة الصناعية، وفي نفس الوقت أعلى أجر للعامل وله كتاب صدر عام ١٩١١م بعنوان « مبادئ الإدارة العلمية » التي تقوم في نظره على ما يأتي .

- التصميم العلمي لطرق العمل بحيث يؤدي ذلك إلى كفاءة الإنتاج .

- اختيار أحسن العمال وتدريبهم بطرق صحيحة .

- تنمية روح التعاون بين الإدارة والعمال.

- المشاركة في مسئولية العمل من حيث تصميمه وتنفيذه بين العمال والإدارة.

وسنحرص في نقطة لاحقة لمزيد من جهود التي هدفت إلى رفع الكفاءة الإنتاجية للعمال. ولكنه نتيجة لذلك تضرر إلى هجوم شديد لأن زيادة معدلات الإنتاج بالنسبة إلى العامل أدت إلى تسريح عدد كبير من العمال ذوي الطاقة الإنتاجية المحدودة، ومما يؤدي إليه ذلك من بطالة ولأن مشكلة البطالة كانت متفاقمة في ذلك الوقت فإن طريقته لم تلق القبول لأنها تؤدي إلى مزيد من البطالة

وكانت محل جدال شليد ولكن الجدال توقف بحلول الحرب العالمية الأولى واستفار أعداد هائلة من الأفراد في القوات المسلحة الأمريكية .

ج- **منستريج** : هو عالم نفس ألماني وقد دعا « ولهم جيمس » عالم النفس الأمريكي إلى جامعة « هارفارد » الأمريكية حيث عمل بها مهتما بموضوعات علم النفس التجريبي التقليدية مثل الانتباه والإدراك . وكان وجهها هاماً من «وجود» المجتمع الأمريكي وصديقاً شخصياً للرئيس الأمريكي روزفلت وكان « منستريج » مهتماً بتطبيق المعارف السيكولوجية في ميدان الصناعة . وفي عام ١٩١٣م ألف كتاباً بعنوان « علم النفس والكفاءة الصناعية » . وقد تضمن هذا الكتاب إجراء ثلاثة دور حول تصميم بيئة العمل وكيفية استخدام الوسائل النفسية في زيادة المبيعات ، كما اهتم بدراسة الأمن الصناعي في مجال صناعة السيارات .

ويعتبر البعض أن « منستريج » هو « الأب الروحي » أو المؤسس الفعلي لعلم النفس الصناعي ومع ذلك لا يمكن إغفال جهود « تايلور » و«سكوت » . وفي بداية الحرب العالمية الأولى كان « منستريج » متعاطفاً بشدة مع الألمان - لأنه ألماني - وذلك خلافاً لبقية الشعب الأمريكي مما جعل موقفه بالغ العرج والدقة . ومهما يكن من أمر فإنه بوفاته عام ١٩١٦ توقف نمو علم النفس الصناعي مدة طويلة وذلك لأنه لم يترك شخصية علمية تستطيع أن تواصل عمله العلمي .

٢- **المرحلة الثانية الفترة بين ١٩١٧ إلى ١٩١٨** : أي خلال الحرب العالمية الأولى . إذ كان لهذه الحرب أثر هام على تطور علم النفس بوجه عام حيث اعتقد علماء النفس في ذلك الوقت أنهم قادرون على تقديم خدمات لأوطانهم من طريق توظيف مهاراتهم في خدمة المجهود الحربي الذي شغل العالم في ذلك الوقت .

وكان **دروبرت يركس** « أكثر علماء النفس نشاطاً في تحويل علم النفس إلى خدمة المجهود الحربي وكان في ذلك الوقت رئيساً لجمعية علم النفس الأمريكية . وقد ساهم مع زملائه أعضاء الجمعية في فرز المجندين الجدد وتحديد حالات

التخلف العقلي، كما لاجه الاهتمام نحو دراسة دافعية الجنود وروحهم المعنوية والمشكلات النفسية التي يعانون منها. وقد ركز « بيركس » على المبدأ الذي يقول أن علم النفس يمكن أن يسخر في خدمة القوات المسلحة .

ولكن القياسات العسكرية لم تكن على يقين من إمكانية الاستفادة من علم النفس في المجال العسكري. ومن أهم إسهامات « بيركس » وزملائه اختبار « ألفا » لقياس ذكاء المتقدمين للقوات المسلحة الأمريكية. وهو اختبار لفظي لقياس الذكاء ويتطلب الإجابة عليه معرفة الإنجليزية قراءة وكتابة، ولكن اتضح أن حوالي ٢٠٪ من هؤلاء المتقدمين من الأميين أو الذين لا يعرفون اللغة الإنجليزية (لأن أصولهم فرنسية أو إيطالية) ومن أجل هذا أعد « بيركس » وزملائه اختبار « بيتا » ليناسبهم وهو اختبار غير لفظي يقوم على قياس الذكاء عن طريق الأشكال والصور .

وفي الوقت نفسه قام « سكوت » بدراسات عن أحسن الوسائل لتوزيع المجندين على التخصصات العسكرية المختلفة بما يتناسب مع استعداداتهم. وقد قام بدراسة حوالي خمسمائة وظيفة في الجيش الأمريكي من حيث مهامها وواجباتها وما تتطلبه من قدرات واستعدادات هي الأشخاص الذين يلتحقون بها، وهذا الأمر وثق الصلة بوضوح الموازنة المهمة، وكذلك تم تنفيذ العديد من برامج اختبار المجندين وإرشادهم . وقد صدرت التعليمات بإتشاء العديد من « فئات الاختبار » في الوحدات العسكرية لاختبار المجندين الجدد. وكذلك المتقدمون للمدارس أو الكليات العسكرية، وشاع استخدام اختباري « ألفا » و « بيتا » إلى جانب بعض الاختبارات النفسية الأخرى. ولم يستغرق تنفيذ برنامج تطبيق هذه الاختبارات إلا عامي ١٩١٧ ، ١٩١٨م حيث وضعت الحرب العالمية الأولى أوزارها وانتهى برنامج الاختبارات دون أن يحقق جميع الأهداف التي كان يطمح « بيركس » إلى تحقيقها، ومع ذلك فقد تم في هذا البرنامج اختبار ما يزيد على مليون وسبعمائة ألف شخص وهو عدد هائل بلا شك .

وعلى أية حال فإن تأثير الحرب العالمية الأولى كان طويلا على علم النفس

لأنه أعطى المجتمع الأمريكي صورة من مهنة علم النفس وما يمكن أن تصاهم به هذه المهنة من تطبيقات في خدمة المجتمع .

وفي عام ١٩١٧م ظهرت أقدم مجلة علمية وهي مجلة علم النفس التطبيقى ومن الموضوعات التي ظهرت في تلك المجلة « العلاقة بين علم النفس والحرب » و « الاختبارات العقلية لطلاب الجامعات » .

٢- المرحلة الثالثة بين الحربين من ١٩١٩ إلى ١٩٤٠م : حيث كان من ثمرات الحرب العالمية الأولى التعريف بأهمية علم النفس ودوره التطبيقي في المجتمع . وظهر للمجتمع الأمريكي أن علم النفس يستطيع أن يحل المشكلات الصناعية، بل ظهرت مكاتب لتقديم الخدمات الاستشارية في هذا المجال، وأشهر هذه المكاتب هو الذي أسسه عالم القياس النفسى الأمريكى « واثرينجام » ومما يجدر ذكره أن سبعا وعشرين شركة استغاثت من خدمات هذا المكتب بتقديم الاستشارات في مجال اختيار الأفراد وخاصة الموظفين الكتابيين والباطنيين .

كما تم تأسيس « المؤسسة النفسية » عام ١٩٢١م على يد « جيمس كاتل » الذى طالبه المشتغلون بعلم النفس بالمشاركة في نشاطها، وكان الهدف من إنشاء المؤسسة دفع علم النفس إلى الأمام خاصة في المجالات التطبيقية . وقد استمرت « المؤسسة النفسية » حتى الآن وهي كبرى مراكز نشر وتوزيع الاختبارات النفسية في أنحاء العالم المختلفة .

وفي خلال العشرينيات من القرن العشرين اهتم علماء النفس الصناعى بالقياس النفسى وتحول الاهتمام من القياس داخل المختبر النفسى إلى القياس في مجال الاختيار والتوجيه المهني. ومن الأحداث الهامة خلال هذه العشرينيات كذلك صدور كتاب بعنوان « علم النفس الصناعى » من تأليف « فلتز » ومما يجدر ذكره كذلك ما أجرى في نفس الفترة تحت اسم « تجارب هاوثورن » التي أشرف عليها « التون مايو » والتي كانت تهدف إلى دراسة العوامل المؤثرة على الإنتاج .

٤ - المرحلة الرابعة من الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٠ إلى ١٩٤٥م

حيث إنه عندما دخلت الولايات المتحدة الأمريكية الحرب العالمية الثانية كان علماء النفس على استعداد للقيام بدورهم بصورة أقوى مما كانوا عليها في الحرب الأولى- كما أنه في فترة ما بين الحربين تطور علم النفس تطوراً كبيراً وخاصة في مجال الاختبارات النفسية التي تستخدم في الاختيار المهني والتوجيه المهني .

وقد اشترك د والتر بنجام Bingham ، في اللجنة الاستشارية لتوزيع المجندين على الوحدات العسكرية المختلفة، كما تم إعداد اختبار التصنيف العام للجيش وهذا الاختبار له أهمية خاصة لأنه يمثل بداية حركة الاختبارات الجمعية في قياس الذكاء، وقد اشتغلت هذه اللجنة الاستشارية كذلك باختيار المتقدمين للمهام العسكرية .

كذلك انشغل علماء النفس بإعداد الاختبارات الموقعية وخاصة تلك التي تقيس قدرة الفرد على تحمل المواقف الضاغطة والتصرف الهادئ الهادف أثناء هذه المواقف، وذلك بقصد المساعدة في اختبار الأفراد الذين يعملون في أجهزة المخابرات العسكرية، ومن الاختبارات الموقعية الشهيرة التي استخدمت في ذلك أن يطلب من المتقدم للعمل في المخابرات العسكرية أن يقوم ببناء مكعب كبير ضلعه خمسة أقدام من قطع خشبية صغيرة في وقت قصير جداً ومن المستحيل على الفرد بالطبع أن يقوم بعمل المكعب في الفترة الزمنية المقررة . وكان يتقدم لمساعدته شخصان من المتطوعين (وهما في واقع الأمر من الأخصائيين النفسيين القائمين على تنفيذ الاختبار) ويبارر أحدهما بتقديم مساعدة قليلة غير فعالة ويتمدد بإخاطة المتقدم وتأخيرها . ويقدم الآخر اقتراحات سخيفة وغير عملية بحيث لا يستطيع المتقدم بحال من الأحوال إنهاء ما هو مطلوب منه . والعرض الأساسي ليس بناء المكعب مسالك الذكر ولكن الفرض الأساسي هو دراسة الاستجابات الانفعالية والتدرة على ضبط النفس حيال المواقف الضاغطة وحيال الإحباط والتوتر، وقد نجح هذا الاختبار فيما أعد لأجله أيما نجاح .

ومن مجالات الاهتمام الأخرى في أثناء الحرب العالمية الثانية اختبار الطيارين وتدريبهم على الطائرات العسكرية، وكانت اللجنة المشكّلة لهذه المهمة تتكون من المختصين في علم النفس وبعض القيادات العسكرية وبعض قدامى الطيارين المدنيين. وكان هدف اللجنة اختبار أصليح الأفراد من بين المتقدمين من حيث القدرات العقلية والجوانب الانفعالية . كما أن مهمة هذه اللجنة توسعت بحيث شملت إجراء تعديلات على طائرات التدريب بحيث يكون استخدامها أكثر يسراً .

وفي عام ١٩٤٢م كانت الحاجة ماسة إلى تنظيم البحوث التطبيقية في مجال علم النفس في القوات المسلحة، وتم إنشاء « هيئة تطهيات علم النفس » وقد شملت هذه الهيئة في مجالات ثلاثة، الأول تصنيف الأفراد حسب قدراتهم واستعداداتهم لمهيدا لتوزيعهم على التخصصات العسكرية المختلفة، والمجال الثاني مجال التدريب وتطبيق الأسس النفسية للتعليم في هذا المجال السيوى . أما المجال الثالث فكان الاشتراك في تصميم الأدوات والمهمات التي يستخدمها أفراد القوات المسلحة. وخلال هذه المجالات الثلاثة تم تنفيذ العديد من المشروعات العلمية التي كانت تهدف إلى توظيف علم النفس في المجال العسكري .

وهي خلال الحرب الثانية لم يقتصر استخدام علم النفس الصناعي في المجال العسكري بل تمدد إلى المجال المدني حيث شاع استخدام الاختبارات النفسية في الانتقاء للوظائف في المجال الصناعي. ولأن الولايات المتحدة الأمريكية في فترة الحرب العالمية الثانية كانت محتاجة إلى الطاقة الإنتاجية لكل فرد فيها فقد طلب من المختصين في علم النفس الصناعي دراسة مشكلات صناعية مثل ترك العمل أو الغياب عن العمل. كما ساعد علماء النفس الصناعي في مجال تصميم الآلات بحيث تكون مناسبة للمامل وآمنة ومحقة لأعلى طاقة إنتاجية في نفس الوقت. وزيد القول أن خدمات علم النفس الصناعي والتي كانت تقدم للمجهود الحربي إبان الحرب الثانية كانت تقدم كذلك في المجال المدني وهذا كله دفع علم النفس الصناعي دعامات هوية إلى الأمام .

٥- المرحلة الخامسة : الاتجاه إلى التخصص من ١٩٤٦ حتى الآن. وفي هذه الفترة أصبح علم النفس الصناعي فرعاً مستقلاً متكاملًا من علم النفس وله مجاله التطبيقى الخاص به وقدمت العديد من الجامعات برامج في علم النفس الصناعي على مستوى الماجستير والدكتوراه .

ومما يجدر ذكره أنه من الأحداث الهامة في هذه المرحلة الأخيرة صدور «قاموس التمرينات المهنية» وقد أعدت هذا القاموس هيئة العمل الأمريكية لأول مرة عام ١٩٣٩ ثم توالى صدور طبعات منه منقحة ومعدلة. وفي هذا القاموس وصف وتحليل آلاف الأعمال في الصناعات والمهن المختلفة، وذلك ابتداء من الأعمال البسيطة غير الماهرة إلى الأعمال التي تتطلب أكبر قدر من المهارة .

وفي هذا القاموس يوجد توضيح للمؤهلات والخبرات المطلوبة لكل عمل من الأعمال. وكذلك علاقة كل عمل بالأعمال الأخرى. ويمتد إصدار هذا القاموس حدًا بالغ الأهمية في مجال علم النفس الصناعي، وقد استفادت منه المؤسسات المتخصصة مثل مكاتب التوظيف ومراكز التوجيه المهني والتربوي ومؤسسات التأهيل والتوكيلات الحكومية والأهلية .

وكأي فرع جديد ظهرت العديد من الموضوعات في مجال علم النفس الصناعي، كما صدرت العديد من المجلات العلمية التي تنشر البحوث المتخصصة في الميدان كما ظهرت العديد من الجمعيات العلمية .

ومن خلال هذه المجلة التاريخية نستطيع القول أن نمو علم النفس الصناعي كان من خلال إسهاماته في المجال العسكري في الحرب الأولى والحرب الثانية. ثم تطور هذا الفرع تطورًا هائلًا بحيث أصبح وكأنه تخصص قائم بذاته تُولف فيه المراجع المتخصصة .

★ ★ ★

المفصل الحادى عشر

تاريخ علم نفس النمو

علم نفس النمو Developmental Psychology هو فرع من علم النفس يهتم بدراسة مراحل النمو المختلفة من الطفولة إلى المراهقة إلى الرشد، مع الاهتمام بمظاهر النمو فى كل مرحلة . ومظاهر النمو هذه تتمثل فى النمو الجسمى والعقلى والمعرفى والانفعالى، وكذلك الاهتمام بالمشكلات والصراعات التى تثيرها كل مرحلة .

ومن الناحية التاريخية يمكن أن تعتبر بداية علم نفس النمو مع بداية علم النفس التجريبي، أى منذ أكثر من قرن من الزمان، حيث بدأ الاهتمام بدراسة مرحلة الطفولة بوجه خاص .

وقد أسهم فى دفع حركة علم نفس النمو علماء من داخل مدارس علم النفس وعلماء من خارج هذه المدارس ، كما اشترك عدد من علماء النفس فى دفع حركات علم النفس فى المجالات المختلفة - ولعل القارئ الكريم قد لاحظ وسوف يلاحظ أن ثمة أسماء متكررة فى المدارس والفروع المختلفة .

أما العلماء الذين أسهموا - بوجه خاص - فى نشأة علم نفس النمو فهم :

وليم بيريير (Pryer ١٨٤١ / ١٨٩٧م) :

ولد فى إنجلترا ولكنه قضى حياته التعليمية والعلمية فى ألمانيا حيث كان مهتما بدراسة علم النفس وعلم وظائف الأعضاء، ومن أهم كتبه « عقل المقل » أصدره بالألمانية عام ١٨٨٢م وفى هذا الكتاب أشار إلى الطريقة التثعيمية فى علم نفس الطفل

والتي ما تزال تستخدم حتى الآن. وقد طبق أسلوبه البحثي التتبعي على طفله الوحيد «أكسل» Axel حيث أحضره لدراسة تتبعية لمدة السنوات الثلاث الأولى من حياته، حيث تعرض بالوصف لمظاهر النشاط الحركي للطفل ولمظاهر النشاط الانفعالي (الذي يتمثل في الضحك والابتسام والمهوس) وكذلك شعور الطفل بداته كما تعرض بالدراسة لمظاهر النمو المعرفي .

وكانت طريقته في الدراسة التتبعية مباشرة وبسيطة بحيث كان يدون ملاحظات الطفل اليومية في سجل خاص بحيث تظهر ما يتم على سلوك الطفل من تغيرات وتعقيدات على مدى الأيام .

«ستانلي هول» Hall (١٨٤٤ / ١٩٢٤م) :

أمريكي ، عالم نفسي شهير، نتحدث عنه في فصل قادم علما من أعلام المدرسة الوظيفية، ومن أهم إسهاماته في دراساته علم نفس النمو الكتاب الشهير الذي أصدره عام ١٩٠٤م بعنوان « المراقبة » ، حيث تعرض لملازمة فترة المراقبة بالنواحي النفسية والفسيولوجية و الاجتماعية والأنثروبولوجية. وكذلك علاقتها بالجريمة والجنس والتربية.

كذلك أشرف على العديد من البحوث التي أجريت على الأطفال في جامعة «كلارك» فقد كان يعمل ، ومعه مجموعة من العلماء ، أمثال « كاتل » و « ديوي » و « جيزل » و « لومان » ، وكانت هذه البحوث تهدف إلى دراسة العمليات العقلية عند الأطفال .

وقد أسس مجلة علمية باسم « علم النفس الوراثي » عام ١٨٩١م ، اهتم فيها بدراسات علم النفس بوجه عام ، وموضوع النمو بوجه خاص .

«جيمس بلدوين» Baldwin (١٨٦١ / ١٩٢٤م) :

أمريكي ، هو المؤسس الحقيقي لعلم نفس النمو، وهو من علماء النفس المبرزين، وكان رئيسا لجمعية علم النفس الأمريكية وهو في السادسة والثلاثين من عمره. ولد

في « كدولينا » الجنوبية ودرس الفلسفة في جامعة « برنستون » حيث حصل على الدكتوراه . عمل بالتدريس بجامعة « تورنتو » و « جون هوبكنز » ثم انتقل إلى المكسيك وشغل بها أحد المناصب العلمية الهامة، وهو إعادة تأسيس وتنظيم جامعة المكسيك، ثم ذهب للإقامة في باريس وتوفي فيها .

ومما يجدر ذكره أن « بلنوين » له فضل كبير على علم النفس فقد حرر في عامي ١٩٠١ ، ١٩٠٢ كتابا من ثلاثة أجزاء بعنوان « قاموس الفلسفة وعلم النفس » ، هذا إلى كتابه الهام الذي أصدره عام ١٨٩٤ بعنوان « التطور العقلي عند الطفل » . وكذلك كتاب « التفكير » أصدره في السنة من ١٩٠٦ إلى ١٩١١ من ثلاثة أجزاء . ومن كتبه الهامة أيضا « تاريخ علم النفس » الذي أصدره عام ١٩٢٠ م .

ومن المؤلف أن « بلنوين » كان موضع تجاهل معظم مؤرخي علم النفس، ومهما يكن من أمر فإنه يمكن تلخيص أهم إنجازاته فيما يلي :

• أنه يرى أن النمو بالنسبة للأطصال يحدث على هذه مستويات: المستوى الحركي والمستوى المعرفي والمستوى الاجتماعي، وعلى مستوى الشخصية وعلى المستوى النشوي الارتقائي .

• اهتم بتوضيح أن تطور التفكير يخضع لمراحل معينة ، وهذه المراحل هي : المرحلة قبل المنطقية، ثم المرحلة المنطقية، ثم المرحلة المنطقية المتأخرة . وهي هذه المرحلة الأخيرة والهامية تتكون الصور الرمزية المجردة .

• أشار « بلنوين » إلى تطور نمو الشخصية وعلاقة ذلك بالنظام الاجتماعي، وذهب إلى القول بأن الفرد هو « نتاج اجتماعي وليس وحدة اجتماعية » وأن جميع مظاهر نمو الشخصية تخضع لعمليات اجتماعية، مثل التقليد والتماثل والتكيف، وهذا الاتجاه الدينامي في تفسير نمو الشخصية ما يزال مؤثرا على علم النفس وعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا .

• درس « بلنوين » موضوع الانتقاء المضموي حيث أشار إلى أن التطور في النمو إنما يتم من طريق توافقات وتعدلاته وعلى ذلك فإن التطور لا يكون اعتباطيا بل يكون

انتقائها، بحيث يجرى تمثيل الأنماط السلوكية اللازمة والأساسية في حياة الفرد، وكان هذا التطور يفضح « للانتقاء » أي انتقاء الأنماط السلوكية الهامة لتكون موضوعا للتطور والنمو، وإعمال الأنماط السلوكية غير الهامة وغير الأساسية في التكيف الاجتماعي .

ومما يجدر ذكره أن عالم النفس السويسري الشهير « بياجيه » أشار إلى « بلدوين » بقوله : « للأسف لم أعرفه معرفة شخصية ولكنني تأثرت تأثرا بالغا من دراساته » . (يعتبر بياجيه من كبار مؤسسي علم نفس النمو ، وسنعرض له في فصل لاحق)، ومع ذلك فإن أفكار « بلدوين » شابتها نزعة فلسفية جعلت بعض المؤرخين ينظرون إليه على أنه فيلسوف اجتماعي أكثر من نظرهم إليه عالما في مجال علم نفس النمو؛ لأن أفكاره هذه على نضجها - بالنسبة لأوائل القرن العشرين - كان يحوزها الدراسات التجريبية التي كان يجب أن تستند إليها .

« الفرد بينيه » Binet (١٨٥٧ / ١٩١١ م) :

فرنسي - أشهر من أن نعرف به - تحدثنا عنه بشيء من التفصيل أثناء التعرض لحركة القياس النفسي، وإلى جانب ذلك يمد أحد مؤسسي علم نفس النمو حيث اهتم بدراسة موضوعات تتناول نمو الأطفال ، من أهمها :

• اهتم بإجراء دراسات تجريبية تتعلق بالنمو المعرفي والتذكري عند الأطفال، وقام ذلك باستخدام جمل يطلب من المفحوصين الأطفال تذكرها، فقد تبين له أن هناك علاقة بين النمو العقلي عند من تمت عليهم هذه الدراسات فكانوا يتذكرون الفكرة العامة للجمل المراد تذكرها أكثر من تذكرهم لمفردات هذه الجمل، وهذا دليل على قدرة الطفل على التجريد .

• قيامه بإعداد مقياس الذكاء الشهير باسمه، وهذا في ذاته إسهام لا يبارى في مجال علم نفس الطفل، بالرغم من أن « فوتت » - الوجه المسيطر على علم النفس في ذلك الوقت - لم يكن متحمسا لدراسات القياس النفسي ، ولم يمتع ذلك « بينيه » من

التقدم نحو دراسة الذكاء ، أخذاً في حسبانته قياس الذكاء ، عن طريق الوظائف النمائية البسيطة وأن هذه الوظائف أيسر في القياس وأدق في التدليل على الذكاء وأقصر على الكشف عن الموارد بين الأفراد . وهذه الوظائف البسيطة هي التي يدور عليها مقياسه الشهير .

« وليم شترن » Stern (١٨٧١ / ١٩٣٨ م)

ألماني - شغل استاذية علم النفس بجامعة « هومبورج » الألمانية، ثم هاجر إلى أمريكا عام ١٩٢٢ م وحاضر في جامعتي « هارفارد » و « ديوك » .

له عديد من الاهتمامات في مجالات علم النفس المعتمدة سواء النظرية أم التطبيقية، وبالنسبة لعلم نفس النمو ، فقد اهتم بدراسة النمو اللغوي عند الطفل، ومن المهم جداً أن نشير إلى أنه أول من أشار إلى عبارة يعرفها كل طلاب علم النفس (وليسهم لا يعرفون من صاحبها) وهي العبارة الشائعة نسبة الذكاء Intelligence quotient .

« أدوارد كلاپاريد » Claparede (١٨٧٢ / ١٩٤٠ م)

سويسري - درس الطب في جامعة « فينا » وحصل على شهادة في الطب عام ١٨٩٧ م، كما درس في «لنيزج» وفي «باريس» حيث تعرف إلى «بينيه» ، وكان «كلاپاريد» يدر « بينيه » تقديراً فائقاً . وقد شغل مناصب التدريس في الجامعات السويسرية .

وفي عام ١٩٠٥ م أصدر كتاباً بعنوان « التربية التجريبية وعلم نفس الطفل » ، وقد نشر هذا الكتاب أربع مرات مع تعديلات مهمة، كما ترجم إلى العديد من اللغات، وقد صرف التربية التجريبية على أنها دراسة ومعرفة أحسن الظروف التي تلائم نمو الطفل وكذلك دراسة أحسن الوسائل التعليمية، وقد ركز في هذا الكتاب على دراسة مظاهر ومراحل تطور الطفل .

وضمن اهتماماته بعلم نفس النمو اسم « كلاپاريد » عام ١٩١٢ م « معهد روسو » لدراسة نمو الطفل، وقد عني هذا المعهد عناية فائقة بالتطبيقات التربوية في مجال مرحلة الطفولة .

« هنري فالون ، Vallon (١٨٧٩ / ١٩٦٢ م) »

فرنسي - درس الفلسفة والطب بدأ حياته ممارسة للطب النفسي، ولكنه تحول إلى علم نفس النمو مهتما بدراسة النمو النفسي إلى جانب علم النفس التطبيقي، وهو أحد رواد علم النفس في فرنسا. شغل مناصب التدريس في أرقى المعاهد الفرنسية مثل « السوربون » و « كلية فرنسا ». وفي عام ١٩٢٧م أسس مستهرا لعلم النفس البيولوجي للطفل في باريس، كما حرر مجلة علمية باسم الطفل.

ومما يجدر ذكره أن « فالون » كان على اتصال بالعالم السويسري « بياجيه » . وبينما اهتم « بياجيه » بدراسة الجوانب المعرفية في عملية النمو اهتم « فالون » بدراسة الجوانب الانفعالية .

واهتم كذلك بدراسة النضج وعلاقته بالتأثيرات الاجتماعية ، هذا ومن بين الكتب التي أصدرها كتاب « علم نفس النمو للطفل » عام ١٩٤١م وكتاب « أصول التفكير عند الطفل » عام ١٩٤٧م .

« كارل بوهلر ، Buhler (١٨٧٩ / ١٩٦٢ م) »

ألماني - هو أحد كبار الباحثين في مدرسة « فرويد » ، تقلد وظائف جامعية عديدة في « بون » و « ميونخ » و « فينا » ، وتمرض لاضطهاد النازي فهاجر إلى أمريكا عام ١٩٤٠م وهو عالم متمدد الاهتمامات ، اهتم بدراسة موضوع التفكير أثناء وجوده في ألمانيا، ومن أهم أعماله العلمية الكتاب الذي أصدره بعنوان « أزمة علم النفس » عام ١٩٢٧م حيث تعرض فيه للمدارس المختلفة محاولا إيجاد « صيغة واحدة » بهذا عن خلاصات هذه المدارس ومبادئها .

أما أضخم أعماله العلمية على الإطلاق ، فهو دراسته عن « النمو العقلي عند الطفل » صدر عام ١٩١٨ م وترجم إلى الإنجليزية عام ١٩٣٠م. ويقال إن هذا الكتاب يمثل دفعة كبيرة لعلم نفس النمو، ويشتهر هذا الكتاب بدقة العرض وكفاءة المنهج البحثي مما يضع « بوهلر » في مصاف مؤسسي علم نفس الطفل .

«أرنولد جيزل، Gesell (١٨٨٠ / ١٩٦٦ م)»

أمريكي - درس علم النفس بجامعة «كلارك» حيث حصل منها على الدكتوراه عام ١٩٠٦ . وعمل في جامعة «ييل» وأسس فيها عيادة لمشكلات النمو النفسي للأطفال عام ١٩١١ م . وبقى في هذه الجامعة حتى اعتزاله في ١٩٤٨ م ، وأثناء ذلك درس الطب وحصل فيه على درجة جامعية عام ١٩١٥ م .

ويعد بعضهم «جيزل» «الأب الروحي» لعلم نفس الطفل إذ حرر ما يقرب من خمسة عشر كتابا ، وجعل لهذا الفرع أهمية وجاذبية عند القارئ العادي . وقد تضمنت طرائقه البحثية ملاحظة سلوك الأطفال بصورة مباشرة أو عن طريق تصويرهم بالأفلام . كما أجرى ملاحظاته تحت شروط موضوعية منضبطة .

وكانت دراساته وصفا دقيقا لسلوك الأطفال خلال مظاهر النمو المختلفة في المراحل العمرية المختلفة ، حيث بين لكل مظهر من مظاهر النمو المستويات والمعايير التي يسير طبقا لها وفق التدرج المصري ، وكان النقد الذي توجه إليه أن الميئات التي استقى منها بحوثه كانت صغيرة العدد ، كما أن أعماله البحثية كانت وصفية تصفا ، ولم يتوصل إلى نظرية عن النمو العقلي أو العوامل المؤثرة فيه . ومع ذلك فهو مشهور بالجداول التي أعدها عام ١٩٢٥ م باسم «جداول جيزل للنمو» ومن أهم كتبه «النمو العقلي عند طفل ما قبل المدرسة» أصدره عام ١٩٢٥ م وكتاب «الطفولة والنمو» أصدره عام ١٩٢٨ م .

جان بياجيه Peaget (١٨٩٦ / ١٩٨٠ م)»

هو عالم النفس السويسري الشهير شغل مناصب علمية وجامعية كثيرة في سويسرا ، وهو من أبرز الوجوه المعاصرة في علم النفس المعاصر ، وذلك بنظريته ذاتها التي هي «النمو المعرفي» . ومما هو جدير بالذكر أن «بياجيه» حصل على درجة الدكتوراه في علم الحيوان ثم اتجه إلى دراسة علم النفس مركزا على موضوع يدور حول كيفية تعلم الإنسان . وعد نفسه فيلسوفا مهتما بموضوع المعرفة ، وكانت طرائقه

البشرية متحررة من الأساليب الأمبيريقية التي سادت العصر، حيث إن نظريته في النمو المعرفي اعتمدت أساساً على ملاحظاته للأطفال . وعلى أية حال فيمكن القول بأن تأثير « بياجيه » على علم النفس هو تأثير شديد بحيث يمكن القول بلا أدنى مبالغة : إن « بياجيه » هو رجل ومدرسة . وقد استمر « بياجيه » في العمل العلمي ما يقارب الستين عاماً نشر فيها العديد من المؤلفات والبحوث، منها « اللغة والتفكير عند الطفل » الذي أصدره عام ١٩٢٦م ، « الحكم الخلفي عند الطفل » الذي أصدره عام ١٩٣٢م « المنطق وعلم النفس » الذي أصدره عام ١٩٥٢م و«كون الحقيقة عند الطفل » الذي أصدره عام ١٩٥٤م . وغيرها كثير .

• ويفترض « بياجيه » أن النمو المعرفي عند الطفل يمر خلال مراحل أربع، وهذه المراحل الأربع تنظم تفاعل الطفل مع بيئته، وبالرغم من أن معدل النمو يختلف من طفل إلى آخر، إلا أن تتابع النمو طبقاً لهذه المراحل ينطبق على جميع الأطفال .
وهذه المراحل الأربع هي :

(أ) المرحلة الحسية الحركية Sensorimotor Period :

وتستمر منذ الميلاد حتى سن الثانية من العمر تقريباً، وتظهر فيها أولاً ردود الأفعال الانعكاسية الولادية، ثم يستمر التطور حتى يصل الطفل إلى تكوين الروابط العقلية، وتتميز هذه المرحلة بأنها غير لغوية، كما تتميز باتصال الخبرات الذاتية مع البيئة وما تحفل به من علاقات، ويستحل الطفل هذه الخبرات بصورة مبدئية، وتنظم هذه الخبرات من خلال مفاهيم مثل السببية والقصد والقيمة الرمزية .

(ب) المرحلة قبل الإجرائية Preoperational Period :

وتستمر منذ الثانية من العمر حتى السابعة، وخلال هذه المرحلة يكتسب الطفل اللغة ويعرف العلاقات الزمنية مثل الماضي والحاضر والمستقبل، ويتمكن الطفل من التخيل وما يصاحبه من عمليات التمثيل والتكيف، وكذلك يتعامل الطفل مع المصطلحات المتغيرة للبيئة، كما يتعلم التعامل العقلي للطفل مع البيئة هي هذه المرحلة بالتركيز

حول الذات، إلا أن استخدام اللغة من شأنه أن يساعد على التطبيع الاجتماعي وعلى بداية مرحلة من التعامل مع الحقائق الموضوعية .

(جـ) مرحلة الإجراءات المصنوسة Concrete operations Period :

وهي من سن السابعة إلى العاشرة عشرة. وفي هذه المرحلة يتمكن الطفل من التقاط الأفكار المجردة التي تتمثل في الكم والكيف، وهنا يكون لدى الطفل نسق منطقي معتدل يستطيع به أن يربط لتتابع الأحداث، كذلك فإن الطفل يستطيع تجميع الجزئيات في وحدة كلية بترتيب وتتابع منطقي. ويبدأ الطفل في تلك المرحلة مرونة وتعبيرية في حل المشكلات .

(د) مرحلة الإجراءات الشكلية Formal operations Period :

وهي تمتد من سن العاشرة عشرة إلى الخامسة عشرة، وفي هذه المرحلة الأخيرة للنمو العقلي يستطيع الطفل أن يفهم الأسس المنطقية لتفكيره وكذلك الأسس المنطقية لتفكير الآخرين. ويستطيع الطفل كذلك أن ينتقل من مرحلة الإجراءات المصنوسة السابقة إلى معالجة الثملافات، والوصول إلى مكونات وبنيات المعاني العقلية. وهكذا تستقل النواحي المعرفية عن المصنوسات، ويتوصل « الطفل » في هذه المرحلة إلى إدراك المعاني، وما بين المعاني المختلفة من فروق دقيقة في المعنى أو الدلالة، أو ما قد يشير إليه لفظ واحد من معاني مقبول أحياناً، ومعنى يحصل السحرية في أحيان أخرى .

وبالرغم من أن نظريته في النمو المعرفي هي أهم وأشهر نظرياته على الإطلاق، إلا أنه اهتم بدراسة موضوعات أخرى مثل المنطق واللغة، ونصح « بياجيه » - من خلال نتائج دراساته الشريوية الواسعة - بأن تعليم الطفل والتدريس له يجب ألا يتم بطريقة التقينية، بل يجب أن يتم بحيث يعطى الطفل فرصة الابتكار والاكتشاف .

ونتيجة لإسهامات « بياجيه » في دراسة النمو المعرفي لدى موضوع التعلم والتذكر اهتماماً كبيراً في علم نفس النمو ، حيث أثبتت موضوعات عدة مثل تكوين

المعهوم والتغذية الراجعة، هذا إلى التأثير الشديد الذي أحدثه «بياجية» في علم النفس النموي .

«لورنس كولبرج» Kohlberg (١٩٢٧/ ١٩٨٧م) :

أمريكي - عرف لورنس كولبرج بنظريته الشهيرة عن النمو الأخلاقي عند الأطفال . درس في جامعة شيكاغو الأمريكية حيث حصل على الدكتوراه عام ١٩٥٨ ثم عمل بجامعة «ييل» وبقى هناك حتى عام ١٩٦١ - وتقلد عدة مناصب علمية ولكنه حصل معها الترحال في جامعة هارفارد ، أرقى جامعات أمريكا والعالم عام ١٩٦٧، وكتابه الرئيس هو : مقالات عن النمو الأخلاقي ، وقد سار في منهجه البحثي على خطى «بياجية» .

وقد اشتهر عن «كولبرج» ما يعرف في علم النفس بعالة «Heinz» والتي تثير مشكلة أخلاقية مضمونها أن أحد الصيادلة توصل إلى اختراع دواء لشفاء السرطان وحدد سعر هذا الدواء بمبلغ ألفي دولار (عشرة أضعاف التكلفة الفعلية للدواء) وماحبنا «Heinz» زوجته مريضة وتحتاج بشدة لهذا الدواء ولكنه فقير واضطر إلى الاستدانة من كل معارفه ولكن لم يجمع إلا مبلغ ألف دولار فقط، وذهب إلى الصيدلي راجيا ومتوسلا أن يبيعه الدواء بألف دولار وهي كل ما يملكه ويمهله في سداد الباقي ولكن الصيدلي يرفض لأنه يريد أن يحقق ربحا كبيرا نظير المجهود الذي بذله حتى توصل إلى اختراع الدواء، وفي لحظة يأمن يقوم «Heinz» بكسر باب الصيدلة وسرقة الدواء المطلوب هنا السؤال: هل من حق «Heinz» أن يفعل ذلك؟ ولماذا؟

ويذكر أن مشكلة «Heinz» هي أشهر القضايا التي عالجه «كولبرج» حيث أجرى دراسة لتهمة على ٧٥ طفلا لمدة استمرت عشرين عاما تقريبا وكانت الدراسة عبارة عن أسئلة تمالغ قصايا أخلاقية من قبل قضية «Heinz» وكيف يتصرفون حيال هذه القصايا وكانت الدراسة تتضمن كذلك معرفة الكيفية التي يتوصل بها هؤلاء الأطفال إلى قراراتهم ، وتحليل استجابات إجابات الأطفال توصل «كولبرج» إلى تحديد مراحل النمو الأخلاقي على النحو التالي :

المستوى ١ - المرحلة قبل التقليدية ،

وهي بين سن ٤ - ١٠ سنوات وهي هذه المرحلة فإن الأطفال يحترمون التقاليد الأخلاقية حرصاً على الثواب وتجنباً للعقاب .

المستوى ب - المرحلة التقليدية ،

وهي بين سن ١٠ - ١٢ سنة وهي هذه المرحلة فإن الأطفال يحترمون القواعد الأخلاقية حرصاً على إرضاء الآخرين أو مسايرتهم .

المستوى ج - المرحلة بعد التقليدية ،

من سن ١٢ فما فوق حيث تكون المثل الأخلاقية نابعة من داخل الفرد إلا يمكن للأفراد الاختيار بين مواقف مختلفة، كما أن الأفراد في هذه المرحلة تظهر لديهم صراعات بين رغباتهم وبين المثل الأخلاقية السائدة في المجتمع .

★ ★ ★

القسم الثاني
مدارس علم النفس

الفصل الثاني عشر

المدرسة الترابطية Associationism

الترابطية هي مبدأ أكثر منها مدرسة هي علم النفس، ومبدأ الترابطية مشتق من تساؤلات تتعلق بنظرية المعرفة هي الفلسفة. - إن السؤال المعرفي الذي يقول : كيف تعرف ؟ تجيب عليه الترابطية بقولها : من خلال الحواس، ثم يبرز سؤال آخر : من أين تأتي الأفكار المركبة حيث إنها لا تحس مباشرة ؟ والإجابة على هذا السؤال هي : « أن الأفكار المركبة تأتي من ترابط الأفكار البسيطة » .

ولما كانت الترابطية لها جذورها الفلسفية فإن تاريخها يمتد إلى المصور القديمة ، كما أن تأثير الترابطية يمتد إلى علم النفس الحديث، وقد تبنّت مدارس علم النفس المختلفة الأفكار والمبادئ الترابطية بصورة أو بأخرى، ولهذا السبب صالّح مؤرخو علم النفس الترابطية أولاً، وبالرغم من أنه ينظر للترابطية على أنها المدرسة الأولى في علم النفس ، إلا أنه قد مهد لظهورها تراث تاريخي طويل من الفكر الترابطي، وقد تأثر مؤسسو الترابطية الأوائل بهذا التراث .

إن جرمومة الترابطية يمكن أن نتبعها في الماضي المسحق فيما كتب «أرسطو» من « الذاكرة » ، وقد أدرك « أرسطو » الملاحظة الأساسية أن ثمة شيئاً يذكرك بشيء آخر ، وتوجه بسؤال بهذا الخصوص وهو : إذا كان «س» يذكرك بـ «ص» فما العلاقة بين «س» ، «ص» ؟ وقد أجاب على هذا السؤال بالقول : إن العلاقة قد تكون التشابه Similarity، وأحياناً أخرى تكون علاقة التباين Contrast، وأحياناً ثالثة تكون العلاقة هي التجاور ، أو الاقتران Contiguity، وعلى سبيل المثال فإن شخصاً يذكرك بآخر لأنهما متشابهان جداً ، أو مختلفان جداً ، أو لأنك

رأيتهما معا ، وهذه القوانين الثلاثة أسمتها الترابطية البريطانية. قوانين الترابط ، وقد حاولت هذه المدرسة أن تختصر هذه القوانين الثلاثة في القانون الأخير وهو قانون الاقتران .

وعلى هذا يمكن لنا أن نقول : إن الترابطيين البريطانيين هم ورثة « أرسطو » في تفسيره للذاكرة بوجه خاص وللصرف بوجه عام، كما أن محاولاتهم المبددة لتفسير النشاط العقلي أدت - فيما أدت إليه من نتائج - إلى إقرار عديد من العوامل ذات الأهمية في تكوين المكرد الارتباطية، وذلك بالرغم من اهتمام الفلاسفة بالمشكلات السيكولوجية، إلا أنهم - بالتعديد - ألقوا بإنتاج سيكولوجي في محاولتهم حل مشكلاتهم الممرهية الملمفية . (وسعنا القول عن علم النفس الأرسطي في كتابنا التراث النفسي ضد علماء المسلمين) .

وقد يؤدي هذا كله إلى سؤال محمونه : إن مفهوم الترابط يبدو وكأنه امر بديهي بحيث لا يشكل أمره موضوع جدال ، ولا يشكل أساسا ، « مدرسة في علم النفس » . وقد اتخذ الترابطيون البريطانيون من الترابط قاعدة أساسية لمدرستهم بحيث جعلوه العملية العقلية الوحيدة إلا فيما يختص بعملية الإحساس، وعلى هذا وجهوا في صف سيكولوجية الملكات التي ذهبت إلى القول بأن العقل مكون من عدد من القوى أو الملكات مستقلة بعضها عن بعض، مثل الذاكرة والإرادة والانتباه، والتي تقوم بالنشاط العقلي .

ومن الناحية التاريخية فإن المفاهيم الترابطية قد قدمت لتكون بدائل من نظريات التعلم، وهناك ثلاثة من الرجال المقام - بعد رجال الترابطية البريطانية - الذين صدوا مؤسسين ومساهمين في هذا الجانب من الحركة الترابطية . الأول هو « هرمان أبنجهاوس » الذي أحدث نقلة مهمة في أسلوب عمل الترابطية ، بأن أهدى إلى علم النفس دراسة المقاطع عديدة المعنى ، وجعل من الممكن دراسة التعلم والتذكر دراسة تجريبية ، أما الثاني فهو العالم الروسي « إيفان بافلوف » صاحب نظرية التعلم الشرطي ، وصاحب الهد الطولي في الإشارة إلى أن الترابطات

لا تكون بين أفكار ، وإنما بين مثيرات واستجابات ، والثالث هو « إدوارد ثورندايك » صاحب نظرية التعلم بالمحاولة والخطأ ، والذي استطاع أن يعطي علم النفس تقريراً أوفى من الظاهرة النفسية من خلال الخط الترابطي .

ومن الصعب علينا - عندما نؤرخ لعلم النفس - أن نتحدث عن « ترابطية معاصرة » ذلك أنه لا توجد مجموعة من العلماء والمعاصرين يمكن لنا أن نطلق عليهم هذا الاسم . ومهما يكن من أمر فإن العالم يكون ترابطياً بقدر ما يستخدم المبادئ الترابطية ، تلك المبادئ التي سادت علم النفس المعاصر وذهبت فيه .

ونتحدث عن الترابطية هي نقطتين :

النقطة الأولى : تتضمن الحديث عن الفلاسفة الإنجليز الذين تشير إليهم مراجع تاريخ علم النفس باسم « الترابطية البريطانية » .

النقطة الثانية : وتتضمن الحديث عن علماء النفس في القرنين التاسع عشر والعشرين ، والذين يمكن تسميتهم « الترابطيون المحضون » وهم على التوالي : « أبينهاوس » ثم « بافلوف » ثم « ثورندايك » .

أولاً ، الترابطية البريطانية

استخدمت المدرسة الترابطية الفلسفية البريطانية المبادئ الترابطية نفسها التي صاغها « أرسطو » في الماضي الصحيح ، ذلك أنه أشار إلى أن الأفكار التي تتشابه أو تختلف أو تقترب تميل إلى أن ترتبط بعضها ببعض . ومن الملاحظ أن المبدأ الأخير وهو مبدأ الاقتران يلقي قبولاً عاماً في علم النفس ، وذلك أنه إذا حدث أمران في تزامن أو تجاور ، أي في اقتران زمني أو مكاني ، فإنه من المحتمل أن يرتبط بهما بعض ، كما أن مبدأ التشابه والاختلاف يلقيان قبولاً عند بعض علماء النفس ، ورفضاً من بعضهم الآخر .

أما المبدأ الوحيد الذي أشارت إليه المدرسة الترابطية الفلسفية البريطانية، فهو مبدأ العلية Causality الذي فصل القول فيه الفيلسوف البريطاني « دافيد هيوم » .
ونتحدث عن هؤلاء الفلاسفة باختصار :

(أ) « توماس هوبز » Hobbes (١٥٨٨ / ١٦٧٩م) :

كان فيلسوفاً سياسياً - دخل جامعة أكسفورد في الخامسة عشرة، ومكث بها خمس سنين يلتقى المنطق والطبيعات دون اهتمام كبير، ثم جعل يطالع الآداب القديمة وبخاصة المؤرخين والشعراء، وعمل في خدمة « فرانسيس بيكون » كاتباً لسره ومعاوناً له في نقل مؤلفاته إلى اللغة اللاتينية .

وحدث أن سافر إلى فرنسا وأقام بها سنتين (١٦٢٩ - ١٦٣١) فعرف فيها مبادئ « إقليدس » ولم يكن درس الرياضيات من قبل : وأعجب بالمتبع القياسي وحوّل على اصطلاحه، وعاد إلى باريس عام ١٦٣٤م فقول في الأوساط العلمية الباريسية باعتباره فيلسوفاً مذكوراً .

ومن جملة آرائه : أن العقل هو العامل السائد في تصرفات الإنسان ، كما أن المحتوى العقلي للإنسان يحده المحيطات الحسية فقط، وأن الأفكار تتابع طبقاً لمبدأ الاقتران .

وأشهر كتبه « التين » أصدره عام ١٦٥١م وأشار فيه إلى وجود عمليتين عقليتين هما الإحساس والاسترجاع . أما الترابط فهو العملية التي تحكم كل العمليات العقلية، ولم يذكر هوبز كلمة ترابط بالتصديد ولكنه ذكر بدلاً منها كلمة Fancies أي الأفكار والصور الذهنية، وهي تلتى . هي تتابع يحده التتابع الأصلي للإحساسات. وهو يقصد هنا التدامى بالاقتران. وقد أشار إلى أنه من الممكن أن تجمع العمليات العقلية فيما أسماه الحركة، ويبان ذلك أن ثمة شيئاً خارجياً يؤثر على الحواس، وهو ما تسميه بئنة المعصر : المثير ، وقد يكون هذا الشيء صوتاً أو ضوئاً أو ضغطاً، وهذه الأشياء هي نوع من الحركة الفيزيائية. ويتبع ذلك أن حركة ما يسمى بالمثير تصل إلى الكائن الحي من

خلال أعضاء الإحساس، وعندما يتوقف المثير فإن الحركة الداخلية في الكائن الحي لا تتوقف، ولكن تستمر بالصمود الذاتي ثم تتلاشى بصورة تدريجية . إن الحركة الأصلية هي الإحساس و الحركة الداخلية هي الصورة الذهنية التي يمكن استرجاعها، وهكذا أطلق «هوبز» في تفسير العمليات العقلية بإحساسات، ثم بصور ذهنية .

كما أشار « هوبز » إلى أن الكائن الحي يستجيب للمثير بحركة عضلية، وأن اتجاه هذه الحركة لا يتحدد من الخارج بل من داخل الكائن الحي. إن الاستجابة تكون إما بالإقدام أو الإحجام، إما باتجاه إلى الشيء الخارجى، أو باتجاه عن الشيء الخارجى، والرغبة هي عبارة عن حركة تدل على ابتداء الاقتراب، والصمود عبارة عن حركة تدل على ابتداء التجلب، وبعض الرغبات مثل اشتهاى الطعام ولادية ، وبعضها الآخر متحصل مكتسب من التجارب المعيشية .

(ب) « جون لوك ، Lock (١٦٣٢ / ١٧٠٤م) »

هو أحد كبار ممثلى النزعة التجريبية الإنجليزية. ولد « جون لوك » بالقرب من مدينة «بريستون» ، وكان أبوه معاصها، دخل المدرسة حيث تعلم في حدائثه اللغات القديمة، وفى سن العشرين دخل جامعة « أكسفورد »، بثلثي فيها دروس الكهنوت ، ولكنه هجر الكهنوت إلى دراسة الطب الذى لم يتمه .

وكان محبسه ملهش بالاضطراب السياسى ، حيث النزاع بين حزب البرلمان وشارلكن الأول ، وهذا أدى به إلى الاشتراك فى الصيحة السياسية والكتابة من السياسة .

واتجه إلى الفلسفة وهو فى سن الأربعين تقريبا، وبعد ذلك أصدر أشهر كتبه على الإطلاق « مقالة فى الفهم الإنسانى » عام ١٦٩٠م تعرض فيه لموضوع المعرفة فى الفلسفة وعلم النفس الأرائكى، وهو ما يقابل الإحساس والإدراك فى علم النفس الحديث .

وفى هذا الكتاب كان جل اهتمامه موجها إلى مشكلة المعرفة الإنسانية ومدى صحتها، وقال « لوك » إن كل المعارف إنما تأتي من خلال التجربة، أى من خلال

الحواس أو من خلال انعكاس المعطيات الحسية، وهذا الموقف المعلى المصرف الذى ينكر المعرفة العقلية أتاح العودة إلى الفكرة التى تقول بأن عقل الطفل صفحة بيضاء تسيطر عليها التجارب الحسية ما تشاء الحسية .

وإن أفكار « لوك » عن الترابطية تشابه الأفكار الأرسطية ، وفى الطبعة الرابعة من كتابه « مقالة فى الفهم الإنساني » المسالف الذكر ، أضاف فصلاً عن « ترابط الأفكار » حيث قال إن الأفكار ترتبط فى الخبرة العملية طبقاً لمبادئ قريبة جداً من مبادئ التشابه والافتتان. كما أشار أيضاً إلى أن الأفكار ترتبط عادة بروابط طبيعية، أى منطقية ومفهومة، ولكن يمكن للأفكار أيضاً أن ترتبط بروابط غير طبيعية نتيجة افتتان غير مألوف أو غير متوقع، وعلى ذلك فالترابط فى نظره يفسر العلاقات الطبيعية بين الأشياء أو الأحداث، ويفسر كذلك العلاقات غير الطبيعية بين هذه الأشياء والأحداث .

كما أشار « لوك » إلى نظريته الخاصة فى الصفات الأولية والصفات الثانوية، وهذه النظرية هى أساس ما أسماه بالأفكار الحسية، وطبقاً لهذا انقسمت الصفات إلى الصفات أو الخصائص الأولية التى تكون ملازمة ولصيقة بالكائنات ، وهذه الخصائص تمثل الطريق الرئيسى بين العقل الإنساني والعالم الخارجى، وهذه الخصائص الأولية مثل الصلابة والشكل والحركة، أما الخصائص الثانوية فهى «مكملة» مثل فكرة اللون والطعم والصوت وهذه كلها مكتسبة من التجربة والممارسة اليومية ، فلا شيء فى عقل الإنسان قبل التجربة .

ويرى «لوك» أن أهم العمليات العقلية عند الإنسان هى عملية التجريد، والتجريد ناتج من الانتباه إلى الصفات المشتركة لشيء واحد بين الأمور الجزئية التى نصادفها فى التجربة فتجمع هذه الصفات بعضها إلى بعض لتكوين معنى للشيء، مثل معنى الإنسان ، نجمع من طريق المشاهدات والملاحظات مجموعة من الصفات نلصقها فى عديد من البشر، ثم نصل إلى معنى للإنسان: معنى مجرد وشامل وعام، ولكن هذا التجريد إنما هو نتيجة الخبرات الحسية المختلفة .

(ج) «جورج باركلي» Berkeley (١٦٨٥ / ١٧٥٣م) :

ولد «باركلي» في «أيرلند» من أسرة إنجليزية الأصل ولما بلغ السادسة عشرة التحق بجامعة «دبلن» حيث كان لمؤلفات «ديكارت» و «لوك» و «نيوتن» الحظ الأكبر في برامج الدراسة، في عام ١٧٠٩ صغر قسمها واتجه أيضا إلى دراسة الفلسفة .

ومن أهم مؤلفات «باركلي» «نظرية جديدة في الرؤية» ، أصدره عام ١٧٠٩م و«مبادئ المعرفة الإنسانية» أصدره عام ١٧١٠م .

ومن أهم إسهامات «باركلي» في الفلسفة بوجه عام وفي نظرية المعرفة بوجه خاص، ما ذهب إليه من أن الكلمات تقصّل بالموضوعات الدالة عليها ، مشير بذلك إلى فكرة الترابط، وأن هذا الاتصال معناه عدد كبير من الإشارات والعلاقات التي يتصل بعضها ببعض، مثلا صوت معين معناه بالنسبة إلى المستمع أن فرسا يركض عبر الطريق، وهذا يرجع بداهة أننا سبق في خبرتنا أن لاحظنا أن الخيل تثير هذه الجنبه .

وتظهر «الترابطية» عند «باركلي» واضحة في قوله : إن الصورة السمعية تثير صورة بصرية ، أو أن الصورة ذات البعدين تثير صورة ذات ثلاثة أبعاد، لأننا نربط بين الإشارات التي ترد إلينا من العالم الخارجي وما تحمله هذه الإشارات من دلالات ومن معان .

وثمة ناحية مثالية في موقف «باركلي» هي أنه يرى العقل هو الحقيقة المطلقة، وأن الإحساسات لا أهمية لها إلا من حيث أن العقل هو الذي يدركها ويعطيها معناها ودلالاتها. وعلى هذا صاغ «باركلي» قوله المشهور « أن تكون هو أن تدرك » .

كما ذهب «باركلي» إلى القول بمنهـب «الأنا» Solipsism وهذا المنهـب يقول بأنه لا يوجد إلا عقل واحد هو عقل الشخص المفرد أو الشخص المفكر، وكل ما عدا هذا العقل إنما يكون معتمدا عليه وقائما به .

والى جانب العقل توجد الإحساسات اللمسية والإحساسات الحركية التي يعطيها العقل معناها ودلالاتها، وهذه الإحساسات من الحركية واللمسية ترتبط - مثلا - بحركة

الذين في النظر إلى الأشياء الموجودة من بعد، فإننا نضيف إليها مفهوم العمق أو البعد الثالث، وهكذا يعد « باركلي » مفكراً سيكولوجياً عبقرياً، وهو في نظر معظم مؤرخي علم النفس أول من اكتشف مفهوم إدراك العمق الذي يمثل في الوقت الحاضر موقفاً ممتازاً في علم النفس التجريبي .

وموقف « باركلي » العقلي المثالي هو على النقيض تماماً من موقف «لوك» الذي لا يرى شيئاً خارج التجربة الحسية .

(د) «ديفيد هيوم» Hume (١٧١١ / ١٧٧٦م) :

ولد في « أدنبرة » وهو من أشهر الفلاسفة الإنجليز، شغف بالفلسفة منذ صباه، حيث ضيع من أجلها بدراسة القانون التي أجبرته أسرته عليها . سافر إلى فرنسا في الثالثة والعشرين ليقراً ويتعلم، مكث بها عدة سنين ثم عاد إلى بلاده يكتب ويفكر .

ومن أشهر المناصب التي شغلها ، مكرثير السفارة البريطانية في باريس في السنة من عام ١٧٦٣ إلى ١٧٦٥ وسين أيضاً وزيراً لأسكتلندا عام ١٨٦٨م ثم أقام بمدينة أدنبرة مستقلاً رأسه حيث قضى بقية حياته .

وكان « هيوم » مبكراً في إنتاجه العلمي ونسجه، وقد ظهرت أهم أعماله العلمية - والتي كان لها الفضل في شهرته - بعنوان « رسالة في الطبيعة الإنسانية » ظهرت في ثلاثة مجلدات ، عندما كان «هيوم» بين الثامنة والعشرين والتاسعة و العشرين .

ومن أهم إسهاماته تمييزه بين الانطباعات الحية التي أسمها الإحساسات أو المبركات، وبين الانطباعات الأقل وضوحاً، والتي أسمها الصور الذهنية أو الذكريات.

وقد حاول « هيوم » أن يتجاوز علم نفس الملكات الذي شاع في العصر الوسيط وبداية العصر الحديث، والذي يقول بأنه لدى الإنسان مجموعة من الملكات مثل الذاكرة والخيال والتفكير والحكم والإرادة وهذه الملكات مستقلة بعضها عن بعض ، حاول «هيوم» أن يتجاوز سيكولوجية الملكات هذه بأن يكتشف المبادئ التي يعمل على أساسها العقل، وأجاب أن هذه المبادئ هي مبادئ الترابط، والتي تشكل قوة تجاذب بين الأفكار .

كذلك قال «هيوم» بمبدأى التشابه والافتراض، ولكن إسهامه الرئيسى، فى قوله بمبدأ ترابطى هو مبدأ العملية حيث قال : إن ثمة تقابعا هوريا بين إحساس وإحساس آخر وهذا التقابح قد يتوالى ويتكرر بحيث يربط بين الإحساسين بقوة ، بحيث لا يستطيع أن نرى الأول دون أن نتوقع ظهور الثانى، وهذا ما يمكن تسميته « الأثر والسبب » ويفترض أن الأثر يحدث نتيجة وجود السبب ، ذلك لأننا نتوقع ارتباطا حتميا ضروريا بين إلقاء الماء على النار وانطفائها، ذلك لأننا امتدنا على الربط بين سبب و اثر أو بين حدث ونتيجة .

ومن أشهر أقوال « هيوم » : « عندما نتحل مكتبة لتقرأ ولتتأمل عندما تمسك بكتاب فى موضوع ما : هل هذا الكتاب يحتوى على أفكار مجردة أدواتها لكم والأرقام؟ إذا كانت الإجابة لا ، فهذا الكتاب لا يحتوى إلا على المضغطة و الصداق وأولى به أن يحرق لا أن يقرأ . وهذا يدل على موقف « هيوم » الذى يميل إلى النواحي التجريبية الكممية فى العلم .

(هـ) «ديفيد هارتلى» Hartley (١٧٠٥ / ١٧٥٢م) :

طبيب وعالم طبيعى إنجليزى، متأثر «بنيوتن» و «لوك»، وقد اشتق « هارتلى» الترابطية من الفلسفة العملية، وأخذ عنوانا لأحد فصول كتب «لوك» وهو « ترابط الأفكار » وجعله موضوعا لدراسته ، وأقام دراسته النفسية من خلال الترابطية ، وهو بذلك جعل من الترابطية مبدأ رسميا له هذا الاسم المحدد .

ومؤلفه الوحيد أممدره عام ١٧٤٩م تحت عنوان « ملاحظات حول الإنسان » ، وهو يرى فيه أن الإحساس حركة المادة العصبية، أو اهتزاز أثيرى من المضو إلى المركز المخى، بواسطة الأعصاب الحسية، وعلى هذا فإن الاهتزازات والترددات فى الجهاز العصبى لها صلة بالأفكار والصور الذهنية، كما أن الترددات القوية هى الإحساسات، والترددات الضعيفة هى الأفكار .

ويلاحظ أن « هارتلى» فى كتابه هذا اهتم بالنواحي النفسية أكثر من اهتمامه بالنواحي الفلسفية ، وقد أرجع كل شيء فى المعرفة إلى الترابط بالافتراض فى التجربة،

م سواء كان هذا الاقتران متعاقبا أم متزامنا، ومثال ذلك : أن مجموعة الإحصاسات التي تحدث في تزامن تتجه إلى التجمع هي إحصاس مركب ، مثال ذلك طعم عصير الليمون الحلو يرتبط فيه الحلو باللاذع، كذلك فإن الأفكار العادة-معا أو في-الاقتران-تميل إلى التجمع ، في وحدة أو حزمة. كما أن الحركات العضلية التي تحدث على التوالي نفسه تترايط في صورة عادات آلية .

كما أشار « هارلى » إلى أن الانفعالات هي بمثابة تركيبات من الإحصاسات، تتضمن أساسا اللمذة والألم، وتترايط هذه الإحصاسات أيضا فيما بينها بقانوني التعاقب والاقتران .

ويجمع معظم مؤرخي علم النفس على اعتبار « هارلى » بمثابة المؤسس الرسمي للمدرسة الترابطية البريطانية ، لأنه طورها إلى نظرية شاملة ومتكاملة .

« توماس براون » Brown (١٧٧٨ / ١٨٢٠ م) :

يعد « براون » من مؤسسي الترابطية في « اسكتلندا » وهو كذلك استمرار للمدرسة البريطانية الفلسفية العملية .

والرجع أهمية « براون » إلى تكيده على المبادئ الثابوية للترابطية ، وقد اهتم بمشكلة تتعلق باختيارنا لمبدأ ترابطي معين من خلال مبادئ متعددة. ويذكر « براون » أن سبب اختيارنا يمود إلى نواتر هذا المبدأ في المحتوى العقلي للفرد ، وكذلك إلى مدى حداثة وقوع هذا المبدأ الارتباطي، ومدى استمراريته ويقال له مائلا في الزمن ، وهذه المبادئ جميعا تناولتها نظريات التعلم فيما بعد .

« جيمس مل » James Mill (١٧٧٢ / ١٨٣٦ م)

ولد « باسكتلندا » ودرس بجامعة « أدنبرة » ، وذهب في الثلاثين من عمره إلى « لندن » اهتم - إلى جانب اهتماماته الفلسفية - ببعض التواحي التاريخية والسياسية التي تتعلق بشبه القارة الهندية، جوهره النتاج البريطاني في ذلك الوقت .

وله كتاب أصدره عام ١٨٢٩ م بعنوان « تحليل لطواهر العقل الإنساني » عالج فيه فكرة « تداعي المعاني » ويقول فيه « إن الفكر مؤلف من عناصر بسيطة هي الإحساسات والانفعالات الأولية، تألف فيما لقانون الترابط بالافتتران، وهذا الترابط بالافتتران هو القانون الذي يمكن من طريقه تفسير جميع الخبرات العقلية حتى أكثرها تعقيدا. كما يرى « جيمس مل » أن الأفكار البسيطة لتتجمع وتتدمج فيما بينها لتكون أفكارا مركبة والتي من خلال تقدم العهد بها يترأى ذلك الاندماج بحيث تبدو هذه الأفكار المركبة وكأنها فكرة واحدة .

« جون مل » John Mill (١٨٠٦ / ١٨٧٢ م)

وهو ابن « جيمس مل » علمه أبوه في حدائق اللغتين اليونانية واللاتينية والتاريخ، ودرس كذلك الفلسفة والمنطق، كان عضوا في مجلس النواب البريطاني منذ عام ١٨٦٥ م ولمدة ثلاث سنوات، فكان إلى جانب عمله العلمي مشاركا في الحياة العامة .

أهم كتبه « أوجست كونت والفلسفة الواقعية » أصدره عام ١٨٦٥ م ، ويرى « جون مل » أن الأفكار تتخذ خصائصها الأساسية بالاندماج مع أفكار أخرى عن طريق الترابط ، حيث إن الأفكار تتدمج بعضها مع بعض، وهذا الاندماج يؤدي إلى فقد بعض خصائصها . وهو يقول « إن قانون الظواهر العقلية يتبع القوانين الميكانيكية بل يتبع القوانين الكيميائية أيضا ، إذ عندما تتجمع بعض الأفكار في العقل فإنه يحدث نوع من الاتحاد الكيميائي ذلك أن كل فكرة تستدعي هورا الأفكار الأخرى المترابطة معها ، وقد يحدث أن هذه الأفكار المترابطة تذوب ويتدمج بعضها مع بعض، وذلك مثل تجمع ألوان الطيف السبعة لتعطي الإحساس باللون الأبيض إذا رسمت على لوح دائري يسير بسرعة فائقة، ذلك أن توالى هذه الألوان السبعة يولد اللون الأبيض. وهنا تأتي فكرة مركبة تكونت عن طريق مرجع عدد من الأفكار البسيطة .

د.الكسندر بين ، Balm (١٨١٨/ ١٩٠٢م)

هو أبرز تلاميذ «جون ميل» وأحبهم لديه، كان أستاذا بجامعة «أبردين» البريطانية وهي مستقل رأسه. من أهم كتبه «العواص والعقل» أصدره عام ١٨٥٥م و«الانتمالات والإرادة» أصدره عام ١٨٥٩م و«الروح والجسم» أصدره عام ١٨٧٢م و«المنطق» الذي أصدره عام ١٨٧٥ م .

ويعد «الكسندر بين» أقرب الجميع ليكون عالما نفسيا ، رغم أنه في الأساس من علماء المنطق. وقد لقي كتاباه «العواص والعقل» و«الانتمالات والإرادة» تقديرا كبيرا، ونشرا مع التصحيح مرات عديدة، ويقيا من مراجع علم النفس المشهود لها لمدة خمسين سنة في بريطانيا، ويمكن اعتبارهما من الدراسات المبكرة في علم النفس العميوني، لأنهما يتناولان الإحساس والانفعال - هذا إلى جانب أن «بين» أصدر عام ١٨٧٦ م أول مجلة علمية منهجية اسمها «العقل» .

وفي مؤلفاته نجد مادة ضريرة وتحليلا دقيقا، وقد هدف «بين» إلى إقدمة علم النفس على مثال العلوم الطبيعية، وذلك بتطبيق منهجها الوصفي الاستقرائي، كما يبدو هذا الأمر بوجه خاص في التاريخ الطبيعي وعلم وظائف الأعضاء، وقد أشار «بين» إلى مجموعة من المبادئ الترابطية التي توصل إليها من دراساته. وهناك في رأيه مبدأان رئيسيان يحكمان تكوين الترابط هما: الافتتان والتشابه، إلى جانب مبدأ ثالث هو: الابتكارية ، ذلك أنه باستخدام الترابط فإن العقل لديه القدرة على تشكيل تجمعات أو تكوينات جديدة تختلف تماما عن تلك التي تكونت من خلال تجارب العقل وخبراته .

ثانيا، الترابطية الحديثة

نتجه الآن إلى المرحلة الثانية من الترابطية والتي ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، حيث ظهرت فكرة الترابط بين مشير واستجابة، بدلا من الترابط بين الأفكار، وكانت هذه النقطة المعقمة بسبب انتقال علم النفس - الذي ظل

ربما ملويلا من الرمان جزما من الفلسفة - إلى علم تجريبي أميريقي له طريقته الخاصة في البحث .

وقد أسهم في تشييد صرح الترابطية الحديثة « أبينجهاوس » من ألمانيا، وديابلوف من روسيا و « ثورنباين » من أمريكا . وأسندى هذا الثلاثي إلى علم النفس مجالات الخدمات، ويعرف طلاب علم النفس في جميع أنحاء العالم إنجازات هؤلاء العلماء المماثلة وأعمالهم الباهرة التي تشكل جزما أساسيا في جسم علم النفس الحديث .

ونتحدث عن هؤلاء العلماء باختصار:

« هرمان أبينجهاوس » Ebbinghaus (١٨٥٠ / ١٩٠٩ م) :

يعد « أبينجهاوس » أول عالم يدرس موضوع الذاكرة والتعلم دراسة تجريبية. وكان هذا نقبا جديدا في علم النفس حمل معه تقدما في أساليب دراسة التعلم والترابط.

وقبل « أبينجهاوس » كان الترابط موضوع اهتمام الفلاسفة الإنجليز، كما سبق أن أشرنا، وكانت الطريقة المألوفة لدراسة مفهوم الترابط هي دراسة الترابطات التي حدثت فعلا . وعلى الباحث أن يفسر لماذا حدثت الترابطات، ولكن « أبينجهاوس » بدأ بداية مختلفة وهي دراسة كيفية تكون الترابطات، وبهذه الطريقة كان من الممكن ضبط الظروف التي تتكون في ظلها الترابطات، وعلى هذا تكون دراسة أكثر موضوعية.

ويعد « أبينجهاوس » من كبار رجال علم النفس التجريبي، لأن دراسته لموضوع التعلم والتذكر كانت دراسة ميكلوجية معضنة مستقلة عن الفسيولوجيا من جهة، والتأملات الفلسفية الأرائكية من جهة أخرى، ونتيجة لإسهامات « أبينجهاوس » فإن مجال علم النفس التجريبي اتسع اتساعا كبيرا .

ولد « أبينجهاوس » بالقرب من مدينة « بون » في ألمانيا عام ١٨٥٠م والتحق في شبابه بجامعة « بون » لدراسة التاريخ وفقه اللغة، ثم درس في جامعتي « هال » و « برلين » . وخلال دراسته تحول اهتمامه إلى الفلسفة وحصل فيها على درجته العلمية عام ١٨٧٢م،

ثم خدم في الجيش الألماني إبان الحرب البروسية الفرنسية، وبعد ذلك درس لمدة سبع سنوات في «برلين» و«إنجلترا» و«فرنسا» حيث اهتم بدراسة العلوم، ولكن الأحداث الحاصلة في حياته العلمية كان عام ١٨٧٦ م حيث اطلع على كتاب «فخر» عن «مبادئ السيكولوجيا» فقد جذبته هذا الكتاب إلى دراسة علم النفس، وكان هذا الكتاب من الصعوبة بمكان بالنسبة لعالم شاب مثل «أينجهاوز»، وذلك لما يحفل به من تعقيدات، كما أنه اتجه إلى دراسة موضوع التذكر مثلاً بالاعتماد على الترابط بين الإنجليز الذين اطلع على أعمالهم أثناء دراسته للفلسفة.

ولم يكن «أينجهاوز» - حين اتجه إلى دراسة التذكر - وظيفة علمية في إحدى الجامعات، ولم يكن لديه مختبر ولا أسئلة موجهة، ومع ذلك فقد استمر لمدة خمس سنوات يجرى دراسات متعمقة متخذاً من نفسه المفهوم الوحيد .

ولقياس التعلم استخدم الأساليب الترابطية التي تؤكد على أهمية مبدأ التكرار، وتوصل إلى أن صعوبة المادة المتعلمة يمكن قياسها بواسطة إحصاء عدد مرات قراءة هذه المادة حتى يمكن حفظها، وابتكر عدداً من قوائم المقاطع بحيث تكون مادة يمكن تعلمها من طريق التكرار، واستخدم نفسه مفهوماً لهذا كله .

ومن خلال دراسته للمادة المتعلمة توصل «أينجهاوز» إلى إسهامه الفريد الذي يعرفه كل طلاب علم النفس، وهو المقاطع عديدة المعنى، والذي يمد لوزة كبرى في دراسة التعلم والتذكر. وقد أشاد «تشنر» - عالم اليناثية - بهذه الخطوة وقال : إن استخدام المقاطع عديدة المعنى لهد أكبر إنجاز في مجال دراسة الترامد منذ هدد «أرسطو» ، وقد انتبه «أينجهاوز» إلى الخطأ في استخدام الشجر والنشر في قياس التعلم والتذكر، ذلك لأن الترابطات والمعاني تتدخل في عملية التذكر، وهذه الترابطات والمعاني من شأنها أن تسهل حفظ المادة المطلوبة، ولا يمكن للباحث أن يعتمد الترابطات والمعاني من حيث كونها متغيرات متدخلة في عملية حفظ أو تعلم مادة ما . وعلى هذا اتجه «أينجهاوز» إلى استخدام مادة لا يوجد فيها مثل هذه الترابطات، وتكون في الوقت نفسه غير مألوفة، وليس لها ترابطات سابقة، وكانت هذه المادة هي المقاطع عديدة المعنى، هدية «أينجهاوز» إلى علم النفس .

وقد صمم « أبنجهاوس » العديد من التجارب لدراسة أثر الظروف المتغيرة على عملية التعلم والاسترجاع. وإحدى هذه الدراسات كانت تدور حول دراسة الفرق بين استرجاع مادة ذات معنى، ومادة غير ذات معنى، حيث استخدم « أبنجهاوس » مقاطع ذات معنى من الشعر، وتبين أنه يحتاج إلى قراءة المادة حوالي سبع مرات لحفظها، أما المقاطع غير ذات المعنى ، فاستغرقت حوالي ثمانين مرة لحفظها .

وتوصل من ذلك إلى نتيجة مؤداها: أن المقاطع صعبة المعنى تتطلب تسعة أمثال الجهد اللازم للحفظ بالنسبة للمقاطع ذات المعنى .

وكذلك اهتم « أبنجهاوس » بدراسة أثر طول المادة المتعلمة على عدد المرات اللازمة للحفظ، وتأتي من دراسته إلى أنه كلما كانت المادة أطول، كانت المرات اللازمة للحفظ أكثر، وكلما كانت المادة أقصر، كانت المرات اللازمة للحفظ أقل، ويبدو - في نظر كثير من مؤرخي علم النفس - أن أهمية أعمال « أبنجهاوس » هي في الدقة المتناهية التي تم بها السبيل التجريبي والتحليل الكمي للنتائج، واكتشاف علاقات بين متغيرات متعددة مثل المقاطع صعبة المعنى وذات المعنى والمرات اللازمة للحفظ وطول المقطع أو قصره .

وكذلك اهتم « أبنجهاوس » بدراسة أثر الزمن الذي ينقضي بين التعلم وبين الاسترجاع. وقد أدى بحثه هذا إلى اكتشاف منحنى النسيان، وهذا المنحنى - كما هو معلوم - يبرهن على أن المادة المتعلمة تسمى في الساعات الأولى بعد الحفظ، ولكن تسمى ببطء بعد ذلك، أي أن معدل النسيان يكون أعلى فور الانتهاء من عملية الحفظ، ولكن هذا المعدل يقل بعد ذلك .

وفي عام ١٨٨٠م حين هي وظيفة علمية في جامعة «برلين» حيث استمر في دراسته حول الذاكرة، ونشر أعماله تلك في مؤلفه الشهير « عن الذاكرة » ، الذي أصدره عام ١٨٨٥م ، ويقول «هورنج» - شقيق مؤرخي علم النفس - عن هذا الكتاب : إنه حيث جلت في تاريخ علم النفس ، ليس بسبب الموضوعات التي عرضها ، ولا بسبب أسلوب العرض - بالرغم من أن المعلومات وأسلوب العرض ممتازان - ولكن بسبب أن هذا

الكتاب كان برهانا على أن علم النفس التجريبي قد استطاع تخطي العاجز الذي كان يحول دون دراسة العمليات العقلية العليا ، فكان « أبجهيوس » بهذا الكتاب فتح بابا جديدا في تاريخ علم النفس .

وجدير بالذكر أن الدراسات التي نشرت في هذا الكتاب كان « أبجهيوس » هو نفسه المنصوص والفاحص، وهذا أمر فريد في تاريخ علم النفس التجريبي . فلأول مرة - وربما لأخر مرة - يجرى بحث على نفسه دراسات بقدر كبير من الصبغ التجريبي .

وفي عام ١٩٠٢ نشر « أبجهيوس » كتابا عن « مبادئ علم النفس » وأعقبه عام ١٩٠٨ بكتاب « مختصر علم النفس » وقد طبعت كتبه مرارا ، وتوفي « أبجهيوس » عام ١٩٠٩ نتيجة إصابته بذات الرئة .

ومما هو جدير بالذكر أنه لم يكن « لأبجهيوس » أساس نظري معين، كما أنه لم يكون مدرسة ولم يعلن انتماءه إلى مذهب بعينه، وربما لم يكن بحاجة إلى شيء من هذا كله ، ولكن ثمة مقاس أساسي يمكن أن نذهب به أهمية « أبجهيوس » في علم النفس، وهو أن طلاب علم النفس في جميع أنحاء العالم ما تزال تتداول نتائج دراساته بالبحث والتدقيق .

« إيفان بافلوف » Pavlov (١٨٤٩ / ١٩٣٦ م) :

تعد العلاقة بين المخ والسلوك من أعمد مشكلات علم النفس ويعد « إيفان بافلوف » أول من استطاع دراسة هذه المشكلة بعيدا عن خيائب الفلسفة، مقيما بذلك قطرة بين السيولوجيا والفسيولوجيا، فهو على هذا الأساس أحد مؤسسي علم النفس التجريبي الحديث .

وما يزال تأثير « بافلوف » سائدا على دراسات علم النفس المعاصر في الشرق والغرب، وإن أعمال بافلوف من الارتباط والتعلم جعلت الترابطية تنتقل من التقليدية الأرائكية إلى الدراسة الكمية المختبرية لعملية إفرز اللاب، وكانت أعمال « بافلوف » إلهاما لعلم النفس الأمريكي، وبالتالي عند مؤسسي السلوكية « واطسون » .

وقد ولد بافلوف عام ١٨٤٩ م في مدينة صغيرة تسمى « ريزان » بالقرب من مدينة « موسكو » وتلقى تعليمه أولا في البيت ثم التحق بالمدرسة وهو في العاشرة عام ١٨٦٠ م ، وكانت النية تتجه إلى جعله قسيسا ولكنه غير اتجاهه والتحق بجامعة « بطرسبرج » ، حيث درس فسيولوجيا الحيوان وحصل على درجته العلمية عام ١٨٧٥ ، وبدأ بعد ذلك بتدريب علمي في ميدان الطب ، لا ليصبح طبيبا ، بل ليتمكن من متابعة دراساته . ثم درس في « ألمانيا » لمدة سنتين ، وعاد إلى جامعة « بطرسبرج » ليعمل معاهد باحث في أحد مختبرات الجامعة .

وكان « بافلوف » ميل شديد إلى البحث العلمي ، وهذا الميل الشديد لم تكن لتعوقه ظروفه العائلية ، ومن حسن حظه أن زوجته - التي تزوجها عام ١٨٨١ م - أصبحت معه وتصبحت عنه كثيرا من الأعباء ، ولم يكن يشغله شيء سوى عمله العلمي .

وصاحب « بافلوف » في فقر حتى عام ١٨٩٠ م حيث عين في الكلية الأكاديمية العسكرية الطبية في « بطرسبرج » . ومما يذكر أنه قبل التحاقه بهذه الوظيفة ، كان يعيش في ملحق متواضع بالمفتبر الذي يعمل به ، ويعيش زوجته عند بعض الأقارب ، لأنه لم يكن يستطيع أن يتخذ مسكنا مناسباً .

ومما يذكر عن « بافلوف » أنه كان يتسم بالصرامة والندفة مع تلاميذه وسامعيه ، هذا إلى جانب قدرته الفائقة على المناقشة وحسنه الشديدة في ذلك ، هذا إلى جانب أن علاقته بالنظام الحاكم في روسيا الشيوعية كانت تحفل بالصعوبات والتعقيدات ، وكان دائم الانتقاد للثورة الروسية ، ولكنه في عام ١٩٢٢ م اقتنع بما أسندته الثورة لروسيا ، وهي السنوات الأخيرة من حياته عاش في سلام مع الحكومة التي داوم على انتقادها ، ورغم موقفه هذا حيال الحكومة الروسية فإنه تلقى دعما طيبا لعمله العلمي الذي كان متحررا من هيمنة أي ضيف حكومي .

وحلال حياته العلمية المثمرة أهتم « بافلوف » بمشكلات ثلاثة :

أولا : دراسة وظيفة أعصاب الكلب .

ثانيا : عملية إفراز اللعاب والتي لقي بسببها تقديرا دوليا ، حيث حاز جائزة بويل عام ١٩٠٤ م .

ثالثا : دراسة المراكز العصبية العليا في الدماغ، والتي اكتسب بسببها مزيدا من الشهرة في علم النفس .

وقد تابر « بافلوف » على عمله العلمي ابتداء من عام ١٩٠٢ م حتى وفاته عام ١٩٣٦ م ، ومن أهم المؤلفات التي نشرها على الإطلاق دراماته الشهيرة عن « المنعكس الشرطي » الذي نشره عام ١٩٢٧ م ، بالإضافة - طبعا - إلى عديد من الكتب والبحوث والمقالات، وكان جل اهتمامه موجهها نحو دراسة الإشرائط، ومن الجدير بالذكر أن « بافلوف » عند دراسته لعملية الهضم استخدم الكلب مفعوصا ، وأجرى جراحات بسيطة ودقيقة للكلب، استطاع عن طريقها أن يحول إفرازات اللعاب إلى خارج جسم الكلب، حتى يستطيع دراستها وملاحظتها وقياسها وتسجيلها ، وكان في تنفيذ هذه الجراحات يتسم بالدقة والكفاءة، وكانت الجراحة تتم عن طريق عمل ثقب في رقبة الكلب بالقرب من الفم دون إيذاء أعصاب الكلب أو قطع أي من الأوردة والشرايين ثم تركيب خرطوم يحول إفرازات اللعاب إلى حيث يمكن دراستها .

وكان العمل ينصب على دراسة الإفرازات التي يحدثها الكلب عند تناول الطعام حيث لاحظ « بافلوف » أن اللعاب قد يفرز قبل أن يعطى الطعام للكلب حيث تقرر الكلاب اللعاب عندما ترى الطعام أو الشخص الذي يحضر لها الطعام مادة، أو حتى عند سماع وقع أقدامه. وقد أسمى هذه الإفرازات بالإفرازات النفسية، وهي إفرازات يثيرها مثير غير المثير الأصلي، وقد تحقق « بافلوف » من أن هذه الإفرازات تحدث بسبب المثيرات الأخرى . مثل مشاهدة الرجل الذي يقدم الطعام أو سماع وقع أقدامه، وهذه ترتبط عادة بتقديم الطعام. ويسمى الترابطيون هذه الظاهرة الترابط، بسبب تكرار الصوت.

وكان « بافلوف » مساهرا لعلمية العنصر في ذلك الوقت، من الاهتمام بدراسات علم نفس الحيوان، وكان مركزا على الجانب النفسي في حيوانات مختبرة ، وفي كتاباته

الأولى أشار إلى رغبة الحيوان وإلى إرسلته وإلى حكمه، أي أنه في كتاباته الأولى قد ضم الداهية النفسية للحيوان بتفسيرات شبيهة بالتفسيرات الإنسانية ، ولكن «بافلوف» قرر بعد ذلك التخلي عن «الأوصاف العقلية» وذلك في سبيل الدراسة الموضوعية .

وأصبح منهج البحث عند «بافلوف» على هذا الأسس مثالا للموضوعية والدقة. وكانت تجاربه الأولى غاية في البساطة، حيث عرض على الكلب قطعة من الخبز قبل أن يعطيها إليه ليأكلها، وبدأ الكلب في إفرار اللعاب عندما يكون الخبز في فمه استجابة «علمئكمسية» أو استجابة ارتكاسية، فطبيعة الجهاز الهضمي لا تحتاج إلى تعلم وقد سمى «بافلوف» هذه الاستجابة غير إشرائية. أما إفراز اللعاب عند مجرد رؤية الطعام فهي استجابة ليست ارتكاسية أو «علمئكمسية» ولكن يتم تعلمها ، وهذه الاستجابة السابقة لها «نفسية» لأنها مشروطة بفكرة الترابط بين منظر الطعام وتناوله بعده ذلك. وعقب ذلك اكتشف «بافلوف» : أن أي مثير يمكن أن يؤدي إلى استجابة لعاب «إشرائية» ما دام هذا المثير يجذب انتباه الحيوان دون إثارة للخوف أو الغضب ، واستخدم «بافلوف» الجرس والصوت الريان ومضات الضوء ودقات «الميترونوم» في تجاربه كمثيرات إشرائية .

وكان «بافلوف» بالغ الدقة في عملية جمع اللعاب وقياسه، حيث كانت تربط أنبوبة من المطاط إلى فتحة في صدغ الكلب أو رقبتة ، وينساب اللعاب عبر الأنبوبة وينزل على لوحة خشبية، وعند كل نقطة لعاب تتحرك اللوحة، وهذه الحركة يتم إحصاؤها بواسطة مرقم وتسجيل زمنيها، وهذا الأسلوب جعل من الممكن إحصاء عدد نقط لعاب الكلب، والزمن الذي تستقط فيه كل نقطة وهذا كله دليل على الجهود المصنفة التي بذلها «بافلوف» في سبيل انضبط التجريبي .

كما كان «بافلوف» كذلك مهتما بمسح مؤثرات البيئة الخارجية من التأثير على التجربة، حيث كان يضع الكلب على مهجع أو منضدة مريوطة بمجموعة من السيور، ويجلس الفاحص إلى منضدة أخرى بحيث يستطيع إيجاد العديد من المثيرات الإشرائية التي تصاحب تقديم الطعام دون أن يراه الكلب، ومع ذلك فإن هذا المستوى

من التصبُّط التجريبي ثم يكن ليرضى «بافلوف» الطموح، حيث عزل حجرة التجارب عن الأصوات والروائح والضوضاء والاهتزازات، بحيث يتم التأكد من أنه لا يؤثر على الحيوان إلا المثيرات الإشراعية فقط .

وكانت التجربة الإشراعية النموذجية تسير كما يلي : مثلاً يقدم المثير الإشراعي (وليكن الضوء)، وفورا يعطى المثير غير الإشراعي وهو الطعام، وبعد عدد من مرات التصاحب بين الضوء والطعام فإن الحيوان يفرز اللعاب لمجرد رؤية الضوء، ذلك أن الحيوان قد اضطر أو أهد للاستجابة للمثير الإشراعي ، أى أن هناك ارتباطاً أو رابطة أو علاقة تكونت بين الضوء والطعام والتعلم والإشراط لا يتم حصوله إلا إذا اتبع ظهور الضوء تقديم الطعام عدة مرات، وهكذا فإن التعرير - أى تقديم الطعام للحيوان - أمر ضرورى لحصول التعلم .

ولدراسة عملية الإشراط درس « بافلوف » ومعاونوه موضوعات مثل التعرير والانطفاء، والتعميم والتعميز ، وهى كلمات لا تزال لتتردد فى مراجع علم النفس المعاصر ويحملها طلاب علم النفس فى جميع أنحاء العالم. وكان يساعد « بافلوف » حوالى ٢٠٠ مساعد، وكان « بافلوف » يهتد إلى الأذهان كفاءة العمل العلمى فى مختبر «فونت » فى «لبنج» وكما هو واضح ، فإن عملية الإشراط هى ذاتها حاية هى البساطة ولكنها أثارت العديد من التساؤلات التى استغرقت سنوات طويلة من العمل المتواصل .

وقد قدم « بافلوف » تقريراً عن نتائج عام ١٩٢٣م بعد عشرةين عاماً من العمل المتواصل، وفى عام ١٩٢٧م نشر كتابه عن « المنعكس الشرطى » السابق الإشارة إليه. وهذا الوقت الطويل الذى أنفق « بافلوف » فى عمله العلمى، مثل يحتذى فى الانصراف إلى العلم ومراعاة الانضباط التجريبي مما يفخر به مؤرخو علم النفس عبر العصور .

ومن أهم المبادئ التى توصل إليها « بافلوف » وتمرضها كتب علم النفس وتعمبها إليه حتى الآن ، المبادئ الآتية :

« مبدأ التعميم : حيث لاحظ « بافلوف » أن الاستجابة الإشراعية لا تحدث إلا إذا اقترن المثير الطبيعى أو غير الإشراعي (أى الطعام) بالمثير الإشراعي (أى الجرس أو الضوء أو المترونوم) وكان هذا التصاحب لمدة كبير من المرات .

* مبدأ الانطفاء : وهو عكس مبدأ التدعيم. فالانطفاء إثارة دون تدعيم فإذا ظهر المثير الإشرافى (الجرم أو الصوت) دون أن يصاحبه أو يعقبه المثير غير الإشرافى (الطعام) لعدة مرات، فإن الاستجابة بإفراز اللعاب لا تعود تحدث ، أى تقطع.

* مبدأ التعميم : حيث نلاحظ أن الكلاب تستجيب بإفراز اللعاب في أول الأمر لجميع المثيرات المتشابهة إذ تفرز اللعاب عند سماع صوت له تردد معين، ثم يسيل لعابها عند سماع صوت آخر له تردد مختلف .

* مبدأ التمييز : وهو مقابل مبدأ التعميم إذ نلاحظ أن المثيرات المتشابهة التي يستجيب لها الكلب بالإفراز في أول التجربة، لو تدعيم أحدها بتقديم الطعام ولم يتدعيم الآخر استجاب الكلب للمثير الذي لحقه التدعيم ولم يستجيب للآخر، حيث يستطع الكلب التمييز بين مثير صوتي مدعم له ذبذبة معينة وبين مثير صوتي آخر غير مدعم وله ذبذبة مختلفة .

« إدوارد ثورندايك » Thorndike (١٨٧٤ / ١٩٤٩ م) :

يعد « ثورندايك » واحداً من أهم الباحثين في علم نفس الحيوان، وقد اهتم في دراسته بتناول نظرية ميكانيكية لتفسير التعلم، اعتمد على دراسة السلوك انطاهر للحيوان. وقد اعتقد « ثورندايك » بأن علم النفس يدرس السلوك ولا يدرس العناصر العقلية للمخبرة انشغورية بأية صورة من الصور. وهكذا أكد « ثورندايك » على الأسلوب الذي يتجه إلى مزيد من الموضوعية، ومع ذلك فإنه لم يستطع - كلية - التخلص من الإشارة إلى الشعور والمفاهيم العقلية .

ومما يذكر أن « ثورندايك » توصل إلى قانون الأثر عام ١٨٩٨ م ، وتوصل « بافلوف » إلى قانون التدعيم عام ١٩٠٢ م، ولكن مؤرخي علم النفس لم ينتبهوا إلى التماثل بين القانونين إلا بعد عدة سنوات. ومما يجدر ذكره أن « ثورندايك » من أوائل علماء النفس الأمريكيين الذين تلقوا تعليمهم في أمريكا .

وعندما نلّخ حياة « ثورندايك » نجد أنه اهتم بدراسة علم النفس، وذلك بتأثير من كتاب «وليم جيمس» من « مبادئ علم النفس» عندما كان طالباً بجامعة «ويرليان».

وبعد ذلك اتجه إلى جامعة «هارفارد» حيث درس على يد «وليم جيمس» وبدأ في دراسة
التعلم عند الحيوان، وحضر محاضرات عالم الحيوان الأمريكي الشهير «مورجان»
(١٨٥٢ - ١٩٣٦م)، وكانت بحوث «ثورندايك» الأولى على الأفراخ التي تربها على
المرور في المتاهات. ومن القصص الطريفة في هذا المجال أن «ثورندايك» وجد
صعوبة في إيواء أفراخه حيث رفضت صاحبة المنزل الذي يقوم فيه «ثورندايك» وجود
الأفراخ معه في شقته، وقد وافق «وليم جيمس» على وضع الأفراخ في قهو منزله، وقرح
أبناء «جيمس» بهذه الأفراخ فربحها شهيداً .

ولسبب شخصي لم يكمل «ثورندايك» تعليمه في «هارفارد» حيث وقع في حب
 إحدى المنيات وتصور أنها لا تبادل له الحب، والتحق بعد ذلك بجامعة «كولومبيا» بمدينة
نيويورك تحت إشراف «كاث» ومن الطريف أن يذكر أنه بعد ذلك تزوج من فتاته تلك .
ونذكر أيضاً أنه منصب معه إلى جامعة «كولومبيا» فربح درياً تدرها حسناً .
وعمل بعد ذلك على دراسة القطط والكلاب مستخدماً متاهات وأقفاساً من تصميمه،
وحصل على الدكتوراه عام ١٨٩٨م وكانت رسالته بعنوان «ذكاء الحيوان - دراسة تجريبية
للمليات الترابطية عند الحيوان» .

وهين «ثورندايك» بكلية المعلمين بجامعة «كولومبيا» عام ١٨٩٩م . وفي
منصبه إلى آخر حياته العلمية. وطبقاً لتوجيهات «كاث» أجرى بعضاً من دراساته على
مفحوصين من الأطفال والراشدين. وكان «ثورندايك» غزير الإنتاج ومن أهم كتبه «ذكاء
الحيوان» الذي أصدره عام ١٩١١م وسيكولوجية التعلم الذي أصدره عام ١٩١٤م
و«قياس الذكاء» الذي أصدره عام ١٩٢٦م و«الطبيعة الإنسانية والنظام الاجتماعي»
الذي أصدره عام ١٩٤٠م . وكان اختزاله العمل عام ١٩٢٩م ولكنه بقي حتى وفاته يعمل
في دأب وجد .

وقد أشار «ثورندايك» في ربطته connectionism إلى التوصل إلى تفسير
العلاقة بالربط بين : أولاً : المواقف وعناصر المواقف ومكوناتها، وثانياً : بين
الاستجابات والاستعداد للاستجابة وتسهيلات الاستجابة وعناصر كفا الاستجابة

واتجاهات الاستجابة، وهذا الاتجاه الترابطي عند « ثورندايك » وراثته من الترابطية الفلسفية مع فارق أساسي، هو أن الترابطية الفلسفية تعددت عن ترابطات بين أفكار، بينما تعدت « ثورندايك » عن ترابطات بين مواقف واستجابات، واتجه إلى إطار مرجعي أكثر موضوعية في نظريته، في علم النفس .

وكذلك اختلفت دراسته للتعلم عن الترابطية الفلسفية في أن بعوله انصرفت إلى دراسة الحيوان أكثر من انصرافها لدراسة الإنسان، ودراسة الحيوان أصبحت طريقة علمية مقبولة بعد ظهور نظرية « دارون » عن النشوء والارتقاء .

وبالرغم من أن « ثورندايك » ركز على الروابط بين المواقف والاستجابات، وراى أن التعلم لا يتضمن « التفكير الشموى إلا أنه مع ذلك أشار إلى عمليات عقلية ذاتية ، حيث تحدث عن الرضا وعن الضيق، وعدم الراحة عند الحيوان، وهذه التعبيرات تمهيرات « نفسية » أو « شعورية » أكثر منها « سلوكية » . وبالرغم من المسحة العقلية في ربطية « ثورندايك » إلا أنه يجب أن نرى الطبيعة الميكانيكية التي يتسم بها منهجه. وقد رأى أنه لكي ندرس السلوك فإن هذا السلوك يجب أن يجزأ إلى عناصر بسيطة، وهذه العناصر البسيطة هي وحدات من المثير والاستجابة، وتعد وحدات المثير والاستجابة هذه بمثابة عناصر السلوك، أي بمثابة لبنات تتكون منها عناصر سلوكية أكثر تعقداً .

وقد توصل « ثورندايك » إلى معظم نتائجه باستخدام جهاز جديد عبارة عن « القفص المثير » ويوضع الحيوان في هذا القفص المثير ويطلب منه الخروج، وكان « ثورندايك » يضع قطاً جالماً في القفص ويضع الطعام خارج القفص على سهول المكافأة عند استطاعة القط الخروج من الصندوق، ويكون باب القفص مغلقاً بالمزلاج ، ولكون مهمة القط التوصل إلى فتح هذا المزلاج والخروج من الباب، وفي بداية التجربة كان القط يهذى سلوكاً عشوائياً متعثراً متحبطاً، حيث يجرى إلى كل اتجاه بغية الخروج لالتهام الطعام، واتفافاً لمعظم يد القط بالمزلاج فيفتح الباب ويخرج القط مسرعاً لالتهام طعامه، وفي المحاولة التالية فإن العشوائية والتخبط تقلان تدريجياً إلى أن

نزلوا وينتجه القطع نور وضعه في القفص إلى المزلج ويمتعه ويخرج من الباب متجها إلى الطعام لكي يلتهمه .

وقد استخدم ثورندايك طريقة كمية لقياس التعلم، وهي إحصاء عدد المحاولات الخطأ، أي عدد المحاولات التي لا تؤدي إلى الخروج من القفص، وطريقة كمية أخرى وهي تسجيل الزمن المستغرق منذ وضع القطع في القفص إلى خروجه منه، وعندما تستخدم عملية التعلم فإن الوقت اللازم للخروج من القفص يتناقص، وقد أسس «ثورندايك» هذا النوع من التعلم « التعلم بالمحاولة والخطأ » .

ومن الجدير بالذكر أن « ثورندايك » صاغ قانون الأثر عام ١٩٠٥م (رغم توحيده إليه عام ١٨٩٨م). ويشرح «ثورندايك» هذا القانون فيقول « إن أي فعل يتم في موقف معين يؤدي إلى الرضا، يصبح مرتبطا بذلك الموقف ، وعلى ذلك فإنه عندما يتكرر الموقف ، فإن من المحتمل أكثر أن يحدث الفعل نفسه، أيضا وبالمقابل فإن أي فعل في موقف معين يؤدي إلى عدم الراحة يصبح غير مرتبط بذلك الموقف، وعلى ذلك فعندما يتكرر الموقف فإن الفعل نفسه أقل احتمالا من أن يحدث » .

والقانون الأخير الذي صاغه « ثورندايك » هو قانون التكرار أو قانون الاستعمال وعدم الاستعمال، ومضمون هذا القانون أن أي استجابة تحدث في موقف معين، ترتبط بهذا الموقف، وكلما تكررت الاستجابة في الموقف نفسه، قويت الرابطة بهذا الموقف، وعلى العكس فإن عدم التكرار لمدة طويلة بين استجابة معينة وموقف معين، من شأنه أن يضعف من الرابطة، بينما من شأن التكرار أن يقويها .

ولكن « ثورندايك » أضاف دراسة قانون الأثر، وفي دراسات تالية شاكك لدى « ثورندايك » أن الثواب يقوى الرابطة بين الاستجابة والموقف ولكن العقاب لا يؤدي إلى أثر معاكس بالقدر نفسه. وهكذا اتجه « ثورندايك » إلى الاهتمام بتأكيد دور الثواب في التعلم، بالنسبة للإنسان خاصة .

ومهما يكن من أمر فإن بحوث « ثورندايك » الرائدة في مجال التعلم الحيواني والإنساني والتي تقوم على أساس نظرية في تفسير التعلم « بالربط » لها مركز متميز في علم النفس بعامة وعلم النفس الأمريكي بخاصة، ورغم ظهور نظريات كثيرة أخرى في مجال التعلم فإن نظرية « ثورندايك » ما تزال تقبوا مكانها ولم تمس .

الفصل الثالث عشر

المدرسة البنائية Structuralism

يعد « تيشنر » أبا البنائية في صورتها الكاملة، وتمد سيكولوجية « تيشنر » استمرارًا لسيكولوجية « فونت » ، مؤسس مختبر ليهنجز . وفي سنوات علم النفس الأولى في ألمانيا، كان علم النفس البنائي هو علم النفس دون منازع، وكان هدف البنائية هو التحليل الاستبطاني للعقل الإنساني حيث كان علم النفس نوعًا من « كيمياء العقل » وكان العمل الأساسي للمختص بعلم النفس هو اكتشاف طبيعة التجارب المشمورة الأولية، وبعد ذلك عليه أن يكشف علاقة تجرية بالتجربة الأخرى . وكان يظن أن الاستبطان الذي يقوم به شخص أحسن تدريبه هو الأداة الأساسية في هذا المجال .

وإن أهمية البنائية تتمثل في أمور ثلاثة :

- ١- أنها أعطت علم النفس دفعة عالمية قوية بحيث أصبح نسقا علميا معترفًا به مستقلا عن الفلسفة والفسيفولوجيا، حيث كان ينظر لعلم النفس على أنه ابن لأبهما .
- ٢- أن هذه المدرسة قدمت المنهج الاستبطاني على أنه المنهج الوحيد في علم النفس، وقدمت لهذا المنهج تحليلا دقيقا .
- ٣- أن هذه المدرسة أبدت كثيرا من الجمود والتحفز حيال المدارس الأخرى مثل السلوكية والوظيفية .

ورجالات البيئات مدد لهم قليل، حيث ينتظم في هذه المدرسة «فونت»
و«تشنر» وينتسب إليها عدد آخر من السيكولوجيين وتحدث عنهم في هذا الفصل.

«فلهلم فونت» (Wuandt) (١٨٣٢ / ١٩٢٠ م) :

اعتاد مؤرخو علم النفس الأمريكيون أن يسميوا البيئات إلى «تشنر» وبالطبع فإن
«تشنر» هو الذي أعطاهما هذا الاسم وطورها ودافع عنها ضد الاتجاهات الوظيفية
والسلوكية، ومع ذلك فإن النسخ العلمي «لتشنر» هو بميله النسخ العلمي «لفونت»
حيث درس «تشنر» على «فونت» والذي يعد بحق رائد علم النفس التجريبي، إذ
أسس أول مختبر لعلم النفس في لبيزج عام ١٩٧٩ م .

وقد آمن «فونت» بأن علم النفس يجب أن يكون علما تجريبيًا، رغم التاريخ
الفلسفي السابق عليه والذي تمثل في عدد من المفكرين وعلى رأسهم عملاق الفلسفة
الألمانية «إيمانويل كانت» (١٧٢٤ / ١٨٠٤ م) ، وعلى هذا فإن تطبيق المنهج التجريبي
على دراسة مشكلات العقل يعد حدثًا جليلاً في تاريخ العلم . وندين «لفونت» بالكثير
من تأسيسه علم النفس على أسس تجريبية، إذ كان رآيه أن العلوم الطبيعية تقدمت
بفضل المنهج التجريبي، لذا لزم أن نطبقه في مجال العقل . وفي علم النفس نجد أن
الظواهر العقلية التي يمكن دراستها تجريبيًا هي تلك الظواهر التي تتصل أو ترتبط
بالمماريات الحسية .

وإن موضوع علم النفس في نظر «فونت» هو التجربة المباشرة الفورية، لا التجربة
غير المباشرة، والتي رأى «فونت» أنها معارف عن شيء آخر خلاف التجربة، ونستدل
على هذه المعارف من التجربة نفسها، وقد رفض «فونت» التجربة غير المباشرة، أما
التجربة المباشرة في نظره فهي التجربة ذاتها، هي الممارسة ذاتها ، وهنا يكون أسلوب
دراسة التجربة هو الاستبطان . والاستبطان في نظره هو الملاحظة المحكمة لمحتويات
الشمور تحت ظروف تجريبية، أما الاستبطان غير التجريبي فلا فائدة منه للعلم .

وكذلك اعتقد «فونت» بأن العمليات العقلية و المماريات الجسمية متوازيتان،

ونكهما ليمتا متداخلتين بصورة مباشرة، وعلى هذا فإنه يمكن دراسة العمليات العقلية بصورة مباشرة مستقلة عن الفسيولوجيا .

ورغم اهتمام «فونت» بالاستبطان منهجاً أساسياً في علم النفس، فإنه لم ينكر فائدة المنهج التجريبي، والملاحظة الموضوعية، وخاصة في فروع علم النفس الأخرى، مثل علم نفس الطفل و علم نفس الحيوان. وفي كتابه الذي أصدره عام ١٨٩٤م عن «علم النفس الإنساني والحيواني» . لم يخصص «فونت» لعلم نفس الحيوان إلا ٢٦ صفحة فقط من هذا الكتاب الذي بلغت صفحاته 1٥1 صفحة .

وبالرغم من أن «فونت» لم يكن محققاً في عدم الاهتمام بفروع علم النفس الأخرى خلاف علم النفس التجريبي، فإن جمهوره مؤرخي علم النفس كانوا كذلك غير منصفين «فونت» في حملتهم عليه بسبب الاستبطان، أو تجاهل قدره مؤسساً لعلم النفس التجريبي دون منازع .

ومن أسف، أن طلاب علم النفس ليموا على علم بإنجازات «فونت» وكتاباته، وقد بلغت ذلك دراسة أجراها «أندرسون» عام ١٩٧١م، وتضمن هذه الدراسة مجموعة من العبارات المقتبسة من رجال علم النفس المبرزين ومن بينهم «فونت»، وعرضت هذه العبارات المقتبسة على مجموعة من الطلاب وطلب منهم نسبة كل عبارة إلى قائلها، إلا أن هؤلاء الطلاب لم يسموا عبارة واحدة إلى «فونت» رغم وجود عبارات مقتبسة من مؤلفاته. ويبدو أن هذه العبارات كانت حصرية جداً بالنسبة لفكرة هؤلاء الطلاب عن «فونت» والمشتول عن ذلك بالطبع هو الجو العام الذي يهود تاريخ علم النفس .

وقد أدرك «فونت» أن علم النفس التجريبي يلزمه أمور ثلاثة .

أولاً : أن يحلل الخبرات الشعورية إلى عناصرها .

ثانياً : أن يكتشف كيف تتركب هذه العناصر بعضها مع بعض

ثالثاً : أن يعدد القوانين التي تحكم هذا التركيب والاتصال .

ويعد هذه المقسمة يجد المؤرخ نفسه في حيرة عندما يتعرض لدراسة «فونت»

وأعماله الكثيرة المتنوعة، حيث إن عناوين أعماله التي جمعتها إيفته حوالى خمسمائة عنوان، وذلك بدءاً من المؤلفات المعروفة، إلى مقالات قصيرة تبلغ الصفحة الواحدة.

وبعد «فونت» - كما هو معلوم - مؤسس علم النفس لأنه أيضاً المعتبر الشهير في «ليبزج» عام ١٨٧٩، وكان «فونت» ملتبهاً ثم تحول إلى الفسيولوجيا، وبدأ عمله في جامعة «هيدلبرج» حيث حصل منها على الدكتوراه عام ١٨٨٥م، وخلال وجوده بتلك الجامعة التحق بجامعة «برلين» ليدرمن على يد «جوهانز مولر» وفي عام ١٨٧١م تقلد منصب الأستاذية في «هيدلبرج» وأثناء حياته العلمية في تلك الجامعة تحول من الفسيولوجيا إلى علم النفس، وكانت علامة هذا التحول نشره لكتاب «بحوث في نظرية المعرفة العسية» فيها بين عامي ١٨٥٨، ١٨٦٢م - وعرض في هذا الكتاب تجاربه الأصلية وآراءه فيها يتعلق بمناهج علم النفس.

وفي عام ١٨٦٧م بدأ محاضراته في علم النفس الفسيولوجي، ثم أصدر كتاب «أسس علم النفس الفسيولوجي» على جزأين في عام ١٨٧٢، ١٨٧٤م وقد ظهرت ست طبعات من هذا الكتاب خلال ٢٧ سنة، وآخر طبعة منه كانت عام ١٩١١م. وبعد «فلوجل» هذا الكتاب أهم كتاب في تاريخ علم النفس على الإطلاق، ومما لا شك فيه أن هذا الكتاب ثمنه «فونت» ورائعته وله دلالة تاريخية عظيمة، (إذا لم نشارك «فلوجل» رأيه بأنه أهم كتاب في تاريخ علم النفس).

وفي عام ١٨٧٥م بدأ «فونت» أهم مرحلة في حياته العلمية حيث عين أستاذاً «للفلسفة» بجامعة «ليبزج» حيث شرع يُعيد هذا التاريخ في تأسيس معتبره الواسع الشهير، كما أصدر مجلة علمية عام ١٨٨١م تحت عنوان «الدراسات الفلسفية» ونشر البحوث العلمية.

ومما يجدر ذكره في هذا المقام أن «فونت» كان محاضراً ممتازاً، وقد لاقى الإقبال المتزايد من الطلاب، ومما يدل على ذلك أنه في أحد الفصول الدراسية كان عند الطلاب الذين يدرسونهم أكثر من مئة طالب، كما أن حياته الشخصية كانت بالغة الهدوء، وكان إيقاع حياته يسير بصورة دقيقة، ولا تخرج مشاغله عن التدريس والقراءة والإشراف على بحوث الطلاب وزيارة المختبر.

ومن الطريف أن تذكر أن اهتمامات « فونت » شملت علم النفس الاجتماعي، حيث نشر كتابا بعنوان « علم نفس الشعوب » من عشرة أجزاء ، صدرت في الأعوام بين ١٩٠٠، ١٩٢٠، وقد تناول في هذا الكتاب موضوعات مثل اللغة والفن والمادات والتقاليد والأخلاق والقوانين .

وهي عام تأسيس المحشر توافد إلى «لبيزج» عدد كبير من الطلاب ليلرسوا علم النفس بمضهم من أمريكا ، ومضهم من أوربا . ومن أبرز هؤلاء الطلاب « ستانلى هول » و «كاثلى وهانجل» و «كريليس» و «كوليه» و «لشفر » . ويعد «هورنج» أن انضمام مثل هذا العدد من شباب العلماء حدث باهر مما يدل على أهمية إنشاء مختبر «فونت» .

وكان العمل في مختبر « فونت » يدير على أساس مجموعات من الباحثين يشرف عليها « فونت » بنفسه ، و تنشر نتائج البحوث بعد ذلك في المجلات ثم في الكتب ، ومما لا شك فيه أن « فونت » وطلابه لقوا مصاهب كثيرة في دراساتهم في علم النفس التجريبي؛ لأن الحصول على مفحوصين بمرضون أنفسهم للتجارب المختبرية كان أمرا بالغ الصعوبة، فكان العلماء يتبادلون دور الفاحص والمفحوص ، وكانت الروح السائدة في ذلك الوقت هي الدراسة العلمية لموضوع علم النفس، ولم يكن الفلسفة بأية حال من الأحوال قادرين على أن يتقبلوا الدراسة الميكولوجية التي تمتعمل أجهزة مثل لهندول أو الكرونوجرافه .

وكانت البحوث في مختبر « فونت » لتناول - كما هو متوقع - موضوعات الإحساس والإدراك، وكان معظمها يهتف « سيكوفيزيقية » بالمعنى الحرفى لتلك الكلمة، وتتعلق بدراسة العلاقات الكمية بين المنبه والإحساس، وذلك مع عدم إهمال النواحي الكيفية . وكانت حاسة الإبصار هي محط الاهتمام في ذلك المجال، ودرست موضوعات مثل سيكوفيزيقيا الألوان ، والصور اللاحقة ، وعمى الألوان ، والرؤية في الظلام، و خداع البصر (شمل موضوع خداع البصر العلماء في أواخر القرن التاسع عشر وكان هو الموضوع الرئيسي في الإحساس والإدراك) وكذلك درست حاسة السمع بالإضافة إلى دراسة موضوعات مثل الإيقاع والنظم، وهذا الموضوع الأخير - موضوع النعم - كان مثار جدل وخلاف بين « فونت » و « ستمف » .

وإلى جانب ذلك اهتم « هونت » بدراسة موضوع زمن الرجح، حيث كان يطلب من المصنوع أن يستجيب لمثير صوتي، ويسمى هذا قياس زمن الرجح البسيط، أو يطلب من المصنوع الاستجابة لمثير صوتي أخضر وألا يستجيب لمثير صوتي أحمر، وهذا ما يسمى - بتجارب زمن الرجح التمييزي - . وتوغل ثالث من التجارب يتعلق بزمن الرجح الاختياري، حيث يطلب من المصنوع أن يستجيب باليد اليمنى للصوت الأخضر وباليد اليسرى للصوت الأحمر. ومما يجدر ذكره أن هذه التجارب التي مضى عليها قرن من الزمان ما تزال تدرس حتى الآن لطلاب علم النفس .

وبعد هذا الاستعراض السريع لأعمال «هونت» نستطيع أن نقول إن «هونت» تبوأ مقاعد ثلاثة هي :

• المقعد الأول : عمادة المدرسة البنائية إحدى المدارس الكبرى في علم النفس الألماني.

• المقعد الثاني : عمادة علم النفس التجريبي في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

• المقعد الثالث : عمادة « هيئة علمية » هي مختبر «لبيبج» ، تخرج فيه عدد كبير من العلماء من أمريكا وأوروبا .

وبالنسبة للمدرسة البنائية تولى قيادتها بعد « هونت » تلميذه « لنتنر » ، كما انتسب إليها كل من « ستيف » و« جورج مولر » ، وانتسابهما إلى البنائية راجع إلى اهتمامهما بموضوع الإحساس والإدراك واستخدامهما منهج الاستبطان .

ومما يجدر ذكره أنه عاصر المدرسة البنائية « تابج » هو علم نفس العمل بقيادة « برنثانو » ، وتابع آخر هو مدرسة «هزيبورج» بقيادة «كولبة» . وهذه المدرسة البنائية وتابعاها دليل على عميقة الفكر الألماني في ذلك الوقت، وأن المؤرخ لعلم النفس ليس شكر لتلك الجامعات الأكاديمية التي احتضنت علم النفس في تلك الفترة الجينية، فولد قويا، وماش في ألمانيا فتيا إلى أن ترك الوطن الأم ألمانيا إلى الوطن الجديد أمريكا .

ونعرض الآن لبقية علماء المدرسة البنائية ، ثم نعرض لنهايتها اليرامية، ثم نعرض بعد ذلك لتابعيها .

«كارل ستumpf» (1848 / 1921م) :

يعد «كارل ستumpf» المناض المباشرة «فونت» ، وهي عام 1891م مع جائزة الأستاذية المبرزة لعلم النفس في ألمانيا ، بينما كان «فونت» عميد الميكولوجيين الألمانين بحق هو الشخص المناسب والمتوقع لهذه الجائزة ، وقد أشيع في ذلك أن معارضة «هلمهولتز» هي التي منعت «فونت» من الحصول على هذا الشرف .

وقد تأثر «ستumpf» بميكولوجية العمل عند «برنتانو» ، وهذا دعاء إلى قبول منهج استبطاني أقل دقة وصرامة من الشروط التي وضعها «فونت» للاستبطان . وكانت موضوعات دراسة «ستumpf» هي الأنعام، ويبدو اختلاف النظر بينه وبين «فونت» ، في عند كبر من المقالات اللاذعة، وبالطبع اختلف موقف الاستبطاني المدقق «فونت» ، وموسيقى بارع مثل «ستumpf» ، حول موضوع الأنعام، ولكن «ستumpf» فتح باباً واسعاً في علم النفس التجريبي موضوعه الأنعام والأصوات .

وقد اهتم بإسقاء مختبر لعلم النفس في «برلين» ، ولكنه كان مختبراً صغيراً بالقياس إلى مختبر «فونت» العملاق، وكل الاهتمام الرئيس لمختبر «ستumpf» هو عملية السمع، إلا كانت الموسيقى حبه الحقيقي، ومما يجدر ذكره أنه درس بمختبر «ستumpf» ثلاثي الجشطالت «فرتنر» ، و«كهر» و«كوفكا» .

ومهما يكن من أمر فإن «ستumpf» يلتصق إلى المدرسة البنائية لأنه قبل بالاستبطان منهجاً في علم النفس .

«إدوارد تetchner» (1867 / 1927م) :

كان «تetchner» المبدأ «الفونته» في ليبزج، وبالرغم من أنه كان إنجليزياً بالميلاد، إلا أنه أصبح ألمانيا في تفكيره، حيث انتقل إلى ألمانيا، وفي سنتين يتدرج تحت يد

«فونته»، وقد بقي ألمانيا بعد ذلك ولمدة خمسة وثلاثين عاماً، وهي فترة بقائه في أمريكا حيث جاء إليها في ١٨٩٢م وقام بإنشاء مختبر «كورنيل».

واستمرارية «تشنر» في ألمانياته تمتد من قبيل الأسطورة ، ويتجلى ذلك في شخصيته الأوتقراطية، ومخلفاته على المشكلات في إلقاء محاضراته مرتدياً الروب الجامعي، بل حتى في لهجه ومظهره الألماني، وكانت محاضراته بألفه الدقة والتنظيم، ويشارك في إعدادها طلابه ومساعدوه. وكانت المحاضرة تناقض بعد ذلك بجدية بألفه من قبلهم .

وكانت سماته العقلية أشبه بسمات الشخصية الألمانية، ولم يكن من بين طلاب «فونته» من هو مثل «تشنر» في الإعجاب بالقط الذي اتخذ «فونته» ، وربما كانت الثقافة الإنجليزية التي جاء منها «تشنر» مهددة لقبول علم النفس الألماني أكثر من الثقافة الأمريكية التي تتسم بالعقل العملي، ومما لا شك فيه أن «تشنر» قد تأثر أثناء وجوده في إنجلترا بالترابطين الإنجليز السابقين على «فونته»، وعلى أية حال فإن علم النفس عند «تشنر» يشابه إلى حد كبير علم النفس عند «فونته» .

وهناك فكرة رئيسية في أعمال «تشنر» هي وحدة العلم، حيث تبين له أن جميع العلوم إنما تنبع من أساس واحد هو عالم «التجربة الإنسانية» ، وعندما نلاحظ هذا العالم بأساليب مختلفة، نشأ علوم مختلفة، ومثال ذلك أن الفيزياء نشأت عندما نظر إلى العالم على أنه آلة هائلة، وكذلك نشأ علم النفس عندما نظر إلى العالم على أنه عقل وعلى أنه مجموعة من الخبرات لتطبيقات القوانين السيكلوجية، ولكي يصور فكرته تلك عن وحدة العالم ، قام بمقارنات بين علم النفس - العلم الوليد في ذلك الوقت - وبين علوم أخرى مثل الكيمياء والبيولوجيا .

وقد شمر «تشنر» شعوراً قوياً أن الأسلوب المميز لمنهج البحث العلمي هو الملاحظة والتي هي أساس التجريب، وقد رأى أن التجربة هي ملاحظة يمكن إعادتها ويمكن صرلها ، مما يضمن ويكفل الوضوح والدقة، وقد قلن بين نموذج الملاحظة في مجال الطبعية أو ما أسماه «النظر إلى» وبين الملاحظة السيكلوجية أو الاستبطان أو ما أسماه «النظر في» .

وكانت حالات الشعور هي الموضوع المناسب لتلك الدراسة السيكولوجية. وقد نقل « تشنر » البنائية إلى الولايات المتحدة الأمريكية في مقالة نشرها عام ١٨٩٨م تحت عنوان « مسلمات علم النفس البنائي » . وقد ذكر في هذه المقالة أن البيولوجيا تعرف على أنها العلم الذي يدرس الكائنات الحية، ويمكن أن تتناول البيولوجيا دراسة تركيب أو بناء الكائن الحي، وذلك بغض النظر عن « وظيفته » وهكذا علم النفس، ذلك أن هدف علم النفس التجريبي هو دراسة تركيب أو بناء العقل، وذلك بفرض تبين تصنيفات العمليات الأساسية، إن هدف علم النفس التجريبي في نظر «البنائية» هو التشریح بقصد الوصول إلى نتائج تتعلق بالبناء والتركيب وليس بالوظيفة .

وقد عرف « تشنر » الشعور بأنه جماع خبرات وتجارب الشخص، في موقف معين، وكذلك عرف العقل بأنه جماع خبرات الشخص وتجاريه من المهد إلى اللحد .

ويرى « تشنر » أن علم النفس يدرس الخبرات والتجارب على أنها غير مستقلة عن الشخص الذي يدرس، ومعتمدة عليه . بينما الفيزياء تدرس الخبرات والتجارب مستقلة عن الشخص الذي يدرس . وظهر مستمدة عليه، وعلى هذا فإن الفرق بين الفيزياء وعلم النفس هو فرق في الاتجاه الذي يتخذ حيال دراسة هذه التجارب والخبرات .

وقد استمد « تشنر » علم الطفل وعلم نفس الحيوان من مجال علم النفس، ولم ينكر « تشنر » فائدة دراسة سلوك الطفل، ولكنه أنكر أن تكون المعلومات التي نصل إليها عن سلوك الطفل أو الحيوان ذات صفة سيكولوجية .

ويميل « تشنر » إلى إصلا كلمة التجريب بصورة فيها كثير من المبالغة أكثر مما كان يميل « فونت » . وقد اعتقد « فونت » بأن علم النفس يجب ألا يكون تجريبيًا فقط بل يجب أن يكون علمًا بحثيًا، ذلك أنه رأى أن فكرة العلم التطبيقي هي «سرب من انتافس، ذلك أن المالم - كما يراه « تشنر » - يجب أن يبقى نفسه متصرفًا من فكرة القيمة « العملية » لما يفعل .

ويتفق « تشنر » مع « فونت » في التوازي بين النفس والجسم حلا لمشكلة علاقة النفس بالجسم، أما الفلسفة فهي لم تثر اهتمامه، وقد قبل بها لضرورة عملية ، هي أنها تسمح بالمضي قدما ومتابعة دراسة علم النفس .

كذلك دافع « تشنر » بشدة - كما فعل « فونت » - عن استقلال علم النفس عن التأملات الفلسفية ، وأن هذا الاستقلال كان مرده إلى الطريقة التجريبية التي اتبناها، ويرى « تشنر » أن التجربة النفسية يجب أن تضبط ، وأن يكون الاستبطان وسيلة دراستها، ويحتاج المجرى إلى أن يتوسع مشكلته وإلى جهاز يقيس به ، ثم عليه بمد ذلك أن يسجل ملاحظات الشخص الذي يستبطن والذي يرب على عملية الاستبطان تدريجيا جيدا .

ويمكن أن نجعل أهم مبادئ المدرسة البنائية فيما يلي :

أولاً : منهج البحث عند هذه المدرسة هو الاستبطان، والاستبطان لم تعلمه البنائية من الفلسفة بل من المزياء والسيولوجيا، حيث نجأ علماء الفيزياء في دراستهم من السمع وعن البصر إلى انطباعات المفحوصين، ولم يكن أمامهم إلا كذلك ، لأن الملاحظ الإنساني في نظر البنائية يمكن تشبيهه بألة تسجيل دقيقة مثل ميزان الحرارة، وعن طريق الاستبطان تجري العديد من التجارب الكلاسيكية في المختبر النفسي مثل، تجارب تقدير الأوزان، ومقارنة الأوزان، وتجارب التفكير وإصدار الأحكام .

ثانياً : ترى المدرسة البنائية أن علم النفس يهدف إلى دراسة العقل الإنساني، وتهتم البنائية بما هو عام، ولذا لا تفتت إلى دراسة المروق الفردية، كما أن البنائية لا تهتم بدراسة ما هو غير مسوي، وتجاهل دراسة المصابين بالاضطرابات النفسية والعقلية .

ثالثاً : وبالنسبة لمسلمات علم النفس البنائي فإن هذه المسلمات لم تكن من قبل المسلمين الرسمية ولكنها مجموعة من العبارات التي قيلت لكي ترشد سلوك المالم .

ومن الصعب أن نحدد مسلمات هذه المدرسة بالتفصيل، ولكن « فونت » و« تشنر » قبل المسلمين الأساسيين في العلم وهما - الضبط والتحليل ، وقد أكدا بشدة على

التجريب ، واستبعدا الطرق الأخرى على أساس أنها ليست علمية، وكذلك أكدا أن علم النفس أصبح له مجاله الخاص، ولم يمد ممتعا على الميتافيزيقا، وأن المعارف السيكولوجية معارف علمية أمبيريقية تحصل عليها من التجربة ، وثبتت معارف فنية موجودة في عقولنا، وكذلك فإن تمهيد العقل وتمييز الشعور أساسيان في الدراسة السيكولوجية ، كما اعتبرنا الاستبطان منهج البحث الصحيح ، وهذا الاستبطان يتطلب تدريبها شافيا .

رابعا : وبالنسبة لطبيعة المادة العلمية، اعتقد « تشنر » أن المادة العلمية لعلم النفس يجب أن تحصل عليها من خلال الاستبطان وفي ظروف تجريبية صارمة، واعتقد أن ما تحصل عليه من خلال التجربة من مادة علمية يجب أن يكون موضوعيا شابه شأن أى مادة علمية في فروع العلوم التجريبية .

خامسا : وبالنسبة لعلاقة النفس بالجسم اعتبرت البنائية أن الجسم والعقل نسقان متوازنان، وهذا رأى كل من « هونت » و« تشنر » .

البنائية في الميزان :

تلك هي المدرسة البنائية التي أسست إلى علم النفس الكثير ، وحررته من الميتافيزيقا ودفعته إلى الدراسة التجريبية ، ولكن أهم إسهام للبنائية هو النقد الذي أدارته والذي أثرى علم النفس إثراء عظيما .

ولقد توجه النقد إلى قلب المدرسة البنائية، ألا وهو منهج الاستبطان وبعض أوجه النقد الموجه إلى الاستبطان تنبه إليها كل من « تشنر » و« هونت » وحاولا تداركها . وأول نقد يوجه إلى الاستبطان أنه يصبح وكأنه إعادة استبطان، لأن المفحوص يروى بعد أن يمر بالخبرة الشعورية، وهذا من شأنه أن يتدخل عنصر النسيان ، وهذا النسيان يحدث بسرعة وربما يحدث أكثر فور الانتهاء من الخبرة الشعورية، ومطالبة المفحوص بتذكرها وروايتها، وعلى ذلك فجزء غير قليل من الخبرات الشعورية يكون في صداد النسيان ، أضف إلى ذلك أن إعادة الاستبطان من شأنها أن تؤدي إلى الخطأ

والخلط وخاصة إذا كان القائم بالاستبطان يصل إلى نظرية معينة تقوم التجربة بعرض التاكيد من صحتها .

وهذا الاعتراض ردت عليه البهلوية - جزئيا - بأن دريت القائم بالاستبطان بحيث يؤدي عمله على مدى فترات قصيرة ، مما يؤدي إلى أن يتلاشى احتمال النسيان . وكذلك يحدث الاعتماد على الصورة التذكيرية الأولى ، وهي نوع من الصدى العقلي تعطل فيه خبرة المستبطن حتى يرونها ، وإذا تمت الرواية بصورة فورية فإن نسبة النافذ تكون قليلة إلى حد بعيد .

وثمة صعوبة أخرى في الاستبطان . ذلك أن فعل الاستبطان نفسه يتأثر بتغير الحالة النفسية للمستبطن ، ومثال ذلك استبطان الغضب وهو حالة انفعالية مؤقتة تختفي بعد وقت قصير ، ناهيك أن الغضب حالة انفعالية تؤثر على الاستبطان وتؤثر على التذكر ، وهذا ينطبق على الانفعالات الأخرى مثل الخوف والفرح .

وثمة صعوبة ثالثة وهي تتعلق بالتضارب بين النتائج التي يصل إليها العلماء الذين يتحذرون الاستبطان متوجها للبحث في تجاربهم المختلفة ، وهذا التضارب دليل صارخ ضد الاستبطان .

وثمة اعتراض رابع على الاستبطان - وربما كان أكثر هذه الاعتراضات حسما - ذلك أن علم النفس في نموه وتقدمه ليكون علما راسخا بين العلوم الأخرى يحتاج إلى كم هائل من البيانات والمعلومات يضمن بل ويستحيل الحصول عليها بواسطة الاستبطان ، كما أن علماء نفس الحيوان قد توصلوا إلى معلومات عظيمة ونتائج مفيدة دون استخدام الاستبطان ، وليس علماء نفس الحيوان فقط بل علماء نفس الطفل أيضا توصلوا إلى معارف ممتازة دون اللجوء للاستبطان الذي لا يقدر عليه الطفل .

وثمة اعتراضات على المدرسة البهلوية بالإضافة إلى الاعتراضات الموجهة إلى الاستبطان وهي :

• قسم « فونت » ويمينه « تيتشر » حيزا ومجالا ضيقا لعلم النفس ، وهو الخبرة الشعورية ، وقد قال «تيتشر» عندما بدأ « واطسون » في نشر دراساته السلوكية : إن

هذه الأعمال ليست في حيز علم النفس ومجاليه. وهذا التضيق في حيز علم النفس لم يكن منسجما مع التزايد الهائل في البحوث النظرية والتطبيقية التي شاعت في علم النفس الحديث والمعاصر .

* قامت البنائية على أساس « دراسة الخبرة الشعورية وتحليلها » وكان هذا التحليل محل هجوم عنيف من مدرسة ألمانية قوية هي مدرسة « الجشطالت » التي قالت بالكلية والعمومية .

وأكبر الظن أن المدرسة البنائية سادت علم النفس حيناً من الدهر لأنه تولى قيادتها رجلان عظيمان (هما « فونت » و « تشنر ») كان لهما مكانة علمية سامية ، وأثرا على علم النفس تأثراً لا يمكن إنكاره ، ودافعا عن هذه المدرسة دفاعاً عظيماً . ولكن – وللأسف – لم يرث عمادة هذه المدرسة رجال عظام يطوون أفكارها ويرسمون مبادئها ويردون عنها هجوم المدارس الأخرى، فكان قدر هذه المدرسة أن تهبط .

كما أن أحداث علم النفس كانت تجري بسرعة كبيرة لم يكن ليدركها « تشنر » أبو البنائية ومؤسسها والنافع في نازها، ذلك أنه كان خراب الإنتاج عندما ذهب إلى أمريكا وأسس مختبر « كوريكل » ، ولكن إنتاجه العلمي ضاعل بعد ذلك وانسحب تدريجياً من جسمية علم النفس الأمريكية .

كما أسهم « واطسون » إسهاماً هاماً في الإجهاد على المدرسة البنائية بدراساته السلوكية المعروفة، وقد انسحب « تشنر » من الحياة العلمية منصرفاً إلى ممارسة هوايته في جمع العملات القديمة .

وقد حاول « بورنج » Bonng (١٨٨٦ / ١٩٦٨) وهو للمهد « تشنر » المفضل (وكان ينتظر أن يخلفه على رأس المدرسة البنائية، وهو أيضاً شيخ مؤرخي علم النفس) نقول حاول « بورنج » في عام ١٩٢٢م أن يراوج بين البنائية وما توصل إليه علم النفس المعاصر من معارف واسعة واكتشافات جمة ، لكن تأثير « تشنر » بسلاحياته في موضوع علم النفس ومهيج اثبات جعلت « بورنج » يحارب في معركة خاسرة .

وهي عام ١٩٢٧م أيقن « بورنج » أن البنائية خضعت معركتها في ميدان علم النفس إلى الأبد، وانتهى إلى القول بأن الخبرة الشمولية الذاتية لا يمكن أن تدرس بعلمية موضوعية ، وكأنه بهذا ينق المصطلح الأخير في نمش مدرسة عظيمة سادت ثم بايت ، ولكنها نظمت علم النفس دغمات قوية إلى الأمام لا يمكن لمؤرخ - مهما كان اتجاهه - أن ينكرها أو يتجاهلها .

التابع الأول - علم نفس الفعل Act Psychology

بعد « فرانس برنتانو » Brentano (١٨٢٨ / ١٩١٧م) الألماني (أو بالأحرى النمساوي) من أكثر تلاميذ «فونت» تأثيرا على الحركة البنائية بوجه خاص، وعلى علم النفس الألماني بوجه عام . وقد درس برنتانو في جامعات « برلين » و « ميونيخ » و « توبنجن » . وحصل على درجة جامعية في الفلسفة في عام ١٨٦٤م حيث رسم قسمها في العام نفسه، وبعد عامين عمل بالتدريس في جامعة « فيرزيورج » وجامعة « فينا » وكان يدرس الفلسفة وكانت فلسفة «أرسطو » محل اهتمامه في المحاضرات التي يلقيها وهي عام ١٨٧٠م اصطلح «برنتانو» بمجلس المائتيان الذي قبل مبدأ معصومية البابا الذي أعلن « برنتانو » رفضه لها ، مما أدى إلى تركه تلك الكهوت وكان تأثير « برنتانو » على جيل عصره تأثيرا كبيرا حيث كان محاضرا ممتازا .

وهي عام ١٨٧٤م عين استاذًا للفلسفة بجامعة «فينا» وكان تأثيره على مدارس علم النفس ظهر البنائية مثل « الجشطلت » و « التحليل النفسي » كبيرا . كما أنه كان مناضيا لكل من «فونت» و « تشنر » . ومن الجدير بالذكر أنه من بين الذين درسوا على يديه « ستيف » و «فون آر نفلر» و «فرويد» . وهي عام ١٨٩٤م اعتزل العمل الجامعي وعاش في إيطاليا وسويسرا يدرس ويكتب حتى وفاته

وأشهر مؤلفات « برنتانو » كتاب « علم النفس من وجهة النظر الأمبيريقية » حيث نشر عام ١٨٧٤م، وهو انعام نفسه الذي نشر فيه الجزء الثاني من كتاب «فونت» عن «أسس علم النفس الفسيولوجي» وكان هذا الكتاب معارضة سريعة لرأي «فونت».

ويعد «برنتانو» من أهم المعارضين لنظام «هونت» بالرغم من أنه يشترك مع «هونت» في محاولة جعل علم النفس علما بين العلوم ، إلا أن علم النفس «العونتي» ، علم تجريبي، بينما علم النفس «البرنتاني» علم نفس عملي أمبريقي، ويرى «برنتانو» أن منهج البحث الأساسي في علم النفس هو الملاحظة وليس التجريبية ورغم ذلك فإن «برنتانو» لا ينكر فائدة التجريب .

وقد عارض «برنتانو» وجهة نظر «هونت» في أن علم النفس يجب أن يدرس محتوى الخبرة الشعورية، واعتبر أن موضوع علم النفس هو دراسة الخبرة العقلية كعمل وليس موضوعه المحتوى العقلي، ومثال ذلك عملية السمع فإننا يجب - في نظر «برنتانو» - أن ننظر إلى السمع كعملية أو فعل عقلي يسير بالضرورة إلى شيء، وعلى هذا فإن العادة العقلية هي السمع، وهي فعل لا محتوى، وكذلك الأمر إذا رأينا أحد الألوان فإن الرؤية هي الواقعة أو الفعل أو العادة العقلية ، لا الشيء المرئي، وهذا الفعل هو الذي يؤدي بنا إلى المضمعون أو المحتوى ، وكذلك الأمر في أعمال الحكم والرفقة ، وهكذا فإن موضوع علم النفس في نظر «برنتانو» هو الفعل وليس المحتوى، والمضمون الذي يؤدي إليه الفعل هو أمر فيزيقي وليس نفسيا .

ومكذا لتناقض فكرة علم نفس الفعل مع فكرة «هونت» في أن العمليات النفسية هي محتوى، وعارض كذلك القول بأن الخبرة بناء والخبرة نشاط ، ذلك لأن المحتوى الحسي للون الأحمر - مثلا - مختلف تماما عن فعل رؤية اللون الأحمر ، وقال «برنتانو» إن فعل الرؤية أو الفعل بوجه عام هو موضوع علم النفس. وقرر أيضا أن اللوني ليس صفة عقلية أو نفسية ، ولكنه صفة فيزيقية حسية، لكن فعل الرؤية هو أمر عقلي .

وهذا الاتجاه أسفر بالضرورة عن أساليب بحثية جديدة؛ لأن الأفعال - خلافا للمضمين الحسية - لا يمكن وصفها باستخدام الاستبطان الذي كان أسلوب البحث في مختبر «هونت»، ذلك أن دراسة الأفعال العقلية تتطلب ملاحظة شاملة واسمة أوسع بكثير مما يتطلبه الاستبطان الكلامي .

ومنهج البحث عند مدرسة « علم نفس الفعل » هو المذهب الظاهرياتي الذي يهدف إلى دراسة الظواهر أو الأحداث بطريقة مباشرة وبدون وسائل ، (وسوف نعرض للظاهراتية في فصل قادم) .

والتوقع أن « برنتانو » يمد فيلسوفها أكثر منه عالما ، وأمبريقيا أكثر منه تجريبييا . إلا أنه لا يمكن القول بأن علم نفس الفعل كان رده إلى الفلسفة التأملية - رغم أنه مذهب غير تجريبي - وربما ترجع أهمية « برنتانو » إلى أنه عارض البنائية بقوله إن موضوع علم النفس هو الفعل لا المحتوى ، والمنهج هو الظاهراتية لا الاستبطان .

وبعد ، فلم تكن معارضة « برنتانو » لمذهب « فونت » إلا صرخة في واد لم تجد إلا رجع الصدى ، إذ تقدم « فونت » وملايه في دراساتهم تقدما طيبا وذلك لتوصيحه فكر « فونت » وتعميد منهجه في البحث ، الأمر الذي كان يموز « برنتانو » بشكل صارخ . ويقال إن « برنتانو » حاول عام ١٨٧٤ تأسيس مختبر لعلم النفس في « فينا » ولكنه لم يوفق في ذلك .

زبدة القول : إن علم نفس الفعل مذهب تموزه الأوس التي من الممكن أن يقوم عليها مذهب جديد ، وهي الموضوع هي فكرته الأساسية والمنهج العلمي الدقيق والدراسات التجريبية . ولذا بقي علم نفس الفعل في مجال علم النفس الفلسفي ولم يتجاوز ذلك إلى علم النفس التجريبي .

التابع الثاني : مدرسة « وورزبورج » Wurzberg School

كان « أوزوالد كولبة » Kulpe (١٨٦٢ - ١٩١٥) في بداية حياته تلميذا درس على يد « فونت » ، ولكنه من خلال حياته العلمية كون فريقا من الطلاب خرجوا عن خط « فونت » ، وبالرغم من أن حركة « كولبة » ليست ثورة بالمعنى الدقيق على « فونت » إلا أنها تمثل تحررا من البنائية الفونمية التقليدية

بدأ « كولبة » دراسته الجامعية في سن التاسعة عشرة في « ليبزج » ، وكان في بيته أن يدرس التاريخ ، ولكن تمت تأثير « فونت » انجبه إلى دراسة الفلسفة وعلم النفس . وقد

عمل بعد تعديله في مختبر «فونت» ، وأصدر عام ١٨٩٣م كتابه «مجل علم النفس» وقد عرف فيه علم النفس على أنه العلم الذي يدرس وقائع الخبرة مستقلة عن الشخص الذي يهاين هذه الخبرة أو يتعرض لها .

وفي عام ١٨٩٤م أصبح استاذاً بجامعة «فرزبورج» حيث أسس مختبراً لعلم النفس عام ١٨٩٦م . ومن الذين اجتهدتهم الدراسة في جامعة «فرزبورج» العالم الأمريكي «أنجل» مؤسس الحركة الوظيفية، وكان تأثر «كولبة» على طلابه بالما .

وفي كتابه «مجل علم النفس» لم يتعرض بالدراسة لمعاملات التفكير العقلية العليا حيث كان واقفاً - عند تأليف هذا الكتاب - تحت تأثير «فونت» . وبعد عام ١٩٠٠م اقتنع «كولبة» بأنه من الممكن دراسة عمليات التفكير دراسة تجريبية وما يجدر ذكره أن «أبيههاوس» في عام ١٨٨٥م قد بدأ في دراسة التذكر من حيث كونها عملية دراسة تجريبية ، وكان التساؤل، إذا كان من الممكن دراسة التذكر دراسة تجريبية ، فلم لا يدرس التفكير دراسة تجريبية أيضاً؟ وهكذا أصبح «كولبة» في مواجهة «فونت» الذي أرشاه بأن المعاملات العقلية العليا لا يمكن أن تدرس تجريبياً .

ولما فرق آخر بين مدرسة «فرزبورج» (كما أصبحت تسمى) وبين «فونت»، وذلك فيما يتعلق بالاستبطان حيث توصل «كولبة» إلى الاستبطان التجريبي المنظم، إلا يطلب من المفحوص أن يقدم تقريراً استنادياً retrospective عن عمل تفكيرى مثل «الربط المنطقي بين مفاهيم متعددة» ، أى أن يطلب من المفحوصين أن يمارسوا بعض العمليات العقلية كالتفكير أو الحكم ، ومن ثم يطورون كيف فكروا أو حكموا ، وهذه الطريقة - في نظر «كولبة» - منظمة ، لأن الخبرة كلها تشرح بدقة جزءاً جزءاً، وبما هذا الإجراء أكثر من مرة بحيث يمكن تصحيح وتطبيق هذه التقارير الاستنادية، كما توجه حيالها المديد من الأسئلة بحيث يلتفت انتباه المفحوص إلى نقاط متعددة يريد الفاحص أن يستكملها .

والاستبطان عند «كولبة» يختلف عنه عند «فونت» في أن المفحوص عند «كولبة» لا يعرف مقدماً ماذا سوف يطلب منه استبطانه ، بينما المفحوص عند «فونت»

يعرف ذلك . ومع ذلك فإن «كولبة» لم يرفض دراسة «هونت» للخبرة المشعورية، ولم يرفض كذلك منهجه في البحث وهو الاستبطان . لكن مدرسة «فريزبورج» ترى أن يتسع مفهوم علم النفس لتشمل العمليات العقلية العليا وأن يطور الاستبطان منهجا للبحث .

ولما سأل أسامى : ما نتيجة هذا الموقف لمدرسة «فريزبورج»؟ إن وجهة نظر «هونت» تؤكد أن الخبرة المشعورية يمكن أن ترجع إلى عناصرها الأصلية العصبية أو التصورية، وكل الخبرة كما يقول «هونت» تتكون من إحساسات أو صور حسية . ولكن «كولبة» استنتج من دراساته أن التفكير من الممكن أن يحدث دون إحساسات أو محتوى تصويري، وسمى «كولبة» ما توصل إليه التفكير بلا صور .

ومن أتباع مدرسة «فريزبورج» «كارل مارب» (Marbo ١٨٦٩ / ١٩٥٢م) - وهو حاصل على درجة الدكتوراه من «لبيج» ثم التحق بجامعة «فريزبورج» - حيث رقى فيها إلى درجة الأستاذية عام ١٩٠٩م . وقد حل محل «كولبة» في «فريزبورج» ، ومن الطريف أن نذكر أن «مارب» تعرف على «كولبة» أثناء زيارة الأخير لجامعة «لبيج» مما شجع «مارب» على الالتحاق بجامعة «فريزبورج» .

ومن أهم دراسات «مارب» وأكثر دراسات «فريزبورج» شهرة ، دراسة عملية الحكم عند تقدير ومقارنة الأوزان، وقد وجد «مارب» أنه برغم أن الإحساسات والصور العصبية توجد أثناء عملية تقدير ومقارنة الأوزان ، إلا أن هذه الإحساسات والصور العصبية لا تلعب دورا في عملية الحكم نفسها، ذلك أن المفحوصين لا يعرفون كيف تأتى الأحكام إلى أذهانهم (بأن الوزن أخف أو أثقل). وهذا يخالف ما كان معروفا في ذلك الوقت من أن المفحوصين - أثناء تقديرهم المقارن للأوزان - يعتمد الواحد منهم صورة عقلية للشيء الأول الذى قدر وزنه ، ويقارنها بالإحساسات الواردة إليه من الشيء الثانى . ولكن تجارب «مارب» برهنت أنه لا توجد مثل هذه المقارنة وأن عملية الحكم هي أكثر تعقيدا مما كان يفترض في ذلك الوقت .

ومن أتباع مدرسة «فريزبورج» كذلك «كارل بوهلر» (Buhler ١٨٧٩ / ١٩٦٣م)، حيث يمثل موقفا مهما في تلك المدرسة ، وقد أجرى دراسة حول موضوع التفكير عام

١٩٠٧م حيث كان يقدم للمفحوصين سؤالاً يتطلب بعض التفكير قبل الإجابة عليه ثم يملأ المفحوص تقريراً كاملاً يدر الإمكان عن الخطوات المتبعة للوصول إلى الإجابة ، ويقوم الفاحص بطرح بعض الأسئلة عن هذه العملية . وتتركز أهمية «بوهنر» في برهنته على أن عمليات التفكير لا تعتمد على الحس .

أما موقف «فونت» حيال مدرسة «فرزبورج» - فكان الانتقاد الشديد ، وقد أطلق «فونت» على الاستبطلان «الفرزبورجي» بأنه مجرد «هرل» mock - وقد بقي «كولبة» خمسة عشر عاماً في «فرزبورج» ثم غاب عنها عام ١٩٠٩م إلى «بون» ثم إلى «ميونيخ» عام ١٩١٢ . ويقول «بورنج» عن «كولبة» إنه في خلال حياته لم يقطع ممارسته، وقد توفي في لحظة دراسية في سن الثالثة والستين، دون أن يقطع رجالات علم النفس بأن «فونت» على خطأ أو على صواب . أما أثر مدرسة «فرزبورج» فسيكون قوياً على مدرسة الجشطالت .

★ ★ ★

الفصل الرابع عشر

المدرسة الوظيفية Functionalism

يهتم علم النفس الوظيفي بدراسة العقل من حيث وظائفه أو من حيث إنه يستخدم في التكيف الكائن الحي مع البيئة، وقد ركزت الحركة الوظيفية على سؤال رئيسي: ما وظيفة العمليات العقلية ؟ ودرس الوظيفيون العقل لا من حيث مكوناته أو عناصره ولكن من حيث وظائفه ومناشطه التي تؤدي إلى التكيف مع البيئة .

ولمعد المدرسة الوظيفية أول مدرسة أمريكية في علم النفس، وكانت بمثابة رد واحتجاج على البنائية ، ذلك أن حيز علم النفس عند البنائية كان حيزاً ضيقاً، ولم تكن البنائية بمستطاعة الإجابة على السؤال الأساسي الذي طرحته الوظيفية، وهو : ماذا يفعل العقل ؟ وكيف يفعل العقل ما يفعل ؟ أو بمعنى آخر ما وظائف العقل ؟ وكيف يؤدي العقل هذه الوظائف ؟

وبالرغم من أن الوظيفية قامت في مواجهة المدارس الأخرى، - البنائية خاصة - إلا أن الوظيفية لم تكن هي مبدأ أمرها مدرسة رسمية لها مسلمات معينة يدافع عنها رجالا والمدرسة ، حيث لم يكن للعلماء الذين مهدوا للوظيفية هذا الطموح ، ولكن مع مرور الأيام أصبحت اتجاهها عاما له خصائصه . وكانت الوظيفية إلى جانب ذلك اتجاهها أوسع من أن تشملها مدرسة ، حيث كان هناك العديد من العلماء ذوي الانتماءات الوظيفية، وكان كل واحد منهم يختلف بقدر كبير أو قليل عن الآخرين .

ولكن رغم هذه الاختلافات فإن علماء هذه المدرسة اهتموا أيضا اهتمام بدراسة وظائف الكائن الحي في البيئة، إلى جانب اهتماماتهم بتطبيقات علم النفس في الميادين المختلفة .

وقد مهد لظهور المدرسة الوظيفية علماء من خارج ميدان علم النفس مثل «داروين» ، وعلماء ممن جمعوا بين الدراسات النفسية والبيولوجية مثل «جالتون» ، ولكن مؤسسها الحقيقي هو العالم الأمريكي «أنجل» .

ونتحدث فيما يلي عن أهم الرجال الذين مهدوا لهذه المدرسة ، وأبرز إسهاماتهم ، ونعقب ذلك بالعنيت عن مؤسس هذه المدرسة العالم الأمريكي «أنجل» .

«داروين» Darwin (١٨٠٩ / ١٨٨٢م) :

هو صاحب الكتاب المشهور « أصل الأنواع » والمنشور عام ١٨٥٩م ويقال إنه من أعظم الكتب تأثيرا في الحياة الفرية بوجه عام ، إلى جانب أنه من أهم علماء البيولوجيا الذين أثروا على علم النفس .

وهو إنجليزي المولد والأصل، ولم تكن طموحاته تبشر بشيء ذي بال، وفي سن حياته الأولى لم يظهر اهتماما بالدراسة ولكن أظهر اهتماما شديدا بالتاريخ الطبيعي والحفريات، وقد أرسله أبوه إلى جامعة « أدنبرة » ليدرس الطب، ولكنه لم يجد في نفسه إقبالا عليه ، ورأى أبوه أن يكون فسيحا ، ثم ذهب للدراسة في جامعة « كمبريدج » وفي فيها لمدة ثلاثة سنوات ضاعت دون فائدة، وقضى « داروين » فيها وقته بين اللهو والفنص وجمع الحشرات .

وفي عام ١٨٣١م أبحر على السفينة «بيجل» أو كلب الصيد، في رحلة علمية استغرقت حتى عام ١٨٣٦م ، زار فيها كثيرا من بلاد العالم ، وقد مكثه هذه الرحلة من ملاحظة العديد من مظاهر الحياة عند النيات والحيوان، وجمع خلالها مادة علمية وفيرة، وغيّرت هذه الرحلة من طباع « داروين » ، إذ أصبح شخصا جادا ميلا إلى البحث العلمي .

وتزوج عام ١٨٢٨ م . وفي عام ١٨٤١م استقر في مدينة «دون» قرب «لندن» حتى يستطيع أن يركز على عمله العلمي بعيدا عن ضوضاء المدينة، وفي الوقت نفسه بدأت لتقاتله الأمراض، مثل انتفاخ المعدة والقوى والأكريميا، وقد عانى منها «دارون» طول حياته . ومن الواضح أنها أمراض ذات صلة وثيقة بالاضطراب العصبي، ولكن أضافه هذا المرض من ناحية أخرى . حيث أبقاه في صومته العلمية بعيدا عن ملاهي الحياة .

ومنذ حركته من رحلته العلمية تلك ، كان دارون مقتنعا بنظريته في التطور، ولكن انتظر مدة طويلة تريد على المشرين علما حتى أعلنها للناس، والعمر في ذلك يرجع إلى أن «دارون» كان يعرف تماما أن نظريته في التطور سوف تلقى معارضة شديدة، وكان محتاجا إلى المزيد من الثبوت والمزيد من المادة العلمية المؤيدة لأفكاره. وقد أصدر عام ١٨٤٢، ١٨٤٤م كتابين شرح فيهما نظريته باختصار، وفي الوقت نفسه دأب على الدراسة والاطلاع .

وفي عام ١٨٥٨م تلقى خطابا من عالم صغير في مجال العلوم هو «الفرد والاس» الذي توصل إلى نظرية للتطور تشابه مع نظرية «دارون» . وفي هذا الخطاب يستطلع «والاس» رأي «دارون» العالم المتبد، ولما أن فتخيل ما وقع فيه «دارون» من قلق عند قراءته لذلك الخطاب، إذ بعد الجهود المضنية بمرضى سيقه العلمي للضياع، وفي هذه الأثناء توفي ابن له وكان مصابا بالضعف العقلي، وهذا زاد فيأسه . وهنا طلب منه الأصدقاء أن يعلن نظريته وقد كان، فنشر كتابه الأشهر «أصل الأنواع» عام ١٨٥٩م وتلقى هذا الكتاب رواجاً منقطع النظير .

ولمنا في هذا المقام بمسبيل التمرس لنظرية «دارون» بالمرض أو النقد والتحليل، ولكن نقول في عجالة : إن هذه النظرية تقترض حدوث تطور طبيعي أثناء نشوء الإنسان وأحفاده من الأسلاف ، وذلك من خلال الانتخاب الطبيعي وتوارث الخصائص والسمات من جيل إلى آخر، وخلال هذا التطور تغيرت أشكال الحياة تبعاً لتنازع البقاء بين الكائنات الحية. وكانت قدرة كل كائن على التكيف هي أساس بقائه واستمراره .

وكان لدراسات « دارون » في الربع الأخير من القرن التاسع عشر الأثر البالغ على علم النفس، ذلك أن النظرية أشارت إلى الاستمرارية بين الإنسان والحيوان في الوظائف النفسية ، وأدى ذلك إلى الاهتمام بعلم نفس الحيوان ودخول الحيوان إلى مختبرات علم النفس من أوسع أبوابها .

وقد أثر « دارون » على عدد من العلماء الأمريكيين ، بحيث أصبح الاتجاه أن يكون موضوع علم النفس هو دراسة الوظائف التي يؤديها الشعور ، وهذا أصبح بالنسبة لعدد كبير من الباحثين أهم من دراسة عناصر السلوك ومكوناته ، وهكذا اهتم علم النفس بموضوع كيف الكائن الحي مع البيئة . وقد قد موضوع عناصر العملية العقلية أو تجزئة العملية العقلية أهميته . وكذلك أثر « دارون » على علم النفس، بلقت أنظار علماء النفس إلى موضوع الفروق النفسية، ذلك أن نظرية « دارون » أكدت أن هناك فروق بين أفراد النوع الواحد، وأن يكون هناك تطور إلا كان كل جيل نسخة من جيل سابق له . وعلى هذا فإن الشاير عنصر أساسي في نظرية « دارون » . ومن هنا راح علماء النفس يدرسون كيف يختلف شخص عن شخص آخر .

ومما يجدر يذكره أن نظرية « دارون » أثارت نقدا شديدا عند ظهورها، وما تزال تظهر هذا النقد، ولقيت لتديدا مستمرا، ومما يذكر - على سبيل المثال - أنه في عام ١٨٥٩م عندما نشر كتاب « أصل الأنواع » وقام حوله الكثير من الجدل عقدت الجمعية البريطانية للعلوم مناظرة في جامعة « أوكسفورد » ، حيث احتلف « دارون » مع كثير من تعاليم المسيحية ، وفي أثناء المناظرة وقف قبطان السفينة « بيجل » - وهي التي أبحر عليها « دارون » في رحلته العلمية - وكل من هذا القبطان مؤمنا بإيمان راسخا بالمسيحية، وقف أثناء المناظرة ممسكا بالإنجيل وصالحا : الكتاب (الكتاب) وهو يقصد أن يبين الحاضرين إلى مخالفة نظرية دارون لتعاليم المسيحية . وقد استمر هذا القبطان يلوم نفسه؛ لأنه سبب غير مباشر في التوصل لتلك النظرية ، ثم انتحر بعد خمس سنوات من تلك المناظرة . وربما يرجع انتحاره إلى شعوره الشديد بالذنب .

وريدة القول أن نظرية « دارون » هي فرضية لم تثبت صحتها، ولكنها نبتت إلى

الاهتمام بدراسة علم نفس الحيوان والاهتمام بالوظيفة التكيفية للكائن الحي، وهو ما يهتما في هذا المقام .

« جالتون ، Galton (١٨٢٢ / ١٩١١ م) »

هو « سيير فرانسيس جالتون » وهو عالم إنجليزي موسوعي متعدد المواهب، وهو من مؤسسي حركة القياس النفسي، وله تأثير هائل على علم النفس التجريبي، وهو يمت بصلة القرابة إلى العالم البيولوجي « دارون » .

ولد « جالتون » في « برمنجهام » ، والتحق بالدراسة بجامعة « كمبريدج » البريطانية المرموقة، وأهتم اهتماما بالغا بدراسة الوراثة وقوانينها، وكذلك كان جالتون من المهتمين بالرحلات التي توسع المعارف، فرار معظم بلاد « أفريقية » ومن الطرف أن نذكر أنه كان من رواد دراسة بصمات الأصابع لاستخدامها في تحقيق الشخصية، وكان واسع الاهتمامات بحيث لا نستطيع أن نمنه متفرعا لعلم النفس مثل « فونت » أو « فرويد » .

وقد اهتم « جالتون » - ضمن اهتماماته المبدية - بدراسة ظواهر التخلف العقلي والمرض العقلي، و ذلك بدراسة التحليل الإحصائي عامة، ومعامل الارتباط بصفة خاصة .

ويمكن اعتبار « جالتون » ضمن العلماء المهتمين بظهور الوظيفية، وذلك لاهتمامه بموضوع الوراثة والتكيف وإصداره كتابا بعنوان « الوراثة والمبقرية » عام ١٨٦٩ م ، وفيه طبق المفاهيم الإحصائية على مشكلات الوراثة ، وتبين له أن الرجال الذين ذوي الذكاء الرفيع يكونون في الغالب أبناء آباء يقيروهم في المستوى نفسه، وقد تضمنت دراسته التفصيلية لذوي الذكاء الرفيع عينة بلغت ٩٧٧ فردا .

والى جانب ذلك شجع تلميذه « كارل بيرسون » على ابتكار معادلة الارتباط الشهيرة.

أما بالنسبة للاختبارات العقلية فإن « جالتون » يعد الممارس الأول في علم النفس، حيث صاغ العديد من الاختبارات العقلية (رغم أن تعبير الاختبار العقلي يعد من

صياغة « جيمس ماكين كاتل ») وقد افترض «جالتون» أنه يمكن قياس الذكاء عن طريق قياس القدرة على التمييز الحسي، حيث افترض أن الأكثر ذكاء هو الأقدر على التمييز الحسي، ويعرف طلاب علم النفس خطأ هذا الرأي، ويعرفون أيضا أن العالم الفرنسي «الفرد بيريه» له نصيب المسبق في التوصل إلى قياس دقيق للذكاء .

ومن ابتكارات «جالتون» «مقارة جالتون» للتمييز الحسي الصوتي «وقضيب جالتون» لقياس التمييز الحسي البصري، وكذلك يعزى إلى «جالتون» ابتكار أول اختبار لتداعي المعاني، ويقال إن « هونت » استخدم هذا الاختبار في «ليبزج» ، ومعلوم أن «يونج» طور هذا النوع من الاختبار فيما بعد .

ويقول « فلوجل » مؤرخ علم النفس الشهير: إنه ينذر أن يتكرر مرة أخرى في تاريخ العلم شخص بهذه الأهمية وتمدد المواهب والقدرات مثل «جالتون» .

«وليم جيمس» James (١٨٤٧ / ١٩١٠م) :

هو الفيلسوف وعالم النفس الأمريكي الشهير ، التحق بجامعة «هارفارد» عام ١٨٦١م ، ولكنه قطع دراسته للعمل مع بحثه علمية بيولوجية ، وبعد هذه البعثة توجه إلى أوروبا ، وفي عام ١٨٦٨م حصل على إجازة في الطب من جامعة «هارفارد» ، ثم التحق بالجامعة نفسها للعمل في وظيفة محاضر للفسيولوجيا ، ومن الفسيولوجيا توجه إلى علم النفس وأسس أول مختبر لعلم النفس في أمريكا عام ١٨٧٥م ، وبعد سنوات بدأ كتابه العظيم « مبادئ علم النفس » الذي نشره عام ١٨٩٠م ، وكان هذا الكتاب حدثا عظيمًا في تاريخ علم النفس الأمريكي، وكان إلهاما لطلاب علم النفس الأمريكي، حيث كان في نظرهم يضارع إسهام « هونت » ، وقد أصبح هذا الكتاب هو الكتاب الأول في علم النفس الأمريكي لسنوات طويلة .

وبعد «وليم جيمس» أكبر شخصية في تاريخ علم النفس الأمريكي بلا منازع رغم أنه خصص جزءا من حياته العلمية لإرساء قواعد الفلسفة البرجماتية « العملية » .

ويرى «بورنيج» - شيخ مؤرخي علم النفس - أن ارتقاء «وليم جيمس» «مادة علم

النفس الأمريكى إنما يرجع إلى الأسلوب الباهر الذى كتب به مؤلفاته، وإلى أنه عالم كبير فى مواجهة البهائية الواحدة من ألمانيها .

وهى مؤلفه الأشهر « مبادئ علم النفس » ، « مبادئ د جيمس » علم النفس على أنه علم طبيعى بيولوجى ، ورغم أن هذه النظرة ليست جديدة تماما فى ذلك الوقت ، إلا أن معالجة جيمس لموضوع علم النفس كانت انبعاثا جديدا مغالفا للتيار الألمانى المبادئ فى علم النفس فى ذلك الوقت .

ويمكن أن نلخص أهم إنجازات ويليم جيمس ، فى علم النفس فى النقاط التالية :

• قرر « جيمس » أن العمليات العقلية وظائف كمية تتوافق الكائن الحى مع البيئة الطبيعية التى يعيش فيها . وهو فى هذا يتفق مع الاتجاه العام الذى يسود المدرسة الوظيفية .

• أشار « جيمس » إلى أن الإنسان كائن يحس ويشعر ، كما أنه كائن يفكر ويعقل ، وليس كائنا عقليا محضا ، بل إلى جانب ذلك يخصص للعوامل الانفعالية والعاطفية ، من التفكير الإنسانى يتأثر بالذوايح والحاجات .

• ويرى « جيمس » أن علم النفس هو العلم الذى يدرس الحياة العقلية، ويوافق على منهج الاستبطان ، ولكن مع مراعاة المواضع التجريبية والاهتمام بالدراسات المقارنة .

• رفض « جيمس » الأفكار الفيزية التجريبية التى تقول بها الترابطية ، وأن كلمة ساملة أو كلمة تتابع لا تعين وصف الشعور ، بل نقول بأن الشعور ينساب أو يتدفق مثل نهر أو مجرى ماء ، ويهتم « جيمس » - متأثرا فى ذلك « بدارون » - بدراسة وظيفة الشعور لا محتوياته، ذلك أن الشعور يخدم غايات وأهداف الكائن الحى، وأول هذه الغايات والأهداف هى استمرارية كيم الكائن الحى مع البيئة .

• أن العقل فى نظر « جيمس » يتعامل مع المصطلحات الواردة من البيئة، كما يتعامل المثال مع قطعة الحجر ، ذلك أن العقل فى نظره ليس صفحة سلبية ترسم عليها الخبرات .

• رغم أن علم النفس يدرس الجهاز العقلية إلا أن اتجاهه يجب أن يكون
فسيولوجيا ، ذلك أن المخ هو الأساس في العمليات العقلية .

• رفض « جيمس » الإطار الضيق الذي حددته البنائية لعلم النفس .

• أكد « جيمس » على أهمية علم النفس البرجماتي والعملية وأن الأساس الذي
تقوم عليه البرجماتية في نظره هو أن أي فكرة تكون صالحة في حدود ما تؤدي إليه من
نتائج. وأساس البرجماتية هو العبارة التي تقول «الشيء الصالح هو الشيء المؤدى إلى
نتيجة » .

• صاغ جيمس نظرية شهيرة في الانفعالات حاث فيها أسلوب التفكير في ذلك
الوقت ، والذي يقول: إننا عندما نقابل حيوانا متوحشا فإننا نضاف لم نجرى أي أن
انفعال الخوف يكون قبل فعل الجري. ولكن «جيمس» قال : العكس هو الذي يحدث . إن
فعل الجري يكون أولا، ويتبعه انفعال الخوف، فالانفعال ليس في ذاته شيئا إلا ما يحدث
في الجهاز الجسمي من تغيرات .

« ستانلي هول » Hall (١٨٤٤ / ١٩٢٤م) :

أمريكي. وبالرغم من أن « ولیم جیمس » هو أول عالم أمريكي كبير إلا أن علم
النفس الأمريكي يدين بالكثير لعالم آخر هو « ستانلي هول » ، وترجع شهرة «هول» إلى
الأولويات التي حققها . فهو أول حاصل على الدكتوراه في علم النفس من جامعة
أمريكية حيث حصل عليها من «هارفارد» عام ١٨٧٨م . وهو أول أمريكي يدرس في
مختبر «هونت» في «لنيزج» عقب حصوله على الدكتوراه، كما أنه أسس و أحدا من
المختبرات الرائدة في أمريكا وهو الذي أنشأ عام ١٨٨٢م جامعة « جونز هوبكنز » ،
وكذلك كان أول رئيس لجامعة «كلارك» الأمريكية عام ١٨٨٨م ، إلى جانب أنه كان أول
رئيس لجمعية علم النفس الأمريكية عند إنشائها عام ١٨٩٢م ، هذا كله بالإضافة إلى
أنه كان أول من أسس مجلة علمية في علم النفس في أمريكا وهي مجلة علم النفس
الأمريكي عام ١٨٨٧م .

ويعد « ستانلى هول » من رجالات المدرسة الوظيفية؛ لأن نظرية النشوء والارتقاء عند « داروين » وأثرها فى علم النفس كانت المحور الذى دارت حوله معظم دراساته ، وكان عمله العلمى فى إطار الاتجاه « الداروينى » ، حيث كان يرى أن النمو العلمى للعقل يكون من خلال المراحل التطورية .

وإلى جانب ذلك اهتم « هول » بعلم نفس النمو ودراسات الطفولة والمراهقة، وفى عام ١٩١٥م أهد « هول » تلامذته عددا كبيرا من الاستبانات للدراسات الخاصة بمراحل النمو المختلفة وخصائص كل مرحلة. وهذا الاهتمام لفت الأنظار إلى مشكلات الطفولة .

وكانت إسهامات « هول » فى علم نفس النمو وعلم النفس التربوى أكبر من إسهاماته فى علم النفس التجريبى رغم حبه له ، إلا أنه ضاق ذريعا بالعمل المختبرى الذى لا يتفق مع طموحاته الواسعة .

ومهما يكن من أمر فإن إسهامات « هول » فى علم النفس تبدو قليلة ، ولكن هذا يرجع فيما يبدو إلى أنشغال هذا العالم بأمور تنظيمية إدارية ، استغنى عنها علم النفس كثيرا ، مثل إنشاء جمعياته العلمية ومجلاته وناسخ المخطبرات .

« جيمس ماكين كاتل » Cattal (١٨٦٠ / ١٩٤٤م) :

ولد « كاتل » فى « بنسلفانيا » وحصل على درجة الليسانس من كلية « لافيت » عام ١٨٨٠ حيث كان والده هميدا لتلك الكلية ، وجريا على عادة المتبعة فى ذلك الوقت ذهب إلى أوروبا للاستزادة من العلم، وقصد ألمانيا حيث درس على يد « فرونت » فى « ليبزج » .

وفى عام ١٨٩٢م عاد إلى أمريكا والتحق بجامعة « جون هوبكنز » حيث درس الفلسفة؛ لأن علم النفس لم يكن يدرس بتلك الجامعة فى ذلك التاريخ، وفى ذلك العام الدرسى التحق بجامعة « جون هوبكنز » أستاذ عظيم لعلم النفس هو « ستانلى هول » ، وهنا التحق « كاتل » بدراسة علم النفس ومعه « جون ديوى » ثم عاد عام ١٨٨٣م إلى « فرونت » فى « ليبزج » وقال فرونت المشهورة «اموت» «أيها الأستاذ أنت محتاج لمساعد

وساكسون مساعداً ، واتجه إلى دراسة الفروق النفسية ، ومنذ ذلك الحين أصبح موضوع الفروق النفسية موضوعاً أساسياً في علم النفس الأمريكي .

وحصل على الدكتوراه عام ١٨٨٦ م . وعمل بجامعة «بنسلفانيا» ثم بجامعة «كمبريدج» بإنجلترا حيث التقى بالعالم الإنجليزي الشهير «فرايسير جالتون» ، وكان اهتمامهما مشتركاً بموضوع الفروق النفسية .

وفي عام ١٨٨٨ م عين استاذاً لعلم النفس في جامعة «بنسلفانيا» وكان لهذا التمهين شأن ، لأن هذه كانت أول امتنازية لعلم النفس في جامعات العالم ، وشكلت اعترافاً بعلم النفس ، ثم انتقل من «بنسلفانيا» إلى جامعة «كولومبيا» حيث بقي مدة ستة وعشرين عاماً .

وخلال عمله بجامعة «كولومبيا» منح العديد من درجات الدكتوراه أكثر من أي جامعة أخرى في ذلك الوقت . وقد أكد «كاث» على أهمية الاستقلالية في العمل العلمي ، وأعطى طلابه الحرية في اختيار وإنجاز بحوثهم بأنفسهم ، وقد آمن «كاث» بأن الأستاذ يجب أن يكون مستقلاً عن الجامعة . وعاش في منزله الذي يبعد حوالي أربعين كيلو متراً عن الجامعة وأسس في منزله مكتبة ومكتباً وكان لا يذهب إلى الجامعة إلا أحياناً محدودة كل أسبوع . وبذا استطاع أن يتجنب الخلافات والحرارات التي ترخر بها الجامعات . وكان سلوكه هذا مثار صديق المسؤولين بالجامعة ، وصدر قرار بإحالة ثلثه عام ١٩١٧ م . ورغم ذلك بقي نشيطاً ومنتجاً حتى وفاته في ١٩٤٤ م .

ومما يجدر ذكره أنه عين استاذاً في جامعة «بنسلفانيا» وهو في سن الثامنة والعشرين ، وعين رئيساً لقسم علم النفس في «كولومبيا» في سن الحادية والثلاثين ، كما عين رئيساً لجمعية علم النفس الأمريكية وهو في سن الخامسة والثلاثين . أما في سن الأربعين فقد تم اختياره عضواً في الأكاديمية الوطنية للعلوم ، وهو أول عالم نفسي يتبوأ هذا المنصب .

ومن ناحية الأعمال العلمية فقد كان اهتمام «كاث» بدراسة الفروق النفسية كما سبق القول ، وإلى جانب ذلك اهتم بدراسة الإدراك والتربط والسيكوفيزيقا ، ولكن

الفروق النفسية كانت محل اهتمامه الأساسي والتي قاسها عن طريق الاختبارات النفسية، وقد صاغ عام ١٨٩٠م تعبيره «الاختبار العقلي» وقام بتطبيق عدد من الاختبارات على طلاب جامعة «بنسلفانيا» وأكمل برنامج الاختبارات في جامعة «كولومبيا»، وكانت اختباره تنوع حول قياس الذكاء، وكذلك قياس المهارات الحركية وقياس قبضة اليد، وقياس الإحساس باستخدام المثبتات، واستخدام اختبارات فروق الأوزان. هذا إلى جانب اهتمامه بدراسة زمن الرجوع بالنسبة للمثيرات الصوتية وسرعة تسمية الألوان والقدرة على الحكم، ولكن عند دراسته للارتباط بين نتائج تلك القياسات ونتائج الاختبارات المعنوية كانت الارتباطات متسبة بدرجة مخيبة للأمال مما أدى إلى القول بأن الاختبارات الحركية والنفسية لا تعد مؤشراً على الذكاء، ولكن قدر عم النفس أن يكون «الفرد بينيه» هو رائد قياس الذكاء كما هو معلوم.

وأما أثره كاتل «على علم النفس الأمريكي بوجه عام وعلى الحركة الوظيفية بوجه خاص فهو أنه كان صاحب دراسات تجريبية، ومتحدثاً عن علم النفس أمام المجتمع العلمي، وبسبب اهتمامه بالقياس العقلي انفتحت علم النفس الأمريكي إلى هذا الفرع الوليد من علم النفس، فلما نموا عظيمًا، وكذلك كان «كاتل» بمثابة سمير لعلم النفس، حيث كان يلقي المحاضرات ويكتب المقالات ويخرج الطلاب الذين تولوا قيادة علم النفس الأمريكي فيما بعد مثل «ثورندايك» صاحب نظرية التعلم بالمحاولة والخطأ و مثل «ودورث» مؤرخ علم النفس الشهير، ومن خلال دراسته للفروق النفسية دعم الحركة الوظيفية في علم النفس الأمريكي ودفعها خطوات قوية إلى الأمام

«جون ديوي» Dewey (١٨٥٩ / ١٩٥٢م) :

هو الفيلسوف وعالم النفس الأمريكي الشهير، وقد حصل على الدكتوراه من جامعة «جونز هوبكنز» الأمريكية عام ١٨٨١م، ثم عمل بجامعة «ميتشجن»، وفي عام ١٨٩٤م التحق بجامعة «شيكاغو»، وذلك لكي يؤسس قسمًا جديدًا للفلسفة وعلم النفس والتربية، وفي عام ١٩٠٤م انتقل «ديوي» إلى جامعة «كولومبيا» حيث بقي حتى اعتزاله.

وهو يرى أن السلوك الإنساني وإمكاناته التطورية هي نتيجة للتطور الطبيعي وهو في ذلك متأثر بداروين، وقرر أن السلوك وظيفة وأداء، وقد لخص ديوى اتجاهه الوظيفي في علم النفس عام ١٨٦٩م في مقالة بين فيها أن مفهوم « القوس المنعكس » reflex arc ، هو توافق كلي بين المثبرات والاستجابات، أي بين عناصر البيئة وسلوك الشخص، وأصبح بذلك من أوائل العلماء الذي أشاروا إلى أن التداخل بين الكائن الحي والبيئة هو أساس النمو .

وهذه الفكرة تكون أساسا لمدرسة شيكاغو الوظيفية في علم النفس، وبينما تؤكد الوظيفية الأسس التطورية للسلوك، أكد ديوى « أن معظم جوانب السلوك الإنساني هي جوانب ناشئة عن تأثير العادة، وعلى هذا فإن هدف التربية والتعليم هو المساعدة على تكوين العادات السليمة .

وبسبب تأثر ديوى « بنظرية التطور » كانت فلسفته مبنية على فكرة التغير الاجتماعي، وكان ضد الفكرة القائلة بأن الأشياء تظل ساكنة، وكان «ديوى» يرى ضرورة الأخذ بالتقدم الذي يؤدي إليه صراع العقل الإنساني مع الواقع. ومن خلال هذا الصراع تتعدد الأساليب المبدعة التي من شأنها دفع الإنسان إلى التقدم، ووظيفة الكائن الحي هي تحقيق هدف، وهذا الهدف هو الاستمرار في الحياة، وعلى هذا فإن علم النفس هو دراسة الوظائف التكيفية للكائن الحي .

هذا وقد لقي «ديوى» تقديراً كبيراً في الأوساط الأمريكية ، ليس لأنه عالم نفس، ولكن لأنه فيلسوف كبير في المجال الأول حيث اهتم في دراسة الفلسفة بتحقيق الرضاية للإنسان في النواحي الجسمية والاجتماعية مع تركيز الاهتمام بالأحلاق، واعتبر أن الوظائف النفسية مثل التفكير والتعلم هي أمور أساسية بالنسبة لتكيفنا مع الحياة، وهو يرى إلى جانب ذلك أن التفكير هو أداة تطبيقية تواجه بها ضروريات الحياة ومتطلباتها، فنحن نفكر إذن نحن نعيش .

كما أن الجهود التي يبذلها الإنسان تؤدي إلى المعرفة، والمعرفة هي السلاح الذي نحارب به من أجل الاستمرار في الحياة، والمعرفة أيضاً هي أداة في العملية التكيفية

للكائن الحي، وعلى هذا فإن الحياة عملية تعلم ، ويمثل التعلم على هذا الأساس أحد أبواب علم النفس الهامة .

وترجع أهمية « ديوى » إلى تأثيره ليس على علم النفس أو الفلسفة فقط ، بل على الحياة الأمريكية بوجه عام . وبعد كتب « كيف تفكر » الذي أصدره عام ١٩١٠م من أكثر الكتب تأثيراً على الحياة الفكرية والاجتماعية في أمريكا .
« جيمس إنجل » (Angell) (١٨٦٩ / ١٩٤٩م) :

هو عالم نفس أمريكي، ورائد الحركة الوظيفية، وقد درس «إنجل» في جامعة «ميثيغن» على يد « جون ديوى » ، وفي جامعة «هارفارد» على يد «وليم جيمس» ثم انتقل إلى جامعة «هال» في ألمانيا ، حيث حصل على درجته العلمية، وعندما عاد إلى الولايات المتحدة قام بالتدريس لمدة عام واحد في جامعة «مينسوتا» ، ثم انتقل إلى جامعة « شيكاغو» حيث بقى فيها خمسة وعشرين عاماً في وظائف الأستاذية والإدارة لقسم علم النفس، وهناك تبنوا مركزه زعيمًا لحركة علم النفس الوظيفي، وبعد أن ترك مركزه عمل رئيساً لجامعة « ييل » الأمريكية، وهو أول رئيس لهذه الجامعة يكون حاصلاً على درجته العلمية من خارج الولايات المتحدة الأمريكية. وبعد اعتزاله العمل الأكاديمي عام ١٩٢٧م عين مستشاراً تعليمياً لإحدى الشركات الإذاعية .

وبعد «إنجل» من المبرزين بين رجالات علم النفس الوظيفي، وهو قائد هذه الحركة حيث طورها وجاهد حتى أعطاهما شكلاً مرموقاً، وكان له - إلى جانب شهرته العلمية - شهرة إدارية واسعة ، حيث جعل قسم علم النفس بجامعة « شيكاغو » قسماً مرموقاً في أيامه . وبين تلاميذه « واطسون » مؤسس السلوكية و«هارفي كار» عالم النفس الوظيفي .

وفي عام ١٩٠٤م نشر «إنجل» كتابه الشهير الذي ضمنه نظريته في علم النفس الوظيفي ، وكان هذا الكتاب ناجحاً بحيث ظهرت له أربع طبعات حتى عام ١٩٠٨م ، مما يشير إلى أهمية الحركة الوظيفية في ذلك الوقت. وهو يرى أن وظيفة الشعور هي تحسين الإمكانيات التكيفية للكائن الحي، وأن علم النفس يدرس كيف يساعد العقل على هذا التوافق بين الكائن الحي والبيئة .

ويمكن توضيح موقف « إنجل » في علم النفس الوظيفي في النقاط التالية

* أن علم النفس الوظيفي هو العلم الذي يدرس العمليات العقلية. وكانت بمثابة «هونت» و «تشنر» ما تزال قوية حين وضع « إنجل » الوظيفية في مواجهتها ، وأن مهمة الوظيفية هي اكتشاف كيف تتم العملية العقلية؟ وماذا يتم عند حدوثها؟ وتحت أي ظروف تحدث ؟ .

* أن علم النفس هو العلم الذي يهتم بالشعور والمعتقدات الأساسية منه، والشعور إذا نظر إليه بهذه الطريقة فإنه يكون وسيطاً بين الكائن الحي ومطالب البيئة، وأن الوظيفية تدرس العمليات العقلية على أنها ليست حوادث منعزلة مستقلة بذاتها، ولكن على أساس أنها جزء أساسي من النشاط البيولوجي، وجزء من حركة أوسع في تطور الكائن الحي. ويمتد « إنجل » أن الشعور يجب أن يؤدي خدمة حيوية للكائن الحي، وما يقال من الشعور يقال عن العمليات الأخرى مثل التفكير والحكم .

* علم النفس الوظيفي هو علم النفس الذي يهتم بالعلاقات « النعشجسمية » وبالعلاقات الشاملة بين الكائن الحي والبيئة، ويستتبع ذلك ألا يكون ثمة تمييز بين ما هو نفسي وما هو جسمي ولا تعتبرهما الوظيفية شيئين مختلفين بل هما ينتميان إلى النمق نفسه .

* أشار «إنجل» إلى أنه لا يقصد أن يكون مدرسة بالمعنى المفهوم تحت اسم علم النفس الوظيفي، ويمتد أن فكره أوسع من أن يقتصر على إطار عمل مدرسة واحدة، ومع ذلك لم يحدث ما تصوره «إنجل» إذ أدى موقفه هذا إلى ظهور المدرسة الوظيفية، والأكثر من ذلك أنها ارتبطت لزمن ليس بالقصير بعلم النفس الذي كان يدرس في جامعة « شيكاغو » في ذلك الوقت .

« هارفي كار » (١٨٧٢ / ١٩٥٤ م)

أمريكي درس الرياضيات في جامعتي « دي بلو » و « كولورادو »، ثم تحول من الرياضة إلى علم النفس. وعطراً لعدم وجود مختبر نفسي في جامعة « كولورادو » انتقل إلى جامعة « شيكاغو » حيث تلقى أول دروس علم النفس التجريبي على يد « إنجل »، كما درس علم نفس الحيوان على يد « واطسون » .

حصل على الدكتوراه عام ١٩٠٥م وأشرف عليه في دراسته للدكتوراه «إيجل»
وهديوي، وعمل مدرسا بمعهد «برات» لفترة قصيرة، ثم عاد إلى شيكاغو عام ١٩٠٨م
ليخلف «واطسون» الذي انتقل إلى جامعة «جون هويكر» ، وبعد ذلك ترأس قسم علم
النفس بجامعة «شيكاغو» خلفا لـ «إيجل» ، وخلال رئاسته لهذا القسم من ١٩١٩ إلى
١٩٢٨م منح القسم مائة وخمسين درجة دكتوراه .

وقد تولى «كار» قيادة المدرسة الوظيفية بعد أن رسخت أقدامها مدرسة معترفاً
بها في علم النفس، وتوقفت العمليات بينها وبين المدارس الأخرى، وخاصة البنائية،
ووصلت الوظيفية في عهده إلى أوج قوتها وقرر «كار» أن علم النفس الوظيفي هو علم
النفس الأمريكي، ورأى أن المدارس الأخرى مثل السلوكية والجشطلت والتحليل النفسي
من قبيل المبالغات التفسيرية التي لا لزوم لها .

وبعد كتاب «كار» عن علم النفس الصادر عام ١٩٢٥م صورة نهائية للوظيفية.
وبهنا في هذا الكتاب أن «كار» قرر أن موضوع علم النفس هو النشاط العقلي وعملياته
مثل الذاكرة والإحساس والإدراك والتخيل والحكم والإرادة، ووظيفة هذه العمليات أن
تكتسب الخبرة وتنظمها ثم تستخدمها في تكيف السلوك وثوابته .

وهنا نرى تأكيداً على العمليات العقلية أكثر من التركيز على عناصر ومكونات
الشعور، ونرى كذلك وصفاً للنشاط العقلي على أنه أمر يتمكن الفرد بواسطته من
التكيف أو التوافق مع البيئة .

وبالنسبة لأسلوب دراسة النشاط العقلي فإن «كار» يؤكد على أهمية كل من
الاستبطان وأسلوب الملاحظة في مجال الطبعة، وقد أشار إلى أن أسلوب البحث
التجريبي هو الأسلوب الأمثل، ولكنه أقر في الوقت نفسه بأن الدراسة التجريبية للعقل
صعبة إن لم تكن مستحيلة، كما اعتقد «كار» بأن دراسة الآثار العضائية مثل الأدب أو
الفن أو اللغة أو دراسة المؤسسات السياسية والاجتماعية يمكن أن تؤدي إلى معرفة
النشاط العقلي التي أنتجتها، وقد اعترف أيضاً بأهمية معرفة العمليات المسبولوجية
التي تسهم في النشاط العقلي .

وهي نظرية كار ، لا ترتبط الوظيفية بأسلوب واحد في منهج البحث كما ترتبط
البنائية بالاستبطان، ولكن تؤكد المدرسة بوجه عام على الصيغة الموضوعية للدراسة
الوظيفية، كما أن فنرا كبيرا من البحوث التي أجريت في جامعة « شيكاغو » لم تستخدم
الاستبطان، هي الحالات التي يمكن استخدامه فيها، وكانت هذه البحوث تركز أساسا
على ضبط الموضوعي .

ومن المهم أن نذكر أن مدرسة « شيكاغو » اتجهت بدراسة علم النفس من دراسة
المقل أو المسموع إلى دراسة المملوك الظاهر، وساعدت بذلك على نقل علم النفس
الأمريكي بعيدا عن البنائية إلى اتجاه المدرسة المملوكية .

★ ★ ★

الفصل الخامس عشر

مدرسة الجشطالت

Gestalt Psychology

صنعما كانت المدارس الكبرى هي علم النفس - التي أسلفنا الإشارة إليها -
تزدهر في أوروبا وأمريكا ، ظهرت حركة عظيمة وكبيرة في علم النفس ، كان موطنها
ألمانيا - الوطن الأم لعلم النفس - وكانت هذه الحركة الجديدة بمثابة احتجاج على
البنائية ، هذه الحركة هي مدرسة الجشطالت .

وحتى يمكن لنا أن نفهم دور هذه الثورة الجشطالتية نمود بالذاكرة إلى العقد
الثاني من القرن العشرين ، تلك الأيام التي يسميها مؤرخ علم النفس الكبير
«دورث» : أيام الاضطراب ، تلك الأيام التي بدأت فيها موجة السلوكية انقاسية
على آراء « فونت » ومدرسته البنائية . وأيضاً على المدرسة الوظيفية ، وكان عملاق
المدرسة السلوكية « واطسون » قد توغل في ميدان دراسة علم نفس الحيوان .

هذا وقد كانت حركة الهجوم الجشطالتية على البنائية معاصرة لظهور
السلوكية الأمريكية وإن كانت مستقلة عنها تماماً . إذن قامت السلوكية والجشطالت
بالهجوم على بنائية « فونت » وأسهمت في القضاء عليها ، ولكن سرعان ما واجهت
كل مدرسة منهما الأخرى بعد ذلك . وكان هناك خلاف واختلاف حادان بين
الجشطالت والسلوكية ، ذلك أن علم نفس الجشطالت قبل مبدأ وجود الشعور ، ولكنه
انتقد تقسيمه أو تقييده إلى عناصر بينما رفضت المدرسة السلوكية حتى مجرد
الاعتراف بمفهوم الشعور .

وقد أشار الجشطالتيون إلى علم نفس « فونت » على أنه سيكولوجية « الطوب والملاط » على أساس أن العناصر « الطوب » تماسك بعضها ببعض من طريق « الملاط » .

وقال الجشطالتيون ، إنه عندما ينظر الإنسان من النافذة إلى الطريق فإنه يرى على الفور الأشجار والمباني والسما ، وقد افترض علم النفس « الفونتي » أن إدراك الأشياء يتكون من تجميع العناصر متعددة في حزمة ، لكن الجشطالتيون ترى أنه عندما تتجمع العناصر أو الأجزاء فإن ثمة شيئاً جديداً يظهر . ولنعمزف مجموعة من الأنعام بعضها مع بعض ، فلا شك أنه سوف يظهر نحن جديد . وهنا يكون مبدأ الجشطالتي الأساسي « إلى الكل ليس مجموع الأجزاء » .

هذا وقد اعتقد الجشطالتيون أن ثمة شيئاً يحدث في عملية الإدراك أكثر مما يرد إلى العين ، ذلك أن إدراكنا يذهب أبعد من مجرد المعطيات الحسية .

ولأفكار مدرسة الجشطالتي - شأنها هي ذلك شأن مدارس علم النفس الأخرى - خلفيات وإرماصات سابقة تناقشها قبل أن نعرض لرجال هذه المدرسة وإنجازاتهم الكبيرة .

الخلفية التاريخية :

إن أساس الجشطالتي وهو « كلية الإدراك » يمكن أن نجده بشكل من الأشكال عند الفيلسوف الألماني الكبير « كانت » Kant (١٧٢٧ - ١٨٠٤) . هذا الرجل الذي انقطع تماماً للدراسة الفلسفة مدة تقترب من الأربعين سنة ، ورسم أن إسهاماته فلسفية في أساسها إلا أنه أشار إلى عدد من القضايا السيكلوجية أثناء دراسته لقضية « المعرفة » الفلسفية .

وقد أثر « كانت » على علم النفس من حيث تأكيد على وحدة الفعل الإدراكي ، ذلك أننا عندما نترك الأشياء - أو ما نسميه الأشياء - فإننا نقابل عناصر يمكن أن تقسم إلى أجزاء أو إلى قطع ، لكن هذه العناصر تتظم بصورة « قبلية » apriori ،

وهذا الانتظام « القبلي » لا يكون من خلال عمليات ترابطية آلية ، كما أن العقل خلال العملية الإدراكية يمارس خبرة أو تجربة تقوم على الوحدة .

وطبقا لما يراه « كلف » فإن الإدراك ليس إحساسا سلوكيا أو تجميعا لمناصر حسية متفرقة ، ولكنه تنظيم نشط لهذه العناصر في وحدة وفي خبرة كلية ، وعلى هذا فإن المادة الخام للإدراك إنما تعطى صورتها وشكلها من تنظيم يقوم به العقل . هذا الموقف الذي اتخذه « كلف » على النقيض تماما من لب الترابطية .

ويرى « كلف » أن ثمة مقولات أو صوراً يضيفها العقل على الخبرات الحسية ، وهذه الصور أو المقولات سلبية جبهية عند الإنسان ، وهي مثل الزمان والمكان . معنى هذا أن الزمان والمكان من حيث كونهما مقولتين صورتين ، ليستا مشتقتين من التجربة الحسية ولكنهما توجدان سلبيا في العقل من حيث كونهما صوراً قبلية . وهذه الصور القبلية إنما نعرفها من طريق الحدس intuition .

كما أسهم « برنتانو » في إرغاصات حركة الجشطالت ، وذلك من خلال تأكيد على أن علم النفس هو دراسة الخبرة النفسية عملا وفعل أكثر من كونه دراسة لمحتواها . ويقصد « برنتانو » بمحتواها ما أسماه العناصر الأولية للإحساس ، وهو بهذا يميل إلى دراسة الخبرات النفسية في مجملها لا في تفاصيلها . وقد رأى أن أسلوب الدراسة في علم النفس هو ملاحظة الخبرات كما تقع ، وهو في هذا قريب من أسلوب البحث عند الجشطالت .

كما أسهم « أرنست ماس » Mach (١٨٧٨ - ١٩١٦ م) وهو من علماء الفيزياء الألمان ، وكان له أيضا تأثير على حركة الجشطالت حيث أصدر كتابا عام ١٨٨٥ م بعنوان « تحليل الإحساس » تحدث فيه عن فكرتي المسافة والزمن ، وقرر أن هاتين الفكرتين مستقلتان عن عناصرهما الجزئية . مثال ذلك أن الدائرة - وهي نموذج أولى عند « ماس » - قد تكون كهيبة أو صغيرة سوداء أو بيضاء ولكن ذلك لا يفقدها خاصيتها الأساسية من حيث كونها دائرة .

وكذلك أشار « ماس » إلى أن إدراكنا السمعى أو البصرى للأشياء لا يتغير ،

رغم أننا قد نغير موقفنا من هذا الشيء ، وهذه إشارة إلى ثبات الشكل . مثال ذلك أن المنضدة هي هي بمعنىها سواء نظرنا إليها من الأعلى أو من أحد الجوانب أو من إحدى الروايا ، وكذلك فإن الأنغام الموسيقية تبقى هي هي حتى وإن تغير توزيعها الموسيقي .

كذلك قام « فون أرتفلز » Ehrenfts (١٨٥٩ - ١٩٢٢م) بتوسيع دراسات « ماسش » ويمد « أرنملز » وهو ألماني - في نظر البعض الجهد الأكبر لعلم النفس الجشططلي . وهو يرى أن هناك خصائص للظهورات لا يمكن أن تصدر عن طريق الربط بين الإحساسات المختلفة . وقد أسمى هذه الخصائص « بالخصائص الجشططلية » ، ومعنى هذا : أن الإدراك إنما هو مبني على شيء آخر بخلاف إحساسات الفرد . مثلا النغم هو خاصية جشططية ذلك لأن أصواته هي هي حتى وإن عزفت على آلات موسيقية مختلفة ، أي أن النغم هو شيء مستقل ومغاير للإحساسات السمعية التي يتكون منها فعلا .

كذلك هاجم « وليام جيمس » - في أمريكا - الذرية السيكولوجية ، فكان بذلك من المبشرين بعلم نفس الجشطط . حيث قرر أنه من الخطأ تحليل الخبرة الشعورية إلى عناصر جزئية ، ذلك أننا عندما نرى ، فإنما نرى الأشياء ولسنا نرى مجرد حزمة من الإحساسات البصرية .

ولما تأثر على الجشطط من تأثير الحركة الظاهرية التي سادت في ألمانيا عند ظهور مدرسة الجشطط . وتعنى الظاهرية باختصار : الوصف الحر غير المنحاز للخبرات المباشرة كما تحدث بالضميم ، أي أنها الملاحظة الصحيحة وظهر المعرفة للخبرات ولا تحلل فيها الخبرات إلى عناصر جزئية أو ما شابه من أساليب اصطلاحية ، إنها تتطلب خبرة الفهم الساذج أكثر مما تتطلب خبرة الباحث المدرب على الاستبطان والذي يعمل خلفية مذهبية معينة كما هو الحال في المدرسة البنائية .

ويقال : إن الاتجاه الظاهرياتي في علم النفس ، بدأ بتأثير من شاعر ألمانيا الكبير « جوته » (١٧٤٩ - ١٨٣٢م) . ومن أشهر علماء النفس الذين مهدوا للظاهراتية « جورج مولر » مؤسس مختبر « جوتفين » في ألمانيا .

ويبقى علينا ألا ننسى عندما نعرض المؤثرات التي أدت إلى ظهور علم نفس الجشططت أن نشير إلى ما يمكن تسميته « روح العصر » التي سادت أواخر القرن التاسع عشر ، إذ أصبح علم الفيزياء - أهم العلوم الطبيعية في ذلك الوقت - أصبح أقل ذرية ، وأصبح الاتجاه واضحاً إلى التغلغل عن « نيوتن » وأصبح علماء الفيزياء يبحثون بقصد الوصول إلى قوانين شمولية لتنظم موضوعات عديدة ، مثل القوى المغناطيسية والقوى الكهربائية ، وهذا الاتجاه في ميدان العلوم البهتة أثر على علم النفس الذي كان يشتاق إلى محاكاة العلوم الطبيعية .

ومن الجدير بالذكر أن « كهلر » أحد مؤسسي الجشططت كانت له خلفية علمية في الفيزياء ، بل إنه درسها على يد واحد من أكبر علماء الفيزياء في عصره وهو « ماكس بلانك » ، وقد قرر « كهلر » بنفسه أنه بتأثير من دراسة الفيزياء انتبه إلى أهمية فكرة « الكل » التي هي أساس مهم في مدرسة الجشططت وتأثر بها في دراسته لعلم النفس ، بل إنه يقول في كتابه « علم نفس الجشططت » (إن « علم نفس الجشططت هو تطبيق للفيزياء في المجالات الأساسية لعلم النفس » .

تأسيس الجشططت :

يجمع مؤرخو علم النفس على أن البداية الرسمية لحركة الجشططت كانت على يد « هرتيمر » وذلك بدراسته التي أجراها عام ١٩١٠ م ، إلا عندما كان « هرتيمر » يركب القطار في إحدى رحلاته بنت له فكرة إجراء تجربة من رؤية «حركة ظاهرة » لا تحدث فعلاً ، وذلك بتأثير تطلعه من نافذة القطار ورؤيته المناظر التي يمر عليها القطار ، ويعد صوبته إلى مدينة فرانكفورت اهتلى جهازاً لقياس سرعة الدوران بدأ به مجموعة من التجارب البسيطة ، ثم قام بتجارب على جهاز المرض السريع Tachistoscope بجامعة فرانكفورت ، وفي هذه الجامعة كان ثمة

اثنان من العلماء الشباب هما « كهلر » و « كوهنكا » وما لبث الثلاثة أن كونوا جماعة علمية هاجمت بضراوة علم النفس « الفوقى » .

وكانت المسألة الأساسية في بحوث « فرتيهر » هي موضوع إدراك الحركة الظاهرة ، وقد استخدم كل من « كهلر » و « كوهنكا » مفهوصين في هذه التجارب ، وذلك باستخدام جهاز المرض السريع . وقد عرض « فرتيهر » مصدرين من الضوء خلال فتحتين مستطيلتين : واحدة رأسية والأخرى تميل عنها بزاوية قدرها ٢٠ أو ٣٠ درجة . ثم يقوم بمرض الضوء من الفتحة الأولى ثم الفتحة الثانية على التوالي ، وقد تبين من هذه التجربة أنه إذا كان القارق الزمنى بين العرضين ما يزيد عن ٢٠٠ على ألف من الثانية فإن المفعوس يرى خطين ضوئيين متتابعين ، الضوء الأول من الفتحة الأولى والضوء الثاني من الفتحة الثانية . أما عندما يكون القارق الزمنى ٦٠ على ألف من الثانية فإن المفعوس يرى خطا ضوئيا واحدا يتحرك من فتحة إلى أخرى وهكذا .

وهذه النتيجة تبدو بديهية ولا جند فيها ، ذلك أن هذه المعلومة عن الحركة الظاهرة كانت معروفة وواضحة ، ولكن طبقا للقوانين السيكلولوجية للمدرسة البنائية ، فإن جميع الخبرات الحسية يمكن أن تحلل إلى عناصرها الجزئية ، ولكن المشكلة هي : كيف لنا أن نفهم « الحركة الظاهرة » من خلال قانون المدرسة البنائية الجزئى ؟ . وهكذا وقمت المواجهة بين « فرتيهر » وبنائية « هونت » التى كانت سائدة فى ذلك الوقت .

وقد اعتقد « فرتيهر » أن الحركة الظاهرة التى درسها فى مختبره هي مسألة أساسية ، شأنها شأن الإحساس إلا أنها بالطبع تختلف عنه ، وأطلق عليها اسم ظاهرة « فاي » phi phenomenon ولنا أن نسأل : كيف استطاع « فرتيهر » أن يفسر ظاهرة « فاي » بينما صجزت البنائية الاستبطانية من تفسيرها ؟ وكانت إجابته بليغة مبسطة حيث قال : إن الحركة الظاهرة لا تحتاج إلى تفسير ، إنها توجد هكذا كما تدرك ولا يمكن أن تجزأ إلى شيء أقل منها .

وعلياً لبفائهة « فوتت » فإن استبطان التأثير تفسيراً لهذه الظاهرة يؤدي إلى القول بأن ثمة خطين أو صورتين متقابلتين ، ولكن من المتعذر تفسير الحركة الظاهرة . ثم إن أى تحليل أو تفتيت للظاهرة إلى عناصرها - وهو أسلوب المدرسة البنائية - لن يجمع في التفسير ، ذلك أن الحركة الظاهرة هي شيء مختلف عن مجرد مجموع جزأها . وهكذا تمت المواجهة بين الجشطلث من ناحية والبنائية والتربطية اللتين ساندتا في ذلك الوقت من ناحية أخرى . هذا وقد نشر هرتيمر ، نتائج دراسته تلك في مقالة له صدرت عام ١٩١٢ م بعنوان « الدراسة التجريبية لإدراك الحركة » ، وهذا المقال هو الإشارة الأولى إلى ظهور مدرسة الجشطلث .

ونتحدث فيما يلي عن أعلام الجشطلث الثلاثة وهم على التوالي « هرتيمر » ، « كوهنكا » و « كهلر » .

« ماكس هرتيمر » Wertheimer (١٨٨٠ - ١٩٤٢)

ولد في مدينة « براجو » في ألمانيا ، وانتهى من دراسته بمدارس «الجهنيزيم» - وهي الثانوية في ألمانيا - في سن الثامنة عشرة ، حيث أتجه إلى دراسة القانون التي استمر فيها لمدة سنتين ونصف ، واتجه فجأة إلى الفلسفة حيث درسها مع علم النفس في جامعة « برلين » ، وحصل على درجته العلمية الجامعية من جامعة «فرزبورج» عام ١٩٠٤ م تحت إشراف « كولبة » . هذا إلى جانب تأثره بالعلم الألماني « أرنلفز » .

وفي المدة من ١٩٠٤ إلى ١٩١١ م قضى الوقت متقلاً بين « براجو » و « فينا » و « برلين » ثم استقر أخيراً في مدينة « فرانكفورت » وحاضر في جامعة « برلين » في المدة من ١٩١٢ م حتى ١٩١٦ م . وفي عام ١٩٢٩ م منحه جامعة « فرانكفورت » درجة الأستاذية ، وفي خلال الحرب العالمية الأولى قام ببحوث ذات صبغة عسكرية وذلك من وسائل التنصت للمواصفات والتحصينات البحرية .

وكان « هرتيمر » أكبر قادة الجشطلث الثلاثة سناً ، وهو أيضاً رائد المصيرى ، وقد أسهم كل من « كوهنكا » و « كهلر » في إبراز دور « هرتيمر » الرائد رغم

أن لكل منهما تأثيرا بالغا على مجال الدراسة - ومن المهم أن نذكر أن إنتاج «فريدمر» المنشور كان قليلا . ومن أهم إنتاجه مقالات نشرت عن « التفكير الابتكاري» عام ١٩٢٠ ومقالات نشرت عن « الإدراك » عام ١٩٢٢ م .

وفي عام ١٩٢١م كوّن « فريدمر » و « كوهكا » و « كهلر » بالتعاون مع صديق حركة الجشططت « جولدمشتين » Goldstein (١٨٨٧ / ١٩٦٥م) مجلة باسم « البحوث النفسية » كانت لسان حال الجشططت ، وقد صدر منها اثنان وعشرون مجلدا قبل أن تتوقف في عهد « هتزر » عام ١٩٢٨ م .

وكان « فريدمر » من أوائل العلماء الذين هاجروا إلى أمريكا حيث وصل «نيويورك » عام ١٩١٢ م . وبقي في هذه المدينة حتى توفي عام ١٩٤٢ م . وكانت سنوات إقامته حافلة بالأعمال والمناسط ، وخاصة تلك التي تتعلق بالتكيف مع بيئة جديدة ولغة جديدة . وكانت معظم مناسطه العلمية تدور حول لقاءات ومناقشات مع علماء النفس الأمريكيين . وقد اهتم خلال سنواته الأخيرة بالعالم الأمريكي الشاب - الذي لمع فيما بعد « إيراهاام ماسلو » .

« كيرت كوهكا » Koffka (١٨٨٦ - ١٩٤١م)

بعد « كوهكا » أكثر ثلاثي الجشططت إنتاجا - وقد تلقى تعليمه - حيث ولد - في « برلين » . وفي شبابه درس العلوم والفلسفة في جامعة « أدنبرة » عامي ١٩٠٢ ، ١٩٠٤ . وبعد عودته إلى « برلين » اتجه إلى دراسة علم النفس ، وحصل على درجته العلمية عام ١٩٠٩ م تحت إشراف « كارل ستيف » ثم بدأ خطه العلمي مع «فريدمر» و « كهلر » ، وفي عام ١٩١١ م ذهب للعمل بجامعة « جيشن » وهي مدينة تبعد عن « فرانكفورت » بحوالي ٤٠ كيلومترا حيث بقي هناك حتى عام ١٩٢٤ م وفي جامعة « جيشن » قام ببحوث عديدة ، وخلال الحرب العالمية الأولى عمل في وحدة الطب النفسي حيث اهتم بملاج أمراض الكلام والانهيارات العصبية .

وبعد نهاية الحرب العالمية الأولى - حيث أصبح علم النفس الأمريكي على دراية بحركة الجشططت في ألمانيا - طلب منه أن يكتب عن هذه الحركة في «المجلة

السيكولوجية ، Psychological Bulletin وحرر مقالاً نشر عام ١٩٢٢ م بعنوان «الإدراك - مقدمة لنظرية الجشطالت» وقدم المفاهيم الأساسية للمدرسة الجديدة.

وبالرغم من أهمية هذه المقالة ، من حيث كونها التعريف الأولي بالجشطالت في أمريكا ، إلا أنها عرفت - بعض الشيء - انتشار الجشطالت في علم النفس الأمريكي في ذلك الوقت ، لأن عنوان المقالة وهو الإدراك أثار سوء الفهم - الذي ربما ما يزال حتى اليوم - من أن علم نفس الجشطالت يقتصر على دراسة موضوع الإدراك ، وعلى ذلك فلا توجد علاقة بين الجشطالت وموضوعات علم النفس الأخرى .

وهي الواقع أن علم النفس الجشطالتي كان يهتم بموضوع التفكير وموضوع التعلم ، وإثارة المشكلات الفلسفية حول المعرفة ، ولكن السبب الأساسي الذي من أجله ركز دعاة الجشطالت بحوثهم المنشورة حول الإدراك هو الروح العلمية السائدة في ذلك العصر ، وهي ولادة علم النفس « الفونتي » ، الذي كانت حسنة ثورة الجشطالت ، وكان الاهتمام الرئيس لعلم النفس « الفونتي » هو الإحساس والإدراك ، ولذلك شاعت المدرسة الجشطالتية أن تهاجم « الفونتي » في عقر دارها ، ومن هنا تركزت بحوث الجشطالت الأولى حول موضوع الإدراك .

وهي عام ١٩٢١ م نشر « كوهنكا » كتاب « نمو العقل » وهو كتاب في علم نفس الطفل ، وقد لاقى هذا الكتاب نجاحاً كبيراً في ألمانيا وأمريكا ، وعمل استاذاً زائراً بجامعة « كورنل » و « سكوتسن » ، وفي عام ١٩٢٧ م عين في « كلية سميت » - وهي من أرقى المعاهد العلمية في ولاية « ماسشوسيتس » الأمريكية - حيث بقي حتى وفاته - وفي عام ١٩٣٢ م قام برحلة علمية لدراسة شعوب وسط آسيا ، كما توطر بعد ذلك على تحرير مؤلفه بعنوان « مبادئ علم نفس الجشطالت » الذي نشره عام ١٩٢٥ م ولكن هذا الكتاب لم يلق النجاح الذي يستحقه لأنه كتب بأسلوب صعب ومعقد .

د ولفجانج كهلر ، Kohler (١٨٨٧ - ١٩٦٧م)

كان « كهلر » أصغر ثلاثي الجشطالت سناً ، ولكنه المتحدث باسم حركة الجشطالت أمام الدوائر العلمية ، وكانت مؤلفاته - التي كتبها بدقة وعناية شديتين -

من المظهر الممتاز لـ مدرسة الجشطالت . كما أن دراسة « كهلر » للصيغيات وتدريبه على مناهجها على يد العالم الألماني الشهير « ماكس بلانك » أقتضته بأن علم النفس يجب عليه أن يحاكي الصيغيات . هذا وقد ولد « كهلر » في منطقة البلطيق ، ثم انتقلت أسرته إلى شمال ألمانيا ، وكان تعليمه الجامعي في جامعات « توينجن » و « بون » و « برلين » ، وقد حصل على إجازته العلمية من « برلين » على يد « ستيف » ثم وصل إلى « فرانكفورت » عام ١٩١٠ م .

وفي عام ١٩١٢ م - وبدعوة من الأكاديمية البروسية للعلوم - ذهب « كهلر » إلى « لتريف » إحدى جزر الكناري الواقعة في المحيط الأطلسي لدراسة الشمبانزي وبعد وصوله بسنة أشهر قامت الحرب العالمية الأولى ولم يكن باستطاعته مغادرة جزر الكناري ، ولعدة سبع سنوات تالية قام « كهلر » بدراسة التعلم عند الشمبانزي وأصدر كتابه الكلاسيكي ذائع الصيت « عقلية القرود » عام ١٩١٧ م ، وفي طبعة ثانية عام ١٩٢٤ . وترجم هذا الكتاب إلى الإنجليزية عام ١٩٢٧ م وإلى الفرنسية عام ١٩٢٨ م .

وفي عام ١٩٢٠ م عاد إلى ألمانيا ، ثم خلف « كارل ستيف » في جامعة برلين عام ١٩٢٢ م والسبب الذي من أجله عين « كهلر » في هذا المنصب الرفيع هو نشره عام ١٩٢٠ م كتابا عن الجشطالت لقي تقديراً كبيراً .

وقد زار « كهلر » الولايات المتحدة عامي ١٩٢٥ ، ١٩٢٦ حيث حاضر في جامعة « كلارك » وجامعة « هارفارد » ، ثم نشر عام ١٩٢٥ كتاباً بعنوان « علم نفس الجشطالت » وبعد أوضاع ما كتب عن هذه الحركة ، وفي العام الجامعي ١٩٢٤ - ١٩٢٥ زار أمريكا وألقى محاضرات في جامعة « هارفارد » .

وقد ترك « كهلر » ألمانيا عام ١٩٢٥ م، وذلك بسبب صراعه المستمر مع النظام النازي . وقد حرر مقالة جريئة ضد النازي في إحدى جرائد « برلين » وكانت مقالة « كهلر » هي آخر مقالة ضد النازية نشرت بصراحة في الصحف الألمانية . ورغم أن « كهلر » لم يكن يهودياً ولكنه طرد ضمن طرد اليهود من الجامعات الألمانية ، ومن

المهم أن نذكر أن « كهلر » كان يتميز بشجاعة أدبية ، ذلك أنه تحدث كثيراً إلى طلابه في فصول الدراسة منتقدا النظام النازي . وفي الليلة التي بشر فيها مقالته تلك في إحدى جرائد « برلين » جلس « كهلر » في بيته مع نفر من أصدقائه متوقعين أن يعتقله « الجستابو » ، وقصوا وقتاً يعرفون الموسيقى في انتظار دقائق « الجستابو » المفرصة على الباب. ولكن هذه الدقائق لم تأت . وكانت هجرة « كهلر » إلى أمريكا حيث أسهم في تعريف علم النفس الأمريكي بحركة « الجشططت » ، وأصدر في أمريكا عام ١٩٣٨ م كتاباً بعنوان « ديناميات علم النفس » . وفي عام ١٩٥٦ م منح جائزة الإنتاج المتميز من جمعية علم النفس الأمريكية . وفي عام ١٩٥٩ م انتخب رئيساً لهذه الجمعية .

هذا وتتميز مدرسة الجشططت باتفاق آراء ثلاثي المدرسة في المبادئ الأساسية . ولذا نتحدث عن الأساس العلمي لهذه المدرسة بصورة إجمالية دون اللجوء إلى شرح إنجازات كل عالم على حدة . على أن نضرب حاشية عن « مورينو » صاحب نظرية المجال ، ونحدث عن ذلك في النقط الآتية :

طبيعة ثورة الجشططت :

كانت مبادئ الجشططت معارضة للتقليد الأكاديمي في علم النفس الألماني حيث إنها كانت معارضة أساساً لتسكولوجية « هونت » . وقد شعر الرواد الأوائل للجشططت أنهم يواجهون موقفاً بالغ الصعوبة ، شأنهم في ذلك الحركات الثورية الأخرى . فإن الأمر كان يتطلب - بالنسبة لهم - إعادة النظر في علم النفس بالصورة التي وجدوه عليها من الألف إلى الياء ، إذ بعد أن درسوا موضوع الحركة الظاهرة سارعوا إلى دراسة ظواهر تتعلق بالإدراك تؤيد موقفهم العلمي ، حيث تبين لهم أن الدراسة التي تتعلق بذهات الإدراك تمثل موضوعاً واسعاً يمكن لدراسة « الجشططت » أن تدلي فيه بدلوها . فمثلاً عندما يقف شخص أمام نافذة مباشرة فإنه يمسك على الشبكية صورة تشكل نافذة على هيئة مستطيل . ولكن عندما يقف الشخص نفسه في زاوية أو نقطة جانبية من النافذة فإن شكل النافذة الذي يسقط على الشبكية يكون شبه منحرف ، ومع ذلك فهو يظل يدرك النافذة على أنها شكل

مستطيل . أى أن إدراكنا للنافذة . لا يتغير رغم تغير الصورة التى تسقط على شبكة العين . وهذا ما تسميه الجشطالت ثبات الإدراك .

والأمر نفسه يحدث بالنسبة لثبات الحجم . إذ لا يتغير الصورة التى تسقط على شبكة العين لابتعادنا عنها . ولكننا نميل إلى إدراكها وكأن الحجم ثابت . ومثال ذلك إذا نظر الشخص إلى صورة ذات حجم معين ثم تراجع إلى بعد ثلاثة أمتار فإن الصورة تصغر فى الحجم . ولكنه لا يدرك هذا التغير .

أضف إلى ذلك أنه فى موضوع الحركة الظاهرة حيث تدرك الحركة على أنها حركة مستمرة وليست مجموعة نقالات كما يحدث فى الواقع . وعلى هذا الأساس فإن مدرسة الجشطالت اهتمت بالنظر إلى أنه ثمة فرق واضح بين المثيرات الحسية وبين ما ندركه بالفعل . وعلى هذا فإن الإدراك لا يمكن تفسيره على أنه تجميع لمجموعة من العناصر الحسية . ولا يمكن تفسيره على أنه تجميع لأجزاء .

وهذا معناه أن عملية الإدراك تظهر إلى عملية كلية أو إلى صيغة كلية حيث لا مكان لعملية التجزئة الذرية التحليلية . وهى هذه النقطة تكمن مشكلة علم النفس فهما يرى أصحاب مدرسة « الجشطالت » : « لأن العناصر الحسية والمدرجات هى المادة الخام ، لعلم النفس . فإذا بدأنا بدراسة العناصر فقد بدأنا بداية خطأ حيث تحاول مدرسة « الجشطالت » الاتجاه إلى دراسة الإدراك الساذج البسيط ، أى إلى دراسة الخبرة المباشرة التى لم تفصلها عناصر جزئية بل وحدات كلية .

هذا وقد لاحظ « بورنج » « شيوخ مؤرخى علم النفس أن كلمة « جشطالت » Gestalt أثارت بعض الصعوبات ، لأن معناها ليس واضحاً فاطما مثل السلوكية أو الوظيفية . ومما يزيد فى صعوبة الأمر أنه لا توجد كلمة إنجليزية مرادفة لكلمة جشطالت الألمانية . ومع ذلك دخلت هذه الكلمة وفرضت نفسها على اللغة الإنجليزية وعلى لغات أخرى .

وقد أشار « كهلر » فى كتاب « علم نفس الجشطالت » إلى أن كلمة « جشطالت » تستخدم فى الألمانية بمعنى الشكل إذ الصورة . على أساس أن الشكل أو الصورة

هما من خصائص الأشياء أى أن كلمة « الجشطالت » هى إشارة إلى الخصائص المامة مثل التماثل أو التجانس أو مثل وصف الشكل الهندسى بأنه رباعى أو خماسى أو مبداسى . أو وصف اللون بأنه متتابع أو متقطع

هذا وتعرف المواجه القوية كلمة جشطالت بأنها شكل أو صورة أو صيغة - أو نمط إدراكى أو صيغة إدراكية تتميز بخصائص ، ليست مجرد مجموع أجزاء هذه الصيغة أو هذا النمط - بمعنى أن الصورة أو الشكل أو الصيغة أو النمط الإدراكى وحدة متكاملة تختلف عن كونها مجرد مجموع الأجزاء .

المبادئ الأساسية للجشطالت :

توصلت الجشطالت إلى مجموعة من المبادئ وهى :

١ - مبدأ التنظيم organization ، حيث يرى « فرتيمر » أننا كما ندرك الحركة الظاهرة ، ندرك الأشياء هى وحدات إدراكية ، وليس كمجموعة من الإحصائيات الفردية ، وأن قوانين التنظيم عند « فرتيمر » التى تتحدث عنها مراجع علم النفس المختلفة هى مجموعة قواعد وقوانين ينظم بها هذا العالم الذى ندركه .

ولمة مقدمة أساسية عند « فرتيمر » وهى أنه عندما نسمع أو نرى مجموعة مختلفة من الأنماط والأشكال الإحصائية ، فإننا نقوم فى الوقت نفسه بعملية لتنظيمها ، حيث يتم ربط أجزاء من المجال المدرك وخلفيته ، وهكذا فإن العملية التنظيمية فورية ، ولا مناص منها متى نظرنا حولنا فى البيئة المحيطة بنا . ونحن لا نتعلم عملية التنظيم هذه كما قد يدعى البعض ، ولكننا نتعلم فقط إضفاء الأسماء على الأشياء .

وطبقا لنظرية « الجشطالت » فإن عمل الدماغ الأساسى ليس مجرد تجميع شرائح من النشاط المنفصلة ، ذلك أن المنطقة البصرية فى الدماغ لا تستجيب لمثيرات جزئية واردة إليها ، بل إن الدماغ جهاز دينامى فعال بحيث تتشغل كل العناصر لتتفاعل فى وقت محدد ، ذلك أن العناصر المتشابهة تميل إلى التجمع ، وكذلك فإن العناصر غير المتجانسة تميل إلى التفرق .

ولمة قوانين يشملها مبدأ التنظيم هي :

- * التقارب Proximity . ويشير إلى أن الأجزاء المتقاربة في الزمان والمكان تميل إلى أن تدرك بعضها مع بعض .
- * التشابه Similarity . أي أن الأجزاء المتشابهة تميل إلى أن تدرك على شكل مجموعات .

- * الإغلاق Closure . ذلك أن هناك ميلا في إدراكنا إلى إكمال الأشكال الناقصة وإلى سد الفجوات .
- * التسوية Pragnaze أي أن هناك ميلا لإدراك الأشكال في صورة محسنة ، والشكل المحسن يتسم بالانسجام والبساطة والتهات .

وعوامل التنظيم هذه لا تعتمد على العمليات العقلية العليا أو على الخبرة السابقة للفرد ، إن هذه العوامل حاضرة في المثيرات نفسها . وقد أكد هـ هرتزمر ، على هذه العوامل الخارجية ، ولكنه راعى كذلك أن العوامل المركزية - أي تلك التي تتصل بالكائن الحي - يمكن أن تؤثر على الإدراك . وعلى أية حال فإن أصحاب مدرسة الجشطت يميلون إلى التركيز على العوامل الخارجية المؤثرة على الإدراك أكثر من التركيز على دور التعلم أو الخبرة .

٢ - مبادئ التعلم . كان موضوع الإدراك هو الموضوع الذي طرقت منه مدرسة الجشطت أولا ، ثم اتجهت بعد ذلك إلى دراسة التعلم . ومن أشهر الدراسات في تاريخ التعلم دراسة « كهلر » عن تعلم القردة .

ومنذ البداية عارض أصحاب مدرسة الجشطت مبدأ المحاولة والخطأ الذي صاغه « ثورنديك » وكذلك عارضوا مبدأ المثير والاستجابة الذي قالت به السلوكية فيما بعد ، ويقدمون بديلا عن هذين المبدأين مبدأ التعلم بالاستبصار .

ونذكر هنا اسم « كهلر » في جسر الكناري خلال الحرب الأولى حيث تفرغ لدراسة موضوع « عقاية القردة » من الشمبازي ودراسته لقدرتهم على حل المشكلات ، وقد أجريت هذه الدراسة داخل أقفاص الحيوانات التي كانت توضع

حيال بعض المشكلات . وقد فسر « كهلر » تعلم الشمبانزى بأنه يقوم على إدراك الموقف كله وعلى العلاقات بين مختلف الثورات فى الموقف .

ومثال ذلك إحدى دراساته إذ وضع خارج قفص القرد إصبعاً من الموز مربوطةً بخيط وطرف الخيط داخل القفص وقال « كهلر » : إن وضع المشكلة بهذه الصورة مكن القرد من استبصارها وحلها بجذب الخيط وبالتالي أصبح الموز فى متناول يده . فلو كانت مثلاً الخيط الواصلة من الموز إلى القفص عندها كبيراً لأصبح القرد فى حيرة أى خيط يوصل إلى الموز ؟ .

ومثال آخر من دراساته حيث وضع إصبع الموز خارج القفص ووضع داخل القفص عصا ، وعندما ينظر القرد فى هذا الموقف ويستبصر عناصره جميعاً فإنه يستطيع استعمال العصا فى سحب الموز إلى متناول يده .

ومثال ثالث وهو وضع مجموعة من الصناديق داخل القفص وأصابع الموز أعلى القفص بحيث لا يستطيع القرد الوصول إليها بيده ، وعند استبصار القرد بعناصر الموقف استطاع أن يضع الصناديق بعضها فوق بعض ثم يصعد عليها ممسكاً بالموز الذى يحبه .

هذا وتذكر كتب علم النفس بتجارب « كهلر » على القرد سلطان أذى قردة « كهلر » ، هذا النوع من التجارب يعرف بتجارب التعلم بالاستبصار .

— ومفهوم التعلم بالاستبصار عند « كهلر » يختلف بشدة عن التعلم بالمحاولة والخطأ عند « ثورندايك » . وقد انتقد « كهلر » تجارب « ثورندايك » وقال : إن تصميم تجربة القط والقفص عند « ثورندايك » أدى إلى أنه لا يكون شيء أمام القط إلا التخييط الأعمى والسلوك العشوائى ، وإن القط « الثورندكى » لم توضح أمامه عناصر الموقف الذى وضع فى مواجهته . ولا يستطيع - والحالة هذه - إلا التخييط والمحاولة والخطأ ، شأنه فى ذلك شأن الحيوان فى المتاهة لا يستطيع إلا التحييط من طريق إلى آخر داخل المتاهة . ولكن عند الجشطالت فإن الكائن الحى يجب أن توضح له عناصر الموقف وأجزاء المشكلة حتى يحدث الاستبصار .

وريدة القول : إن فكرة مدرسة الجشطالت عن التعلم أنه يتضمن إعادة التنظيم ، أو إعادة تركيب البيئة السيكولوجية للكائن الحي .

٢ - التفكير المنتج Productive Thinking . والتفكير المنتج هو عنوان كتاب أصدره « فرتيمر » عام ١٩٢٥ م طبق فيه مبادئ الجشطالت على التفكير المنتج أو الابتكاري . وقال فيه إن مثل هذا التفكير إنما يكون في إطار الكليات ، وليس فقط على المعلم أن ينظر للموقف التعليمي ككل بل أيضا على المعلم أن يقدم الموقف ككل .

وقد تضمنت الحالات التي أوردها الكتاب دراسات متعددة، منها دراسات للأطفال الذين يحلون المسائل الهندسية ومنها دراسة العمليات الفكرية عند عالم الفيزياء الأشهر « ألبرت آينشتاين » والتي أدت إلى نظرية النسبية ، ومن الطريف أن نذكر أن « فرتيمر » و « آينشتاين » كانا صديقين لسنوات طويلة ، وفي كل الأعمار وفي كل مستويات المشكلات وجد « فرتيمر » ما يؤيد فكرته أن الكل يقدم على الأجزاء ، وأن حل المشكلات يسير باتجاه معقد من الكل إلى الجزء وليس العكس .

وقد اعتقد « فرتيمر » أن المدرس إذا قام بترتيب المشكلات بحيث تكون عناصر الموقف التعليمي منظمة في وحدات كلية ذات معنى فإن ذلك سوف يؤدي إلى الاستبصار عند الطلاب . ويبرهن كذلك على مبدأ حل المشكلات إذا تم التوصل إليه مرة فإنه يمكن أن ينتقل إلى مواقف أخرى .

وقد هاجم « فرتيمر » أسلوب التعليم التقليدي المتمثل في التلقين ، الأتي والتعلم بالحفظ ، والمشتق من النظرية الترابطية في التعلم ، ذلك أنه رأى أن التكرار العمياني نادرا ما ينتج ، وأنه من الخير للطلاب أن يتعلم حل المشكلات عن طريق الاستبصار وليس من طريق الحفظ . هذا رغم أنه يوافق على أنه ثمة أشياء لابد من تعلمها بالحفظ مثل الأسماء والتواريخ ، واعتقد أن التكرار مفيد في حدود معينة ولكن التعمود عليه من الممكن أن يؤدي إلى أداء ميكانيكي بدلا من أن يؤدي إلى تفكير منتج وخلق .

٤ - المماثلة isomorphism . بعد أن توصلت مدرسة الجشطالت إلى ما قالت به من أن العملية الإدراكية عملية كلية ، اتجهت إلى دراسة مشكلة آليات أو مكانزمات لحاء قشرة الدماغ التي تتم أثناء العملية الإدراكية ، وحاول أصحاب هذه المدرسة الوصول إلى نظرية تفسر الارتباطات العصبية للمصهفة المدركة ، وترى وجهة النظر الجشطالتيه أن اللحاء Cortex وهو نمق دينامي تتداخل فيه العناصر الجزئية المدركة - يختلف مع ما يسمى آلية الجهاز العصبي ، حيث يتم تشبيه الجهاز العصبي بأنه لوحة سنترال الهائف التي توصل المدركات الجمعية إلى الدماغ ، وعلى هذا تكون وظائف الدماغ سلبية استقبالية وليست هادرة على تنظيم أو تعديل العناصر العصبية الواردة إليها .

وقد افترض « فرتيمر » أثناء دراسته عن الحركة الظاهرة أن نشاط اللحاء هو عملية كلية صياغية ، وذلك لأن الحركة الظاهرة والحركة الحقيقية تدركان وكأنهما متماثلتان ، مما يدل على وجود عمليات تدخلية للدماغ ، وقد سميت وجهة النظر هذه المماثلة ، وطبقا لمبدأ المماثلة ، فإنه لا يوجد تماثل بين المثيرات والمدركات ، وعلى ذلك فإن الصيغ المدركة هي « تمثيل » للعالم الواقعي الذي نعيش فيه ، ولكنها ليست صورة مطابقة له . إن المدرك ليس صورة « بالكربون » من المثير ، مثل الصور المدركة هي ذلك مثل الخريطة ليست صورة بالكربون للمنطقة التي تمثلها ولكنها أيضا « تمثيل » لها ، وعلى ذلك فالمدرك هو « صورة مماثلة » للعالم الحقيقي ، وهذه الصورة المماثلة هي مرشد ثابت يدلنا على العالم الواقعي . ومبدأ المماثلة هذا اتفق عليه ثلاثي الجشطالت .

انتشار الجشطالت :

في خلال العشرينيات من هذا القرن كانت مدرسة الجشطالت قوية متماسكة في ألمانيا ، وكان مركزها معهد علم النفس بجامعة برلين ، حيث اجتذبت عددا كبيرا من الطلاب في مختلف أنحاء العالم .

وبعزل عام ١٩٣٣ م وظهور حركة النازي في ألمانيا بدأت هذه المدرسة العظيمة في الانحسار ، واسطر رجالها العظام إلى الرحيل عن ألمانيا الوطن الأم لعلم النفس وكانت هجرة الجشطالت إلى أمريكا حيث لم تقابل بالحماسة الجديدة بها ، ذلك أن السلوكية الأمريكية كانت في أوج مجدها ، إذ كان من الصعب - إن لم يكن من المستحيل - هزيمتها في عقرب دارها ، وثمة مشكلة أخرى واجهت رجال الجشطالت - وهي مشكلة اللغة ما أدى إلى صعوبة تعلم مبادئ « الجشطالت » هذا بالإضافة إلى سوء فهم شاع في الأوساط الأمريكية وهو أن مدرسة الجشطالت لا تهتم إلا بموضوع الإدراك ، أصف إلى ذلك أن رجال الجشطالت علموا في جامعات أمريكية لم تكن بها برامج للدراسات العليا في ذلك الوقت ، بحيث لم تلح الفرصة لتكوين طاقم من كوادر الجشطالت .

وعندما وجدت الجشطالت في حلبة علم النفس الأمريكي كانت السلوكية مزدهرة على أطلال المدرسة البنائية ، وجاءت الجشطالت مهاجمة للمدرسة البنائية حيث كان علم النفس الأمريكي قد تجاوز البنائية « الفوتية » وأصبحت مواجهة الجشطالت للمدرسة البنائية غير ذات تأثير ، لأن علماء النفس الأمريكيين اعتقدوا في ذلك الوقت أن الجشطالت يهاجمون مدرسة مينة ، وهذا موقف خطير لم يكن في صالح الجشطالت بأي حال من الأحوال ؛ لأن أي حركة جديدة في علم النفس في الربع الأول من القرن العشرين كان لابد لها لكي تتقدم إلى الأمام من أن تكون ثورة على مدرسة أخرى ، فكانت الجشطالت في نظر علم النفس الأمريكي ثورة على لا شيء . كذلك اتجه علماء مدرسة الجشطالت إلى إنكار ما قامت بإنكاره المدرسة السلوكية مثل إنكار السلوكية للاستبطان ، وإنكارها دراسة الخبرة الشمورية ، وهكذا كانت ثمة مواجهة بين الجشطالت وبين السلوكية التي كانت - وما تزال - معقل علم النفس الأمريكي الذي لا يمكن النيل منه .

ومهما يكن من أمر تلك المصبات فإن بعض مبادئ الجشطالت دخلت إلى مجالات مختلفة مثل : علم نفس الطفل وعلم النفس التطبيقي والطب النفسي والتربية والأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع ، كما ظهرت مدرسة للعلاج النفسي تتخذ المبادئ الجشطالتية أساساً لها .

وبناء الاعتقاد في أمريكا أن إسهامات مدرسة الجشططت مفيدة وجيدة يمكن أن يستفاد ببعضها في دعم علم النفس الأمريكي . ولكن دون الأخذ بمبادئ مدرسة الجشططت في جعلتها ، وذلك على اعتبار أن مدرسة الجشططت جسم غريب بالنسبة لعلم النفس الأمريكي .

« كيرت ليفين » Lewin (١٨٩٠ / ١٩٤٧ م) :

كان الاتجاه الذي اتخذه مدرسة الجشططت هو الاتجاه من الدرية التجريبية إلى الكلية التجمعية ، ويتأثر من الجشططت ظهرت نظرية المجال حيث تهتم هذه النظرية بإدخال مصطلحات العلوم الرياضية والطبيعية - خاصة الهندسة - في مجال الدراسات النفسية مثل مصطلحات الحيز والمسافة والتكافؤ . وكان « ليفين » من أكثر العلماء السيكولوجيين إعجاباً بالرياضة على أساس أنها نسق من الرموز ، وهي لغة متطورة جداً ووسيلة دقيقة لمرض الحقائق .

ولد « ليفين » في ألمانيا وتعلم في جامعات « فريدورج » و « ميونيخ » و « برلين » وحصل على درجته الجامعية في علم النفس عام ١٩١٤ م كما درس الرياضة والطبيعة ، وخدم في الجيش الألماني من ١٩١٤ إلى ١٩١٨ م حيث حصل على أحد الأوسمة العسكرية . وفي عام ١٩٢١ م عين بجامعة برلين ، حيث نجح واشتهر بنظرية في « علم نفس المجال Field Psychology » ، وقد سافر إلى أمريكا عام ١٩٢٢ م حيث عمل أستاذاً زائراً بجامعة « ستانفورد » لمدة ستة شهور . وفي عام ١٩٢٢ م ترك ألمانيا بسبب اضطهاد النازي وهاجر إلى أمريكا حيث عمل بجامعة « كورنل » ثم بجامعة « ايوا » ثم ترأس مركز بحوث ديناميات الجماعة بجامعة « ماسشوتس » منذ ١٩٤٤ م حتى وفاته . ورغم أنه بقي في هذا المنصب الأخير مدة قصيرة إلا أن برامجه البحثية كانت حافلة وفمالة بحيث إن هذا المعهد ما يزال باقياً حتى الآن تحت وصاية جامعة « متشجن » .

ونتميز لأهم النقط في نظرية « ليفين » المجالية فيما يلي :

* **تريولوجي Topology** - حيث استخدم « ليفين » لفظ تريولوجي وذلك نموذج لوصف الظواهر النفسية أو السلوكية حيث يصف سلوك الإنسان باستخدام المصطلحات الهندسية ، فمثلاً يمكن رسم دائرة تمثل الكائن الحي وهذه الدائرة

تمثل شخصية الفرد في الوقت نفسه ، أما ما هو خارج محيط هذه الدائرة فإنه يشمل القوى المؤثرة على الفرد والتي يسميها حيز الحياة life space ويشمل حيز الحياة كل ما من شأنه أن يؤثر على سلوك الفرد ، كذلك استعار « ليفين » مصطلح التكافؤ Valence من الكيمياء ، وهناك هي نظره نوصان من التكافؤ : التكافؤ الإيجابي ، وهو يحدث عندما ترضى حاجات الإنسان ، والتكافؤ السلبي عندما تمنع هذه الحاجات من الإرضاء ، أو يوجد ما من شأنه أن يهدد شخصية الإنسان . كما أن الإنسان يهدف فيما يرى « ليفين » إلى تحقيق التوازن بينه وبين البيئة ، وعندما يتعرض هذا التوازن للاختلال فإنه يؤدي إلى التوتر مما يؤدي بالتالي إلى التحرك بقصد استعادة التوازن ، ورغم ضرورة التوازن إلا أن حاجات الفرد وما تقوم به من إلحاح وضغط ، تؤدي إلى خلق حالة من عدم التوازن . ومهمة الفرد أن يستعيد حالة التوازن هذه . ويعرف « ليفين » الحاجة need على أنها الرغبة هي تملك شيء ما ، أو الوصول إلى هدف ما . والحاجات تتعدد بناء على حالة الكائن الحي .

كذلك اهتمت مدرسة المجال بدراسة التوتر tention وهو الحالة الانفعالية التي تصاحب الحاجة ، ذلك أنه من المفروض أنه في حالة عدم وجود الحالة الانفعالية فإنه لا تقوam للحاجة قولها الحقيقية وتكون التوترات في داخل الفرد ، وهذه التوترات أيضا لها طبيعة مؤقتة أي أنها تتفاوت وتختلف من وقت إلى آخر .

وقد قامت « بلوما زيجارنيك » Zeigarnik (١٩٠٠ - ١٩٩٠) - وهي للمدينة «ليفين» وأستاذة علم النفس بجامعة موسكو ، بدراسة عن سلوك الأفراد في حالة التوتر ، وقد تبين من هذه الدراسة أن الأعمال غير التامة تعيق في الذهن أكثر من الأعمال التامة وهذا تأكيد لرأي « ليفين » الذي يقول إن تحقيق الهدف أو التحرك الناجح في اتجاه التكافؤ الإيجابي يهدئ التوتر ويزيله بينما يؤدي العمل غير التام إلى استثارة الفلق ، وعندما يثار التوتر بسبب هدف أو عمل معين فإن الكائن الحي يتجه إلى التصرف والتحريك باتجاه هذا الهدف ، أو هذا العمل وما دام لم يتوصل إلى الهدف فإن الحاجة تكون بذلك لم تتحقق ، وتشكل بذلك قوة أو منطقة جاذبة ، ولهذا السبب تبقى الأعمال غير التامة حية متاجبة في ذاكرة الفرد .

« ديناميات الجماعة group dynamics » . من أشهر دراسات « ليفين » دراسات في علم النفس الاجتماعي التي اهتم فيها بدراسة أثر الجو الاجتماعي على السلوك ، حيث قام « ليفين » - وزملاؤه - بتأسيس ناد للأطفال وقاموا بتحليل ثلاثة أجواء . جو ديمقراطي (شورى) . جو أوتقراطي (استبدادي) . ثم جو تسيبي (ترك الحبل على الغارب) .

وكل جماعة تعرضت لهذه التجربة كانت تتكون من خمسة أطفال يتساوون من حيث السن والذكاء والمركز الاقتصادي . ثم حدد سلوك الجماعة بواسطة قائد مدرب تدريباً خاصاً لفرض التجربة . حيث قام القائد الديمقراطي بالتساو مع أفراد الجماعة وكان يشجع المناقشات الجماعية واتخاذ القرارات بالأسلوب الجمعي ، بينما القائد الاستبدادي (الأوتقراطي) يتخذ القرارات بنفسه ويملي أوامره على أفراد الجماعة ، بينما في حالة النمط الأخير - القائد التسيبي - لم يقم القائد بإعطاء أية أوامر ويقتضي سلبها ويسمح للأطفال أن يفعلوا ما يحسن لهم وهكذا فإن الجو الاجتماعي لكل جماعة كان يتم تخليفه بواسطة القائد .

وبالنسبة للجماعة التي ساد فيها الجو الديمقراطي كانت علاقات بعضهم ببعض علاقات ودية ، وكان الشعور بالانتماء للجماعة أقوى من الشعور الذي ساد لدى جماعة الجو الأوتقراطي ، وكذلك كانت العدوانية أقل بين أطفال الجماعة ذات الجو الأوتقراطي ، وفي الجماعة الأتقراطية كان الأطفال أكثر عدوانية ومادة ما يحتاجون أحد الأطفال وينخذونه كبش فداء ، وكان على كبش الفداء هذا أن يقادر الجماعة ، وبالنسبة لمجموعة الجو التسيبي فقد اتسمت بضعف التماسك بين أفرادها .

المشكلات هي الميزان :

ظهرت الانتقادات الكثيرة حيال مدرسة المشكلات ، وأول اتهام وجه إلى المشكلات أنها حاولت حل المشكلات العلمية التي أثارها بمجرد تحويل هذه المشكلات العلمية إلى مسائل علمية . مثال ذلك ما أصبته المشكلات موضوع تعظيم المدركات حيث عالجه المشكلات ليس على أنه مشكلة علمية تدرس وتحل ولكن على أساس ما أصبته « المشكلات » من أنه ظاهرة ، وهذا ما وصفه النقاد بأنه تعام من حل المشكلة ، وذلك بإنكار المشكلة أصلاً ووصفها بأنها ظاهرة

أما الانتقاد الثاني الموجه إلى الجشططت فينبور حول أن بعض المفاهيم الأساسية الجشططية تنسم بالفموض ، مثل مبدأ التنظيم ومبدأ المماثلة ، حيث لم تحدد هذه المفاهيم بالدقة العلمية اللازمة لمدرسة تريد أن تقيوا مكانا ممتازا في تاريخ علم النفس . وكأي رد الجشططت أن هذه المفاهيم الأساسية قد تكون ناقصة ، وهذا من طبيعة المدارس الناشئة ، ولكن هذه المفاهيم ، ليست خامضة .

والانتقاد الثالث أن الجشططت شغلت نفسها أكثر بالتشهير وشغلت نفسها أقل بالبحث التجريبي وتقويم المادة العلمية التي تزيد إطارها النظري .

أما الانتقاد الرابع فهو أن نتائج الجشططت ليحت نتائج مكسمة يمكن أن تخضع للتحليل الإحصائي أو الفحص التجريبي .

ومهما يكن من أمر هذه الانتقادات فحما لا شك فيه أن مدرسة الجشططت تركت بصماتها على علم النفس الحديث ، ومثلها في ذلك مثل المدارس التي قامت ثورة على المدارس الأخرى وأدت إلى انتماش علم النفس وتقدمه .

هذا ويكفي أصحاب مدرسة الجشططت فخراً أن موضوع الإدراك - الذي نبوه - احتل مكانه اللائق به في جسم علم النفس ، وأصبح هذا الموضوع راجعاً بالمعلومات التي يمرها طلاب علم النفس في كل مكان في العالم . كما أن نظرية الجشططت في التعلم لها مكانها الذي لا ينازع بين نظريات التعلم الصلاقة في علم النفس الحديث .

كما أن ظهور مدرسة « فريدريك بيرلز Perls » (١٨٩٢ - ١٩٧٠) في العلاج النفسي الجشططتي دليل على أن حركة الجشططت الألمانية الأصل والموطن ، الأمريكية الإقامة حركة حية متجددة ، كما أنه يمكن القول بأن مدرسة الجشططت انشردت بميزة منافستها الرئيسية « المدرسة السلوكية » ، بأن الجشططت بقيت متمسكة وأحدًا يضم ثلاثة من كبار العلماء تحت لواء واحد يحدد كل منهم حركة الجشططت بما يستطيع ، دون أن يبرر كل منهم بذهب مستقل أو رؤية مختلفة . بينما السلوكية تفرقت إلى متمسكات متعددة بحيث يمكن القول إن كل واحد من علمائها يمثل سلوكية مستقلة عن العلماء الآخرين .

الفصل السادس عشر

مدرسة التحليل النفسي

Psychoanalysis

يعد اسم « فرويد » واسم مدرسة التحليل النفسي من أكثر الأسماء شهرةً لدى عامة الناس ، رغم أن عدداً كبيراً من مؤسسي علم النفس مثل « فونت » و« تشارلز » و« بافلوف » لهموا معروفين خارج دائرة علم النفس ، مما يمكن معه القول: إن « فرويد » شخصية نجومية . ومما يصرح مؤرخي علم النفس ذلك الاعتقاد الذي يموء عند العامة وعند طلاب علم النفس المبتدئين الذين يعتقدون أن علم النفس هو « فرويد » .

والواقع أن الأسبقية هي للظهور ربما تكون هي السبب ، لأن مدرسة التحليل النفسي سابقة على عديد من المدارس المرموقة مثل السلوكية والجهشطلت ، رغم أن مدرسة التحليل النفسي حاصرت مدارس أخرى مثل القصدية والبنائية والوظيفية . إلا أن اضمحلال هذه المدارس في تاريخ علم النفس المعاصر ، أدى إلى تربع مدرسة التحليل النفسي على عرش علم النفس ربما قد لا تمتدحه .

وقد اهتمت مدرسة التحليل النفسي بدراسة السلوك اللاسوي الذي تجاهلته المدارس الأخرى نظرياً - والتي ركزت دراستها على الإحساس والإدراك والتعلم - من حيث كونها موضوعات رئيسة في علم النفس ، كما أن ثمة علماء من « خارج المدارس » اهتموا بقياس الذكاء والاستعدادات مثل « بينيه » و« سيمون » ، إلا أنهم اخلوا أيضاً بدراسة السلوك اللاسوي . ومهما يكن الأمر فمما لا يمكن إنكاره الأثر

الهائل لحركة التحليل النفسي الذي تركته في علم النفس وفي العلوم الإنسانية وفي الآداب والفنون .

وبالرغم من أن « فرويد » هو صاحب نظرية التحليل النفسي ، فإن بعض الفلاسفة والعلماء السابقين عليه اهتموا بموضوعات تمثل قلب نظرية التحليل النفسي ، مثل موضوع اللاشعور وموضوع الاضطرابات النفسية .

ومن أكثر الأمور غرابة أن المهتمين بعلم النفس التجريبي في أواخر القرن التاسع عشر كانوا على اقتناع بأن موضوع علم النفس هو مستويات الشعور ، ولا يوجد إلا « فخر » (١٨٠١ - ١٨٨٧م) الذي شد عن ذلك وأشار إلى اللاشعور ، وإلى أن العقل أشبه بجبال الثلج التي تجوب البحار الباردة ، الجزء الأصغر منها ظاهر والجزء الأكبر منها ضائع خبي . وقد تأثر « فرويد » تأثرا كبيرا بأراء « فخر » وأشار إليها في كتاباته .

وقبل ظهور علم النفس الحديث أشار الفيلسوف الألماني « ليهنز » إلى نظرية « المونادا » monadology أي الجوهر الفرد ، والتي عدّها بمثابة العناصر الحقيقية وهذه الجواهر ليست مادية بمعنى الكلمة ، ولكل جوهر فرد ذاتية نفسية . وقد أشار « ليهنز » إلى أنه بالرغم من أن المونادا أو الجوهر الفرد عقلى في حقيقته ، فإن له الخصائص المادية ، حيث تتكون منه الأشياء ، وكذلك اعتقد « ليهنز » أن الحوادث العقلية وهي نشاط « المونادات » لها درجات مختلفة من الوضوح أو الشمورية ، وهي تتراوح بين أن تكون شمورية واضحة بيّنة وبين أن تكون شامضة غير واضحة ولا شمورية .

وبعد ذلك بقرن من الزمان قام عالم النفس الألماني « هريارت » بتطوير فكرة « ليهنز » عن الشعور في المفهوم الذي أسماه « عتبة الشعور » ورأى أن الأفكار التي توجد أدنى العتبة هي لا شمورية ، وعندما تقوم فكرة في مستوى وهي الشعور فإنها تدرك في نظر « ليهنتر » ولكن « هريارت » ذهب إلى أبعد من ذلك حيث رأى أنه عندما تقوم فكرة في الشعور فإنها يجب أن تكون متسجمة متجانسة مع الأفكار

الأخرى التي توجد هي الشعور في الوقت نفسه ، ولكن الأفكار غير المتسجمة أو غير المتجانسة فإنها تكرر على الخروج من الشعور لتكون « أفكاراً أصابها الكعب » وقد رأى « بورنج » - شيخ مؤرخي علم النفس - أن « ليبنتز » اقترب من مفهوم اللاشعور ولكن « هريارت » هو الذي وصل إليه . (سبق الحديث عند ذلك من عرض بدايات علم النفس التجريبي) .

ومن المفيد أن يذكر ملاحظة تتعلق بتاريخ علم النفس المرضي إذ كانت كل مدرسة ثورة على المدرسة الأخرى ، لكن بالنسبة لمدرسة التحليل النفسي فإن هذه المدرسة نشأت خارج نطاق علم النفس ولم تكن معارضة لمدرسة من مدارس علم النفس ، وحتى نستطيع أن نعرف ماذا كانت مدرسة التحليل النفسي بالنسبة لتاريخ علم النفس فإن علينا أن ننظر إلى طبيعة العصر الذي ظهرت فيه هذه المدرسة وإلى أساليب التفكير الموجودة ، وذلك حيال المسألة الرئيسية التي تعرضت لها مدرسة التحليل النفسي ، وهي تفسير الاضطراب النفسي وعلاج الاضطرابات النفسية.

وإن تاريخ علاج مرضي العقول تاريخ حافل بالاجتهادات والمحاولات العلمية سواء في المصنوع الوسيط أو في مطلع العصر الحديث ولكن العلاج بوجه عام ، والعلاج النفسي بوجه خاص ، كان في حالة من التأخر الشديد .

وهي خلال القرن التاسع عشر كان هناك اتجاهان يهودان الطب النفسي : الاتجاه الجسمي والاتجاه النفسي . وكان أصحاب الاتجاه الجسمي يرون أن سبب اضطرابات السلوك هو الاضطرابات المضمونية في المخ . ولكن أصحاب الاتجاه النفسي كانوا يرون أن أسباب تلك الاضطرابات هي الأسباب النفسية والعقلية . هذا إلى جانب أنه قد وجدت إصابات في المخ في بعض حالات المرض العقلي ولم توجد إصابات في حالات أخرى . إلا أنه يمكن القول بوجه عام : إن مدرسة التحليل النفسي كانت تمثل ثورة على الاتجاه الجسمي .

هذا ، وقد لعب التنويم المغناطيسي hypnosis دوراً رئيسياً في نعت الأناظر إلى الأسباب النفسية للسلوك الشاذ . وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر

اهتم « ميسر » (الطبيب الذي عاش في روما في المدة بين ١٧٣٤ - ١٨١٥م) بالتقويم
المفناطيسي ، كما اهتم به « شاركو » ، الذي كان طبيبها للأمراض العقلية في إحدى
مستشفيات باريس . وقد صالغ « شاركو » بعض حالات الهستيريا من طريق التقويم
المفناطيسي حيث لقي بعض النجاح وقد وصف أعراض كل من الهستيريا والتقويم
المفناطيسي بمصطلحات طبية قديمة ، مما جعل الأكاديمية الفرنسية للعلوم تقبل
بالتقويم المفناطيسي .

وقد تابع الطبيب الفرنسي « جانيث » (١٨٥٩ - ١٩٤٧م) - تلميذ « شاركو »
وحليمته - الاهتمام بدراسة الحالات المرضية للهستيريا ... وهكذا على السنوات
الأولى التي أبدى فيها « فرويد » اهتماماته العلمية كان مهيدان الاهتمام بعلاج
الأمراض النفسية والعقلية (أخيراً بالدراسات . (تحدثنا عن ذلك سابقاً عند عرض
تاريخ علم النفس المرضي) .

والى جانب ما سبق ، فقد تأثر فرويد بالأفكار التي سادت عصره مثل مذهب
اللذة عند الفيلسوف الإنجليزي « بنتام » (١٧٤٨ - ١٨٣٢م) هذا الفيلسوف الذي
يرى أن الإنسان يعمل ويكافح بقصد أن يتخلص من أكبر قدر من الألم ويحقق أكبر
قدر من اللذة . أما نظرية النشوء والارتقاء عند « دارون » فكان لها على « فرويد »
أثر لا يدانيه إلا آخر .

وبعد هذه المقدمة نتحدث عن مؤسسى التحليل النفسى وشيخها « فرويد » .

سيرجيموند فرويد Freud (١٨٥٦ / ١٩٣٩م)

حركة التحليل النفسى هي حركة تعتمد على جهود رجل واحد بصمة رئيسية ،
هذا الرجل هو « فرويد » وحتى يمكن لنا أن نفهم مذهب « فرويد » حق الفهم لا بد
لنا من استعراض تاريخ حياته .

ولد « فرويد » في ٦ مايو ١٨٥٦ م في « موراخيا » (وهي جزء من
تشيكوسلوفاكيا الآن) لأب يهودى كان يعمل بتجارة الأحشاب . وقد تزج الأب من
موراخيا إلى « ليهيز » ثم إلى « فينا » حيث كان عمر « فرويد » أربع سنوات . وقد
بقى « فرويد » في فينا لمدة تقرب من ثمانين عاماً .

وكان والد « فرويد » بكبر أمه بعشرين عاماً وكان جامداً متسلطاً إلى حد ما ، وقد شعر الطفل « سيجموند فرويد » بالخوف تجاه هذا الأب وبالحب أكثر تجاه الأم ، وهذا الخوف من الأب والابتعاد نحو الأم هو ما أسماه « فرويد » بعد ذلك « عقدة أوديب » Oedipus Complex . وكان « سيجموند فرويد » واحداً من ثمانية أطفال ، ولكنه برز من بينهم بالتفوق العقلي الذي شجعتة الأسرة بكل الأساليب الممكنة ، ثم التحق بمدرسة الجمنيزم (وهي المدرسة الثانوية التي تعد الطلاب للالتحاق بالجامعة) وكان يصغر أقرانه بعام كامل ، كما أنه كان طالباً لامعاً يجمع بتفوق ظاهر . وإلى جانب ذلك كان متعدد الاهتمامات ، يقرأ عن التاريخ والحضارة والعلاقات بين البشر وعن التاريخ العسكري . وقد أيقظت نظرية النشوء لـ « دارون » اهتماماته العلمية إلى حد بعيد ، ثم اتجه بعد ذلك إلى دراسة الطب وهو لم يقصد بذلك أن يكون طبيباً بقدر قصدته إلى الاتجاه إلى البحث العلمي .

وقد بدأ دراسته في جامعة « فينا » عام ١٨٧٣ م وقد اختلف في دراسته ثمان سنوات ، وذلك لتنوع الدراسات التي كان يهتم بها والتي لا تتصل بالطب . وخلال تدريبه الطبي بدأ بحوثه على « الكوكايين » وقد تعاملت هذه المادة بنفسه ، وشجع خطيبته وأصدقائه على تعاطيها في الحدود الطبية وفي خدمة البحث العلمي ، وقد تبين له أن « الكوكايين » يخفف مما كان يشعر به من اكتئاب ومما يعانيه من اضطراب مزمن في الهضم . ومما يجدر ذكره أنه لم يتعاط « الكوكايين » بعد انتهاء تدريبه الطبي .

وقد أراد « فرويد » أن يستمر في البحوث داخل إطار الجامعة ولكن معهد «بروك» الذي كان يعمل به لم يشجع اتجاه « فرويد » . وذلك بسبب ظروفه المالية حيث كان فقيراً . وبناء على ذلك اضطر « فرويد » إلى ممارسة مهنة الطب ، وكان هذا معناه أن يمارس العمل الإكلينيكي الطبي الذي لم يهتم به اهتماماً كافياً أثناء دراسته الجامعية لانشغاله في البحوث ، وفي خلال تدريبه العملي في المستشفى اتجه إلى التخصص في أمراض الأعصاب مثل الشلل ، وأمراض الكلام وإصابات المخ عند الأطفال .

وقد حصل « فريد » على درجته الجامعية عام ١٨٨١م ، وهي السنة الثانية عمل طبيباً للأمصصاب ، وفي عام ١٨٨٢ م خطب فتاة تسمى « مارتا برنيز » التي كانت فقيرة مثله وقد أجل زواجهما عدة مرات بسبب المتاعب المالية ، وبعد أربع سنوات من العطلة تزوجا . وقد اضطر « فريد » بعد الزواج إلى الاقتراض عدة مرات وإلى بيع ممتلكاته الشخصية لمواجهة متطلبات الحياة ، ثم تحسن موقفه المالي بعد ذلك ولكنه وزوجته لم ينميا أيام العوز . وأنجبت منه زوجته ستة أطفال وكان همه يستغرق منه وقتاً طويلاً بحيث لم يتوازر له إلا وقت قليل لرؤية زوجته ورعاية أطفاله .

وفي خلال تلك السنوات نشأت صداقة بين « فريد » وبين « بروير » (١٨٤٢ - ١٩٢٥م) وهو طبيب عاش في مدينة فيما ، وقد استفاد « فريد » من علاقته وصداقته مع « بروير » شيئاً كثيراً على المستوى العلمي وعلى المستوى الشخصي ، وكان « بروير » يشارك « فريد » في مناقشة الحالات المترددة على عيادته وبينها حالة « أنا » وهي حالة شهيرة في التحليل النفسي ، وكانت « أنا » امرأة في العادة والعشرين من عمرها تتميز بالجاذبية والذكاء ، وكانت تعاني من أعراض هستيرية حادة مثل الشلل وفقدان الذاكرة والمشاعر واضطراب الرؤية واضطراب الكلام . وقد وجد « بروير » أن المريضة « أنا » عندما تكون تحت التنويم فإنها تتذكر بعض الخبرات ذات العلاقة بالأعراض الهستيرية التي تعاني منها ، كما أن التحدث من هذه الخبرات أثناء جلسات التنويم من شأنه أن يخفف شيئاً من هذه الأعراض الهستيرية .

ومن الأعراض التي عانت منها « أنا » أنها في فترة من الفترات لا تستطيع شرب الماء رغم شعورها بالعطش ، وتحت التنويم تذكرت أنها شعرت بتقرز من الماء في مرة سابقة حيث شاهدت كلباً تقززت من منظره أثناء شربها الماء . وبعد رواية هذه الحادثة أثناء علاج « بروير » لها أصبحت تشرب الماء بلا صعوبة واختفت الأعراض الهستيرية ولم تعد مرة ثانية إليها . - وقد استمر علاج « أنا » سنة كاملة ، وقد صبرت « أنا » من التحدث أثناء العلاج بأنه بمثابة « غسيل مخ » أو « حديث الضمائم » .

وقد شعرت زوجة « بروير » بالثغرة بسبب العلاقة التي نشأت بين « بروير » و« أنا » حيث أبدت « أنا » ما يسمى بلغة التحليل النفسي الطرح الإيجابي positive transference أي أنها نقلت مشاعر الحب تجاه أبيها إلى « بروير » ، وبعد ذلك اعتبر هذا الطرح - في عرف أصحاب مدرسة التحليل النفسي - ضرورة وجزءاً من العلاج ، ولكن « بروير » مع ذلك اعتبر هذا الموقف من « أنا » موقفاً مهدداً مما دعاه إلى إيقاف العلاج ، وبعد ساعات قليلة من معرفة « أنا » بأن « بروير » أوقف علاجها بدت عليها أعراض هستيرية أنهاها « بروير » أثناء التويم المنطليسي ، ثم ترك « فينا » وصافر مع زوجته إلى مدينة البندقية في إيطاليا لقضاء شهر صيف جديد .

وقد تناولت أقلام كتاب التحليل النفسي حالة « أنا » بالكثير وربما بأكثر مما نستحق ، ولكن مهما يكن من أمر فإن علاج هذه الحالة كان نقطة انطلاق بالنسبة للتحليل النفسي لأنها قدمت « فرويد » إلى ما يسمى « حديث الشفاء » وهو ما يعد جديداً في هذه الحالة .

وهي عام ١٨٨٥ م سافر لعدة شهور إلى فرنسا حيث التقى بالطبيب الفرنسي « شاركو » ، ولما حدث هام وقع أثناء إقامته في باريس ، ذلك أنه في أحد اللقاءات بين « فرويد » و« شاركو » أكد هذا الأخير على أن الصعوبات التي يعاني منها أحد المرضى لها أساس جنسي ، وكان لهذا التفسير أثره على « فرويد » ، إذ هذه تفسيراً دقيقاً يوضح أهمية الاضطرابات الجنسية وتأثيرها على المرضى .

كما شاهد « فرويد » « شاركو » وهو يمارس التويم المنطليسي في علاج الهستيريا ، حيث بين « شاركو » أن الهستيريا مرض يصيب الرجال وليس النساء فقط ، كما كان يسود الاعتقاد في ذلك الوقت .

وبعد سنة من صودته من « باريس » تمر من موقف ذكره بأهمية الأساس الجنسي في الاضطرابات التي يعاني منها المريض حيث طلب منه أحد الإخصائيين في أمراض النساء علاج إحدى المريضات التي كانت تفتابها نوبات من القلق بسبب حياتها الجنسية غير الموفقة مع زوجها .

وقد استخدم « فرويد » التتوييم المضاططيسى والتتفيم Catharsis وذلك فى التعامل مع مرضاه ، وبالتدريج أصبح أهل اقتناعا بالتتوييم المضاططيسى بالرغم من أن التتوييم كان ناجعاً فى إزالة الأعراض ، ولكن التتوييم لم يكن بمستطيع أن يصل بالمرضى إلى الشفاء التام ، ذلك لأن المرضى الذين عولجوا بالتتوييم حدثت لهم العديد من التكتسات وظهور أعراض جديدة ، هذا بالإضافة إلى أن عددا كبيرا من المرضى المصابين لا يمكن تتوييمهم بسهولة أو حتى بعمق.

لهذه الأسباب مجتمعة ترك « فرويد » جانباً التتوييم المضاططيسى فى العلاج ولكنه لم يترك الأسلوب التتفيمى . وبعد ذلك توصل إلى ما يمكن تسميته أهم خطوة فى تطور التحليل النفسى وهو « التداعى الحر » Free association ، وفى هذا التداعى الحر أو الطلق يخلص المريض معترخيا على أريكة ويشجعه المحلل على التحدث بحرية وثلقائية ، ويعبر صراحة عن أفكاره مهما كانت ضريبة أو مخيفة . وقد هدف « فرويد » من ذلك إلى استئفاء الذكريات أو الأفكار المكبوتة والتي يحتمل أن تكون سبب السلوك اللاسوى عند المريض ، ومن خلال التداعى الحر وجد « فرويد » أن ذكريات مرضاه لتناول مرحلة الطفولة كما أن بعض هذه الذكريات المكبوتة لتعلق بأمور جنسية . وبذلك أصبح « فرويد » متبها إلى أهمية الأمور الجنسية فى حياة مرضاه .

وفى عام ١٨٩٥ م نشر « بروير » و « فرويد » كتابا بعنوان « دراسبات عن التهمشريا » وهو يعد تقريبا نقطة انطلاق مدرسة التحليل النفسى ، ولكن هذا الكتاب لم يلقى الرواج على المستوى العام وإن لقى اهتماما طيبا من التهيات العلمية داخل النمسا وخارجها ، ولكن « بروير » كان غير راضى فى نشر هذا الكتاب لاحتواء الأجزاء التى حررها « فرويد » على بعض الإشارات إلى نظريته فى الجنسية . وفى حوالى عام ١٨٩٨ م حدثت القفليمة بين « بروير » و « فرويد » بسبب اختلاف آرائهما حول نظرية الجنسية .

ومع ذلك فقد اقتنع « فرويد » في ذلك الوقت بأهمية الجنس ودوره في إحداث العصاب، وذلك من ملاحظته مرضاه . ومن عجب أن « فرويد » الذي أشار إلى أهمية الجنس الحاصلة في الحياة النفسية للإنسان كان اتجاهه حيال ممارسة الجنس اتجاهًا سلبيًا ، وكثيرا ما أشار إلى أخطاء ممارسة الجنس حتى بالنسبة للأسيوياء ، ونصح بالارتقاء فوق هذه « النزعة الحيوانية » ، ذلك أن ممارسة الجنس تستهلك الطاقة الجنسية والنفسية . وفي عام ١٨٩٧ م وهو لم يتجاوز الأربعين إلا قليلا أشار إلى أنه هجر الجنس بصورة نهائية .

وفي عام ١٨٩٧ م اهتم « فرويد » بدراسة موضوع الأحلام ، لأنه رأى أن أحلام مرضاه مادة ذات أهمية بائنة في تفسير ما يعانون من اضطرابات . واعتقد « فرويد » بأن أحداث الحلم لا يمكن أن تكون بال معنى ، بل إن لها دلالات معنية وأن هذه الأحداث نتيجة نشاط في اللاشعور ، وهذه الفكرة التي تدور حول رمزية الأحلام ودلالاتها ليست من ابتكار « فرويد » بل هي موجودة في تراث الشعوب القديمة ، كما أن « فرويد » اهتم بتحليل أحلامه . ثم أصدر عام ١٩٠٠ م كتابه الواسع الشهرة « تفسير الأحلام » حيث يعد الآن أهم كتب « فرويد » على الإطلاق ، وفي هذا الكتاب أشار لأول مرة إلى « عقدة أوديب » مستندا بصفة رئيسية إلى طفولته هو ، وقد قرأ أحد الشبان هذا الكتاب وانجذب إلى التحليل النفسي « الفرويدى » - ثمرة من الزمن - وأصبح هذا الشاب فيما بعد من رجال هذه المدرسة الكبار وهو « يونج » .

ومن الكتب الهامة التي أصدرها « فرويد » كتاب « ثلاث مقالات في نظرية الجنسية » (أصدره عام ١٩٠٥ م) ، ويعد صدور هذا الكتاب بثلاث سنوات طلب منه بعض مريديه أن يعقد اجتماعا علميا أسبوعيا ، ومن هؤلاء المريدين « يونج » و« أدلر » ، اللذان عارضا « فرويد » فيما بعد في نظرية الجنسية .

وفي بداية القرن العشرين بدأ الناس يعرفون « فرويد » ومذهبه معرفة واسعة ودعته جامعة « كلارك » في أمريكا لزيارتها عام ١٩٠٩ م ، وقابل في هذه الجامعة

فحول علماء النفس هي ذلك الوقت من أمثال « وليم جيمس » ، « جيمس ماكين كاتل » و « تشارلز » - ومنح الدكتوراه الفخرية من تلك الجامعة ، ولكنه لم يعجب بأمرىكا وبعاداتها وأسلوب الحياة فيها ، ولم يمد إليها مرة ثانية ، وقال لمسجل مذكرته الذاتية « أرنست جونز » : « إن أمريكا غلظة بل غلظة كبيرة » .

وفي عام ١٩١١ م تفرق عن فرويد تلميذاه « يونج » و « أدلر » ويكون كل منهما مدرسة مستقلة ، ولكن « فرويد » أبقى على اسم مدرسة التحليل النفسي ، وظل « فرويد » أثناء الحرب العالمية الأولى ومعهما يعمل في علاج المرضى وانشأليف . وفي عام ١٩٢٢ م تبين أنه يمانى من سرطان في الفم ، وعالجه الألم مرارا وأجريت له أكثر من ثلاثين عملية جراحية .

وحاق اضطهاد النازى « بفرويد » عندما قُهر « هتلر » إلى السلطة عام ١٩٣٢ م ، وكان موقف النازى عدائيا صريحا تجاه التحليل النفسي فأحرقت كتبه في شهر مايو ١٩٣٢ في حضور جمع غفير من الناس ، وبينما هذه الكتب تلقى في النار صاح أحد دعاة النازى : من أجل الأرواح الإنسانية النبيلة فلنأتى أقدم إلى النار كتب ذلك المسمى « فرويد » . وفي مارس عام ١٩٣٨ م غزا النازى النمسا وفر « فرويد » إلى إنجلترا ، وعلى الرغم من أن إنجلترا أحسنت استقباله إلا أن حالته الصحية أخذت في التدهور ، وتولى علاجه طبيب شاب وحيث كانت حالته ميؤوسا منها فقد طلب من الطبيب أن يخلصه من الآلمه ، وفي أحد الأيام أعطاه الطبيب حقنة بها جرعة كبيرة من المورفين وكرر الجرعة بعد اثنتى عشرة ساعة حيث أسلم « فرويد » الروح في ٢٣ سبتمبر عام ١٩٣٩ م بعد سنوات طويلة من معاناة المرض .

ويمكن أن نوجز منهج « فرويد » في النقاط الآتية :

النقطة الأولى: التحليل النفسى طريقة للعلاج ، حيث وجد « فرويد » أن طريقة التدامى الحر تلقى سمويات معينة إذ يصل المريض إلى نقطة لا يرفض أو لا يستطيع فيها أن يواصل رواية قصة حياته . واعتقد « فرويد » أن هذه المقاومة معناها أن المريض استدعى إلى ذاكرته أحداثا أو وقائع فظيمة ومضجئة . وقد اعتبر

« فرويد » أن المقاومة هي صورة من صور تعايش مواجهة المشاعر المؤلمة التي تثيرها هذه الذكريات المكرومة أو المستهجنة .

وعلى هذا فهو يرى أن المقاومة تعنى أن العلاج يصير في الاتجاه الصحيح . وقد أكد فرويد على أهمية معاونته المريض على تغطية هذه المقاومة خلال الجلسات العلاجية .

وفكرة المقاومة هذه أدت إلى صياغة « فرويد » لمفهوم الكبت repression وهو بمثابة نهد الأفكار والذكريات المؤلمة وترحيلها من منطقة الشعور إلى اللاشعور . والكبت في نظر « فرويد » هو التفسير الوحيد للمقاومة ، وعلى المعالج أن يساعد المريض على استحضار هذه المواد المكرومة المكبوتة في اللاشعور إلى الشعور بحيث يستطيع المريض أن يواجهها وأن يتعايش معها .

وكذلك اعتقد « فرويد » أن الأحلام هي في بعض الأحوال إرضاء للطلبات المكبوتة ، وعلى ذلك فإن حقيقة الحلم هي أكثر تعقيدا مما قد يبدو في الظاهر ، وهذا يشار إليه في قول « فرويد » : إن الحلم هو تحقيق رغبة ، وكما للحلم معناه الظاهر ، فإن له المعنى الباطن ، وهو الذي يتم به « فرويد » ، كما أن لأحداث هذه الأحلام ووقائعها رمزيات معينة ، على المعالج النفسي أن يفسرها في إطار دراسته لحياة المريض . ولكن هناك بعض الأحلام لا تكون بسبب المكبوتات والصراعات ، ولكن لأسباب أخرى صارفة مثل درجة حرارة حجرة النوم أو الإفراط في الطعام في وجبة العشاء ، وعلى هذا فإن كل الأحلام لا تتضمن بالضرورة الأمور الرمزية .

وقد أشار « فرويد » كذلك إلى التحليل النفسي للمحلل النفسي وبين أن المحلل - قبل أن يتعرض لعلاج المرضى - لابد أن يخضع لفترة من التحليل والتدريب لبلخ صامجن ، وقد آمن « فرويد » بشدة أن التحليل النفسي يجب أن يكون مهمة مستقلة عن الطب ، ومع هذا فإن « فرويد » يرى نفسه عالما وباحثا أكثر منه محللا نفسيا .

النقطة الثانية: الشخصية في نظر التحليل النفسي . حيث كانت لنظرية التحليل النفسي « الفرويدية » آراء في موضوع الشخصية أشار إليها « فرويد » في كتاباته المتعددة ، وأهم مفاهيم وجوانب الشخصية في نظر فرويد هي .

• **الفرائز Instincts** حيث يرى أن الفرائز هي القوى البيولوجية للشخص ، وهي العوامل المحركة للشخصية . وكلمة ضرورة التي استعملها « فرويد » بالألمانية هي trieb وهي لا تعني الفريزة بقدر ما تعني الدافع الفريزي أو القوة الدافعة . والفرائز في نظر « فرويد » فطرية سلبية عند الإنسان وهدفها تخفيف التوتر وهي مثل فريزة الجنس والطعام والشراب .

ولم يحاول « فرويد » تصنيف الفرائز وتمييدها ولكنه أشار إلى مجموعتين أساسيتين من الفرائز الأولى غرائز الحياة Life instincts وهي تشمل الجنس والطعام والشراب وهي تقوم بوظيفة بقاء الفرد وحفظ النوع ، والطاقة التي تشتمل على هذه الفرائز أسماها « فرويد » ليبدو Libido . وإلى جانب مجموعة غرائز الحياة التي تؤدي إلى الإنشاء هناك مجموعة من الفرائز أسماها « فرويد » غرائز الموت death instincts تتضمن الكراهية والانتحار . وقد اعتقد « فرويد » اعتقادا تشاؤميا مضمونه أن الحياة صائرة إلى العناء والعدم .

• **الشعور واللاشعور Conscious and unconscious** حيث شبه « فرويد » الحياة النفسية للإنسان بجبال الثلج التي تجوب بحار الشمال الباردة ، الجزء الظاهر وهو الجزء الأصغر أسماء « فرويد » الشعور . وهو برغم أنه ظاهر واضح إلا أنه مظهر سطحي للشخصية . أما الفاطس من هذا الجبل وهو الجزء الأكبر والأهم في شخصية الإنسان فقد أسماه اللاشعور ، وهو مستودع المكبوتات والفرائز التي هي محركات السلوك الإنساني وقد افترض « فرويد » أيضا وجود « القبشعور Preconscious وهو متعلقة ضبابية بين الشعور واللاشعور والمواد القبشعورية لم تكبت بعد ، ويمكن استحضارها إلى الشعور بشيء من اليسر .

« **قوى الشخصية** » وإلى جانب إشارته إلى الفرائز وتقسيمه الحياة النفسية إلى لا شعور ، وشعور ، وشعور ، قسم « فرويد » الشخصية إلى قوى ثلاث هي **الهو id** وهو أكثر قوى الشخصية بدائية وهمجية ، ويتضمن المرائز الجنسية والعنوانية ، وهو جانب الشخصية قبل أن يتأوله المجتمع بالتحوير والتهذيب ، فهو لا يمتدح بالقيم ، ولا بالمعابر ، ولا الأخلاقيات وهو يبتغي الإرضاء الفوري بلا تأجيل لدوافعه وحاجاته . أما المبدأ الذي يتخذه فهو مبدأ اللذة ، ويهدف إلى تخفيف التوتر في التور واللحظة ، كما أن الطاقة النفسية الأساسية « اللبido » تكون داخل **الهو** ويمبر عنه من خلال الأعمال التي تهدف إلى تخفيف التوتر ، ويهدف تخفيف التوتر طليها أن تحصل بالمعالم الخارجى ونتمامل معه ونحتك به . ومثال ذلك فإن الشخص الجائع سوف يلتهم الطعام بغية تخفيف التوتر وهنا تقوم القوة الثانية وهي « **الأنا ego** » بوظيفتها وسيطاً ومصلحاً بين « **الهو** » والمعالم الخارجى ، « **والأنا** » يمثل العقلانية حيال اندفاعية « **الهو** » وخلوائه .

ويحمل « **الهو** » في شهر جنر ، شهر مبال بالواقع لكن **الأنا** مبال بهذا الواقع واع له ، ويحمل إلى جانب ذلك طبقاً لمبدأ الواقع . وه **الأنا** ، هو جزء من « **الهو** » انفصل عنه ، وتميز عنه بفعل الاحتكاك بالمعالم الخارجى ، هو أشبه بلحاء الشجرة الذى كان جزءاً من الجذع ولكنه جف وتصلب بفعل عوامل التمرية التي هي متطلبات المجتمع ومعاييره ، ويشبه « **فرويد** » العلاقة بين « **الهو** » وه « **الأنا** » بالعلاقة بين الفرس والفارس ، الفرس يسهر بقوته الذاتية والفارس يوجهه بخبرته ومعرفته .

أما القوة الثالثة هي الشخصية هي نظر « **فرويد** » فهي « **الأنا الأعلى** » Super ego وهي عادة ما تبدأ في التكون في بواكير الطفولة وذلك من خلال التعاليم المملوكية التي يلقيها العلفل من الوالدين . ومن ممارسة الوالدين لأساليب الثواب والعقاب ، وعندما يشب العلفل عن الطوق ويكمل نمجه يصبح لديه مندوب مفهم للوالدين والأعراف والتقاليد الاجتماعية ، هذا المندوب هو « **الأنا الأعلى** » (أو الضمير) وهو أعلى وأرفى جانب في شخصية الإنسان . ومن البديهي أن يكون « **الأنا الأعلى** » في صراع مع « **الهو** » لأن « **الأنا الأعلى** » هو معايير وأخلاقيات ومثل بينما « **الهو** » اندفاعات وغرائز .

النقطة الثالثة: مراحل نمو الشخصية . حيث اعتقد « فرويد » أن الاضطرابات العصابية التي يبدىها مرضاه إنما تأصلت في مرحلة الطفولة المبكرة، وعلى هذا فقد اتجه إلى الاهتمام بتلك المرحلة وأثرها في النمو النفسى وتكوين الشخصية وقد اعتقد أن شخصية الراشد توضع معالمها أساساً في السنوات الخمس الأولى . وقد توصل « فرويد » إلى نظرية في تحديد مراحل النمو النفسى الجنسى تتمثل في المراحل الآتية :

• **المرحلة الفمية:** oral stage وهي تستغرق السنة الأولى من حياة الطفل ويكون الفم هو المنطقة الشهوية ويكون تحقيق الإرضاء عن طريق المص .

• **المرحلة الإستية:** anal stage وهذه المرحلة تمتد من سن سنتين إلى ثلاث سنوات حيث تكون الأعضاء في المنطقة الإستية هي مصدر اللذة .

• **المرحلة القضيبية:** phallic stage وهذه المرحلة تمتد من سن أربع سنوات إلى خمس أو ست سنوات حيث يكون من الأعضاء التناسلية هو مصدر الإحساس باللذة .

• **مرحلة الكمون:** Latency stage وهي تبدأ من أواخر السادسة إلى الثانية عشرة تقريباً ، حيث تقل أهمية الدوافع الجنسية وينشغل الطفل بتعلم المبادئ والمهارات الجديدة .

• **المرحلة التناسلية:** Genital stage حيث المراهقة وما بعدها ، بحيث تحصل أعمق مشاعر اللذة من العلاقات الجنسية الغيرية . ومن الناحية المثالية فإن المرحلة التناسلية تبلغ قممتها بالزواج وممارسة العلاقات الجنسية مع الشخص المحبوب وتربية الأملال نتاج هذا الحب وعلاقته .

وقد ذكر « فرويد » أن المراحل الثلاث الأولى ذات أثر حاسم على شخصية الإنسان وعلى سلوكه . وعلى سبيل المثال الشخص الذى لم يحصل على الإرضاء الكافى في المرحلة الفمية يحاول تعويض ذلك بالإسراف في تناول الطعام ويقال إن

« ليبيد » قد ثبت على المرحلة القمية . ويوجه عام فإن كل مرحلة من هذه المراحل لها بعض المتطلبات وتثير بعض الصراعات ، ومن أهم هذه الصراعات التي تثار أثناء المرحلة القضيبية الموقف « الأوديسي » حيث يعتقد « فرويد » أن كل طفل يميل تمثيل « الدراما الأوديبية » من جديد ، فهو يتجه بالحب نحو الأم ويتجه بالكراهية نحو المناهض القوى - الأب - وأحشى ما يخشاه الطفل أن يقوم هذا الأب باستئصال قضيبه (أي إخصائه) وهذا الفلق خشية الإحصاء يجعل الطفل يكبت حبه لأمه وكراهته لأبيه ، وعندما يصمى هذا الموقف ، يتجه الطفل بالحب الرقيق نحو الأم ويتوحد بالأب .

النقطة الرابعة: الآلية والحتمية في نظرية « فرويد » . حيث تأثر « فرويد » تأثراً شديداً بالتفكير « الميكانيكي » الآلي الذي كان يسود علم وظائف الأعضاء في ألمانيا . ومن النظرة الأولى فإن فكرة الآلية والحتمية قد تبدو غير منسجمة مع فكرة « فرويد » من الدوافع الخبيثة التي تحرك السلوك ، إلا أن « فرويد » قرر أن الحوادث النفسية جميعها حتى هفوات اللسان وزلات القلم والأحلام هي أمور محتومة ، ولا يوجد شيء في السلوك أو المكر يمكن أن نرجعه إلى الإرادة الحرة . فهناك دائماً سبب لكل حدث ودافع وراء كل سلوك هذا الدافع إن لم يكن شعورياً فهو لا شعوري .

وفي عام ١٨٩٥ م صمد « فرويد » بحماسة في مشروع « لعلم النفس العلمي » حيث حاول أن يبين الجانب العلمي في علم النفس وأن الظواهر النفسية لها الخصائص نفسها التي تتصف بها عمليات فسيولوجيا الجهاز العصبي . وبالرغم من أن « فرويد » لم يستطع أن يعضي عندما في هذا المشروع إلا أنه بقي متمسكاً بفكرة حتمية السلوك الإنساني .

النقطة الخامسة: الصراع بين التحليل النفسي وعلم النفس . ذلك أن التحليل النفسي يمثل خطاً خارج علم النفس التقليدي ، وكون مدرسة التحليل النفسي رائداً وبطاماً كانت من خارج علم النفس ، فقد أدى هذا إلى تأخير قبولها جزءاً من جسم

علم النفس . ومن أحطر الأمور التي أدت إلى صراع بين التحليل النفسي وبين علم النفس بوجه عام ، أن الطريقة التي توصل بها « فرويد » إلى نظريته وطرائقه هي اثبات ، أدت بعلماء النفس التقليديين إلى رفض دخول « فرويد » في زميرهم ومثال ذلك « فإن » فونت « رفض بشدة فكرة اللاشعور في علم النفس لأن عمله العلمي كان منصبا على العناصر البنائية للشعور ، وقد قال « فرويد » هولا عظيما في مواجهة علم النفس التقليدي حيث قال : « لا نستطيع أن نبيع أنفسنا من الاعتقاد بأن علم النفس القديم قتله مذهبي ، ولكن علم النفس القديم هذا غير واع بهذه الحقيقة وما زال يدرس كالمادة » .

أضف إلي ذلك أن التعلم والتدريب الذي تلقاه « فرويد » كان في مجال الطب وليس في مجال علم النفس . وهناك بالطبع مقاومة بديهية من أصحاب علم النفس التقليدي لهذا المآزى الجديد - في ذلك الوقت - والقادم من مجال الطب .

وفوق هذا كله فإن هدف علم النفس التقليدي كان هدفا علميا بحتا وهو دراسة السلوك الإنساني بقصد التعرف إلى قوانينه ، أما هدف التحليل النفسي فكان هدفا تطبيقيها عمليا ، وهو شفاء المرضى الذين يعانون من الاضطرابات النفسية .

النقطة السابعة، نقد وتقييم لنظرية « فرويد » . النقد الذي وجه إلى « فرويد » ونظرياته أوسع وأكثر من أن يحتويه كتاب خاص - وهو كم كبير من النقد - وقد أتى هذا النقد من مصادر متعددة بعضها من داخل علم النفس وبعضها من خارجه ، وسوف يتركز الحديث النقدي على بعض الملاحظات التي وجهت إلى نظرية « فرويد » من داخل علم النفس .

وأولى هذه الملاحظات أن « فرويد » جمع مائة العلمية التي توصل منها إلى نظرياته من مرضاه ، وهم تحت حالة الترويم المغناطيسى أو حالة الاستسلام للتحليل النفسى ، وهذه حالات مؤهنة يكون الإنسان فيها على غير طبيعته تماما بل إن جمع المادة العلمية بهذه الطريقة يدل على عدم الكفاءة المنهجية ، ذلك أن « فرويد »

لم يسجل حرفها أقوال مرضاه ولكنه فضل أن يجمع مادته العلمية من بعض ملاحظاته المكتوبة ، ومن بقائه عدة ساعات مع مريضه

ومن المتوقع أن قدرا كبيرا من أقوال المرضى قد ضاعت أو اختصرت أو تبدلت ، والقول في هذا المقام أن مادة « فرويد » العلمية - وهي أقوال مرضاه - هي ما تذكره « فرويد » من أقوال هؤلاء المرضى ، وقد يكون الجزء المتذكر أقلها أهمية والجزء المنسى أكثرها أهمية ، إلى جانب الشك في أن « فرويد » من المحتمل أن يكون قد وجهته مفاهيمه النظرية أو بقول آخر : إن « فرويد » سمع وتذكر ما يريد سماعه أو تذكره ، وبالطبع فمن المفروض أن ملاحظات « فرويد » مضبوطة ، ولكن إلى أي مدى من الدقة والانضباط ؟

ومهما يكن من أمر فإذا افترضنا دقة متناهية في ملاحظات « فرويد » وتسجيله لمادته العلمية - وهي أقوال المرضى - فهل أقوال هؤلاء المرضى صحيحة ؟ ويعرف الطالب المبتدئ في علم النفس أن الاضطرابات النفسية والعقلية من شأنها أن تشوش الإدراك والأحكام فهل من الممكن أن تكون هذه الإدراكات والأحكام المشوشة صالحة لمادة علمية لنظرية كبرى في علم النفس ؟

أما الملاحظة الثانية فهي : كيف نطبع المبادئ الكثيرة التي قال بها « فرويد » للدراسة التجريبية ؟ مثلا مبدأ اللذة أو مبدأ الواقع أو الموقف الأوديبى . هناك صعوبة بالغة في تصور ضبط تجريبى تختبر فيه هذه المبادئ اختباراً علمياً يقع الباحث العلمى المدقق .

أما الملاحظة الثالثة فهي التداخل الواضح بين المفاهيم التي أوردها في نظريته (مثل اللاشعور والقبضور والشعور والهو والأنا والأنا الأعلى) ، ذلك أن لغة العلم هي لغة يتوخى فيها الدقة والتحديد، وكيف يبيع « فرويد » لنفسه أن يصوغ نظرية في الشخصية الإنسانية قائمة على مجموعة من الحالات المرضية اللاسوية .

أما الملاحظة الرابعة فهي تدور حول ما لاحظته تلاميذ « فرويد » من شروح في نظريته ، فانشقوا عنه مكونين مذاهب « لا فرويدية » تقدم أفكاراً جديدة ورؤية

جديدة ، وهم موضوع الحديث في بقية هذا الفصل . ولم يقتصر الأمر على المنشقين فقط بل ظهر عدد من العلماء منصفين - بقدر أو بآخر - تحت اللواء «الفيدي» ، معدلين ومبدلين قدرا من مفاهيمه الأساسية ، مكونين مذهب «فرويدية» جديدة .

ويضم معسكر المنشقين أمثال « يونج » و « أدلر » و « هورناي » و « فورم » أما معسكر المعدلين فهضم أمثال « ألپورت » ، « أريكسون » . وتحدث عن المعدلين في فصل لاحق يعالج بعض الاتجاهات المعاصرة في علم النفس .

« كارل يونج » Jung (١٨٧٥ / ١٩٦١)

نظر « فرويد » إلى « يونج » في وقت من الأوقات على أنه خليفته على كرسي مدرسة التحليل النفسي ، وأسماء « الأمير المتوج » ولكن في عام ١٩١٤ م حدث الانشقاق وكون « يونج » مدرسة مستقلة باسم « مدرسة علم النفس التحليلي » Analytical psychology .

ولد « يونج » في إحدى القرى بشمال سويسرا ، وكانت طفولته تتميز بالانزعاج والشقاء ، وكان أبوه قسيسا شك في إيمانه وأصيب بالحزن والقلق ، وكانت أمه تعاني من بعض الاضطرابات الانفعالية . وكانت الأسرة التي عاش فيها « يونج » أسرة غير سعيدة ، وقد تعلم « يونج » منذ نعومة أظفاره ألا يثق بوالديه أو بالناس ، ونتيجة لحياته تلك اتجه بالاهتمام إلى عالمه الداخلي من الأحلام والخيالات .

وعندما التحق « يونج » بالجامعة اتجه إلى دراسة علم الحياة . وفي عام ١٩٠٠ م حصل على إجازته في الطب من جامعة « بازل » السويسرية ، وقد انجذب إلى الطب النفسي ، وكان أول عمل التحق به هو العمل طبيباً في عيادة الطب النفسي بجامعة « زيورخ » ، وكان يوجهه في تلك العيادة « بولر » وهو طبيب نفسي كان مهتما بدراسة المصام . وفي عام ١٩٠٥ م عين محاضراً للطب النفسي في جامعة « زيورخ » ولكنه بعد عدة سنوات ترك هذا العمل ليوجه جهوده لعلاج المرضى ولإجراء البحوث ونشرها .

وقد اهتم « يونج » بأعمال « فرويد » بعد قراءته كتابه « تفسير الأحلام » حيث وصف هذا الكتاب بأنه « إحدى الروائع » . وفي عام ١٩٠٦ م بدأت المراسلات بين الطرفين ، وذهب « يونج » عام ١٩٠٧ م لمقابلة « فرويد » ، ومن الطريف أن الرجلين عندما تقابلا لأول مرة تحدثا لمدة ثلاث عشرة ساعة متواصلة في إعجاب متبادل ، وفي عام ١٩٠٩ م سافر « يونج » مع « فرويد » إلى أمريكا في احتفالات جامعة « كلارك » .

وخلافا لمعظم مريدي « فرويد » فإن « يونج » حرص على تكوين سمعته العملية لتكون شخصية مستقلة ، ولم يكن مجرد تابع في ذلك « فرويد » ، بل كانت له مواقف نقدية ، وإن لم تعلن في سنى علاقتهما الأولى حرصا على هذه العلاقة من ناحية ، وحرصا على حركة التحليل النفسي من ناحية أخرى .

وفي عام ١٩١١ م أصبح « يونج » أول رئيس لجمعية المحللين النفسيين الدولية رغم معارضة مع أعضاء الجمعية ، إلا أن « فرويد » هدّ ثمين شخص من المسيحيين مثل « يونج » سوف يخفف من الطابع اليهودي الذي سيطر على التحليل النفسي في ذلك الوقت . وقد دأب الأعضاء اليهود في تلك الجمعية على ممارسة « يونج » . وفي عام ١٩١٢ م احتلف « يونج » مع « فرويد » حول مفهوم « اللبido » ، واهترق الرجلان عام ١٩١٤ م حيث استقال « يونج » من جمعية المحللين النفسيين الدولية .

وقد اهتم يونج بدراسة الأساطير ، واهتم كذلك بدراسة أساليب التفكير عند البدائيين ، وسافر في العشرينيات من هذا القرن إلى أمريكا وأفريقيا لهذا الغرض ، ثم عين أستاذا في جامعة « زيورخ » ، ولكنه استقال بسبب ظروفه الصحية عام ١٩٤٢ م . وفي عام ١٩٤٤ م تم إنشاء كرسي لعلم النفس الطبّي في جامعة « بازل » ولكن حالته الصحية لم تمكنه من الاستمرار أكثر من عام واحد ، ومع ذلك بقي يدرس حتى توفى عام ١٩٦١ م ، وقد نشر العديد من الكتب أهمها على الإطلاق « الأنماط النفسية » Psychological Types ، الذي أصدره عام ١٩٢٣ م وهو كتاب

كلاسيكي واسع الشهرة ، كما أنه نال العديد من الجوائز ، منها درجات الشرف من جامعة « هارفارد » وجامعة « أكسفورد » ، وما زال يلقى الاهتمام والاحترام في النواثر العلمية في جميع أنحاء العالم .

ويمكن عرض أهم آراء « يونج » في النقاط الآتية :

النقطة الأولى: علم النفس التحليلي - حيث تمت نقطة الخلاف الرئيسية بين « يونج » و « فرويد » حول موضوع « اللبido » إذ يعرف « فرويد » « اللبido » من خلال المفاهيم الجنسية ولكن « يونج » يعرفه على أساس أنه الطاقة الثمالة للحياة ، والتي يكون الجنس أحد جوانبها .

ويرى « يونج » أن الطاقة « اللبيدية » للحياة تعبر عن نفسها في صورة النمو والتكاثر وفي أنواع النشاط المختلفة الأخرى . كذلك رفض « يونج » فكرة عقدة أوديب عند « فرويد » وفسر انجذاب الطفل إلى الأم بما يلقاه الطفل من الأم من رعاية وإطعام . كذلك رفض « يونج » نظرية « فرويد » في مراحل الجنسية الطفولية، لأن الجنسية عند يونج تبدأ في سن البلوغ ، ولم ينكر « يونج » العامل الجنسي ولكنه رأى أن هذا العامل واحد من العوامل التي تكون الطاقة « اللبيدية » .

أضف إلى ذلك الخلاف بين « يونج » و « فرويد » في موضوع الشخصية الإنسانية ، فهينما يعتقد « فرويد » أن الإنسان ضحية أحداث الطفولة وصنيتها ، ويعتقد « يونج » أن الإنسان تحركه أهدافه المستقبلية وطموحاته وآماله كما تحركه أيضاً أحداث الماضي . إن سلوكنا لا يتحكم بتجارب الطفولة وخبراتها فقط ، ولكنه عرضة للتغير كلما درجنا في مراحل النمو المختلفة

النقطة الثانية: بناء الشخصية . حيث استخدم « يونج » مفهوم النفس psyche للإشارة إلى العقل الذي يتكون من ثلاثة مستويات : الشعور - اللاشعور الشخصي - اللاشعور الجمعي . ومركز الشعور هو الأنا ، وهو أقرب إلى شعورنا بأنفسنا ، ويتضمن الشعور المدركات والذكريات وما شابه ، وهي طريق للاتصال مع الواقع ، والذي يمكننا من تكيف أنفسنا مع البيئة .

ويعتقد « يونج » أن ثمة اهتماما زائدا أصلى للشمور وبمده ثانيا في الأهمية للشمور ، ذلك أن الشمور هو مظهر النفس ، مثل الجزء المرئى من جزيرة ولكنه ثمة جزء أكبر يعتمى تحت هذا الجزء المرئى . وقد اهتم « يونج » بهذا الجزء الخبيء ، على أن « يونج » سلم بوجود مستويين للشمور : اللاشمور الشخصى Personal unconscious وهو الذى يتعلق بالمرور ، ويتكون اللاشمور الشخصى من الدوافع والرغبات والمدرجات العاطفة والتجارب المعينة التى عاينها المرور في حياته ونسيت أو كبتت . إن الأحداث التى توجد في اللاشمور الشخصى من الممكن أن تستدعى إلى رمى الشمور ، مما يشير إلى أن هذا المستوى من اللاشمور ليس عميقا جدا .

وتتجمع المبررات في اللاشمور الشخصى في مجموعات تسمى العقد Complexes ، وهي أنماط من الانفعالات والذكريات والرغبات مع بعض الأفكار مثل أفكار الدونية أو القوة ، وقد يكون الشخص مشغولا بفكرة القوة - مثلا - وهذا يؤثر على سلوكه . والمقدمة هي أساسا شخصية صغيرة في إطار شخصية المرور العامة .

وتحت اللاشمور الشخصى يوجد المستوى الثالث وهو المستوى الأصمق ، ويسميه « يونج » اللاشمور الجمعى Collective unconscious وهو يحتوى على أمور يجهلها الشخص مثل جماع خبرات الأجيال السابقة . ويحتوى اللاشمور الجمعى كذلك على كل الخبرات التطورية التى مرت بالإنسان وكونت أساس شخصيته ، واللاشمور الجمعى يوجه السلوك العاصر ، ومن ذلك فهو أهم قوة من قوى الشخصية . ونحن لا نتذكر المبررات الموجودة في اللاشمور الجمعى وليس لدينا صور ذهنية عن هذه الخبرات أى أننا غير واعين بهذا اللاشمور الجمعى .

وقد اعتقد « يونج » بأن اللاشمور الجمعى يؤثر في نمو الشخصية ، وقد سمي « يونج » القزمات الموروثة في اللاشمور الجمعى - بالصور العتيقة archetypes ، وهذه الصور توجد في جميع المجتمعات سواء متقدمة أو متخلفة ، وهذه الصور توجد في القصص الخرافية مثل سندريلا والشاطر حسن . ومن الصور العتيقة

الرئيسية فهما يرى « يونج » ، القناع ، والظل ، والذات ، والقناع Persona هو الشكل الظاهري للذات الحقيقية ، وهو القناع الذي نلبسه عندما نقابل الآخرين ، وهذا القناع يظهر به عندما نواجه المجتمع ، وعلى هذا فإن القناع قد لا يتفق مع شخصيتنا الحقيقية ، وهذه الفكرة تتفق مع فكرة لعب الأدوار سواء في المجتمع أو على المسرح حيث يتصرف الناس في ضوء ما يرسم لهم أو ما يتوقع منهم

أما الظل shadow فهو الجزء المظلم من الذات ، هو الجرم الداخلي الوحشي ، وهو مستوى الماشط والرغبات المحظورة غير الأخلاقية . والظل هو الجانب الذي يحرصنا على أن نفعل مالا نرضاه لأنفسنا ، وعندما نتورط في مثل هذه الأفعال نقول إن شيئاً ما دهمنا إلهاً . ويرى « يونج » أن هذا الشيء هو الجزء البدائي الوحشي من طبيعتنا .

أما الذات Self فهي تعد أهم صورة عتيقة في نظرية « يونج » ، وهي تكون من كل المظاهر اللاشعورية، وتعطي وحدة وثباتاً لتيقن الهيكل البدائي للشخصية ، والذات تحاول تحقيق التكامل بقصد الوصول إلى الواقعية والفاعلية . ويمتد « يونج » أن تحقيق الذات يكون بالانسجام والتكامل بين أوجه الشخصية ، ويتم هذا في منتصف العمر .

النقطة الثالثة: الانطواء والانبساط . اهتم « يونج » اهتماماً شديداً بالإشارة إلى مفهوم الانطواء والانبساط ، حيث عرفهما في حدود اتجاه الطاقة اللفيدية ومنهما اتجاهين أو أسلوبين للاستجابة للموقف ، وعدهما جزأين من الشعور . ويوجه الانبساط لبيد خارج الذات إلى الأشياء والأحداث الخارجية أي إلى الناس والمواقف ، وشخص هذا شأنه يتأثر بشدة بالقوى الموجودة في البيئة ويتصرف انطلاقاً من مبدأ الثقة بالنفس في العديد من المواقف ، بينما يتجه لبيد المنطوي إلى الداخل ، وهذا المنطوي يكون أكثر مهلاً إلى التأمل والاستبطان ومقاومة التأثيرات الخارجية ، وقليل الثقة بالعلاقات مع الآخرين ومع العالم الخارجي ، بالإضافة إلى ميله إلى الانسحاب الاجتماعي واتصافه بالخجل .

ويرى « يونج » أن هذين الاتجاهين المتعارضين يوجدان في كل شخص بدرجات متفاوتة ، وكل شخص يكون محسدا إلى واحد من الاتجاهين أكثر من الآخر. وأشار كذلك إلى أن الشخص لا يكون متطويا كلية ، أو متبسطا بصورة كلية ، بل هناك اتجاه سائد ، وهذا الاتجاه السائد يتأثر بموقف من المواقف في لحظة معينة ، ومثال ذلك أن الشخص المتطوى قد يصبح متبسطا واجتماعيا في موقف ما يثير ميوله واهتمامه .

النقطة الرابعة: تداعى المعانى . من المهم أن نشير إلى أن « يونج » أعد اختبارا لتداعى المعانى Word association - كأداة تشخيصية وعلاجية - واستخدمها لكشف العقد النفسية عند مرضاه . وفى هذه الطريقة تقرأ قائمة من الكلمات على المريض يستجيب لكل كلمة منها بأول كلمة تخطر على باله ، وقام « يونج » بقياس الفرق الزمنى بين الكلمة المثير والكلمة الاستجابة ، وكذلك ما يصاحب الاستجابة من تفهيرات فسيولوجية ، وتوصل « يونج » من دراساته في هذا المجال إلى أنه إذا حدث تأخر في الاستجابة مع تميزات فسيولوجية فإن الكلمة المحددة لهذا التأخر في الاستجابة ولظلك التفهيرات الفسيولوجية تدل على وجود مشكلة انفعالية لا شعورية عند الشخص .

وثمة تعليق مختصر على نظرية علم النفس التحليلى عند « يونج » نقول فيه : إن لها بعض التأثيرات على علم النفس والطب النفسى ، لكن تأثر هذه النظرية كان شديداً على ميادين أخرى مثل الدين والتاريخ والفن والأدب . ومن أسف أن علم النفس تجاهل « يونج » ولم يعطه القدر الذى يستحقه ، ولم يلتفت إليه حق الالتفات رغم أفكاره الطيبة الجيدة البعيدة من التعصبات والمبالغات ، كما أنه أعطى صورة متماثلة عن الإنسان ، ولكن قدر « يونج » أنه حاصر « فرويد » وكانت الهالة التي أحاطت « بفرويد » هالة باهرة حجبته ظهور عالم كبير مثل « يونج » .

د. ألفريد أدلر (Adler ١٨٧٠ / ١٩٢٧)

ولد « أدلر » في « فينا » لأسرة غنية ، لكن طفولته كانت غير سعيدة بسبب سوء صحته وعهرته من أخيه الأكبر ، وشموره بالضالة والمهانة ورفض أمه له ، ويرغم هذه البداية غير الواعدة - وربما بسببها - عمل بجد واهتمام حتى حقق لنفسه قدراً كبيراً من الاحترام والتقدير اللذين لم يلقهما في أسرته .

وفي البداية كان « أدلر » تلميذاً متخلفاً إلى درجة أن أحد المدرسين قال لأبيه : إن « أدلر » التلميذ لا يصلح إلا لصناعة الأحذية ، ولكن بالتصميم والمثابرة انتقل « أدلر » من الفاع إلى قصة الترتيب بين أقران فصله الدراسي ، ومن الناحية الاجتماعية والأكاديمية عمل بجد ليتجاوز نواحي نقصه ويحقق التميز الموفق ، ويمكن أن نرجع فكرة الشمور بالنقص التي تكون نقطة مركزية في نظرية « أدلر » إلى تجاربه في الطفولة المبكرة .

والتحق « أدلر » بكلية الطب بجامعة فينا وحصل على درجته العلمية عام ١٨٨٥م ، وبدلاً من أن يواصل الاهتمام بطب المهن الذي درسه اتجه إلى الطب النفسي . وفي عام ١٩٠٢م بدأت لقاءاته مع « فرويد » وبعد عدة سفرات توصل « أدلر » إلى نظرية في الشخصية تختلف عن نظرية « فرويد » في نواح مختلفة ، وفي عام ١٩١١م انتقد بصراحة موقف فرويد من نظرية الجنسية رغم أن « فرويد » نصب « أدلر » عام ١٩١٠م رئيساً لجمعية « فينا » للتحليل النفسي محاولاً بذلك تقريب وجهات النظر بينه وبين « أدلر » ، ولكن كان لا مفر من الخلاف ، واستقال « أدلر » من جمعية « فينا » للتحليل النفسي وانفصل رسمياً عن الاتجاه الفرويدي .

وقد خدم « أدلر » في الجيش النمساوي خلال الحرب الأولى ، وبعد الحرب اتجه إلى إقامة وتنظيم عيادات الإرشاد النفسي في مدارس « فينا » ، وهي العشرينيات من هذا القرن عرف مذهب « أدلر » في أوروبا وأمريكا . وسافر إلى أمريكا عام ١٩٢٦م حيث لقي ترحيباً شديداً ، وفي عام ١٩٢٤م عين استاذاً لعلم النفس الطبي في كلية الطب بمدينة نيويورك . وقد توفي في اسكتلندا أثناء جولة علمية له عام ١٩٢٧م .

وأشهر مؤلفاته « علم نفس المراهق » أصدره عام ١٩٢٧ م

وقد نعت « فرويد » بعد وفاته عالماً نفسياً له قدره وفصله رغم معارضته
لحركة التحليل النفسي المروية .

وقد أسس « أدلر » مذهب علم النفس الفردي Individual Psychology
والذي يمكن تلخيصه في النقاط الآتية :

النقطة الأولى: خلاف مع « فرويد » . حيث يختلف كل من « فرويد » و « أدلر »
اختلافاً حاداً ، فبينما يؤكد فرويد على أهمية الطفولة المبكرة في تكوين شخصية
الإنسان فإن تصور « أدلر » أن الشخصية تؤثر فيها أهداف المستقبل . وبينما يقسم
« فرويد » الشخصية إلى قوى ومناطق ، فإن « أدلر » يؤكد وحدة الشخصية . أضف
إلى ذلك أن « أدلر » أكد على أهمية العوامل الاجتماعية في تحديد السلوك ، وليس
القوى البيولوجية أو الفرائز التي قال بها « فرويد » وإنما هي نظر « أدلر » نستطيع
أن نفهم شخصية الفرد من خلال علاقاته الاجتماعية ، وهذا الاهتمام الاجتماعي
يتكون في الطفولة من خلال التعلم والخبرة . مثل « فرويد » أكد أدلر على أهمية
السنوات الأولى في حياة الطفل ، ولكنه يؤكد على العوامل الاجتماعية أكثر من
العوامل البيولوجية ، كما قلل من دور الجنس في تشكيل الشخصية .

النقطة الثانية: التفوق Superiority أكد « أدلر » على أهمية وحدة الشخصية
وإضافتها ، والشخصية يهركها هدف نهائي هو الرغبة في الكمال أو التفوق ، وهو
يتضمن تحقيق الذات وتطورها الكامل والتمام . وفي هذا المقام يرى « أدلر » أن
الجنس دافع هام ولكنه واحد من وسائل عديدة تهدف جميعها إلى التفوق والكمال ،
وأن الدافع إلى التفوق والكمال دافع ولادى فهما يرى « أدلر » وهذا الدافع هو
المستل من تقدم الإنسان سواء أكان هذا التقدم على مستوى الأفراد أم على
مستوى الجماعات .

النقطة الثالثة: الشعور بالنقص Feeling of inferiority - ولا يوافق « أدلر »
على حد العوامل الجنسية العوامل الأساسية للسلوك ، ولكنه يعد الشعور بالنقص

القوة المحركة لسلوك الإنسان ، (وهذا يطبق على حياة « أدلر » الشخصية) . ويرى « أدلر » الشعور بالنقص إلى العيوب الجماعية التي قد تصيب شخصاً ما بحيث يشعر بالنقص ، ويلجأ إلى التعويض Compensation . ومثال ذلك «ديمومستين » اليوناني الذي كان يشكو من عيوب في النطق ، ولكنه وازبط على تدريب نفسه على التحدث حتى أصبح أخطب قومه .

وقد وسع « أدلر » مفهومه عن النقص بحيث شمل جميع أنواع النقص الجسمي والعقلي أو الاجتماعي الحقيقي أو المتوهم . وقد اعتقد « أدلر » أن مسألة الطفل واعتماده على غيره من شأنه أن يخلق عنده شعوراً عاماً بالنقص ، وهذا الشعور العام بالنقص يترسّس له الناس جميعاً ، ومع ذلك فإن الرغبة في الكمال تسبّط على الطفل وتدفعه إلى تجاوز الشعور بالنقص . والشعور بعدم الأمن وعملية الشد والجذب هذه تستمر طوّل الحياة دافعة الفرد إلى مرید من الإنجازات ، ومظاهر النقص تؤدي إلى هائبة لكل من الفرد والمجتمع ؛ لأنها تؤدي إلى تحسّن مستمر لمواجهة مواقف الحياة المختلفة ، ومع ذلك فإن مشاعر النقص في الطفولة والتي تقابل بمزيد من التدليل أو بمزيد من القسوة يمكن أن تؤدي فيما بعد ، إلى سلوك تمويضي ، وكذلك فإن الإحباط في التمويّض عن مشاعر النقص يؤدي إلى تكوين ما أسماه « أدلر » عقدة النقص inferiority complex ، والتي تجعل الفرد غير قادر على معالجة مشكلات الحياة معالجة موفية بنّاعة . وقد شاخ تعبّر عقدة النقص شيوعاً واسماً سواء في علم النفس ، أو في الأدب أو في الحياة العامة .

ويرى « أدلر » أن الرغبة في التفوق هي عامة بالنسبة للبشر ، ولكنه أشار إلى أن هناك العديد من الأساليب السلوكية للوصول إلى هذا الهدف ، حيث يحاول كل شخص تحقيق التفوق بأسلوب خاص ، وهو ما أسماه « أدلر » أسلوب الحياة .

وأسلوب الحياة style of life هي نظر « أدلر » يتضمن الأنماط السلوكية التي بها نقوم بالتمويّض عن مشاعر النقص الحقيقية أو المتوهمّة ، وأسلوب الحياة هذا يتكوّن في الطفولة ويصبح ثابتاً وصعب التغيير ، وهكذا يؤكد « أدلر » على أهمية مرحلة الطفولة المبكرة ، مثله في ذلك مثل « فرويد » .

النقطة الرابعة ، القوة الخلاقة . حيث أشار « أدلر » إلى مفهوم أسماء القوة الخلاقة Creative Power وهذا المفهوم هو قمة نظرية « أدلر » حيث يرى أننا نحن البشر قادرون أن نحدد شخصياتنا في إطار أسلوب حياتنا الخاص ، والقوة الخلاقة تمثل مبدءاً فعالاً ونشطاً للوجود الإنساني ، وهذا الفعل والنشاط يقوم القدرات والخبرات . وقد اعتقد « أدلر » أن البشر قادرون على اختيار قدرهم ، وليس كما رأى « فرويد » من أن خبرات الطفولة من شأنها أن تحدد حتمية السلوك وتلقى الإرادة والحرية .

النقطة الخامسة ، مركز الفرد في الأسرة ، وحيث أكد « أدلر » على أهمية مركز الفرد في الأسرة Constellation هي تشكيل أسلوب حياته . ذلك أن الطفل الأول هو أكثر أطفال الأسرة تعرضاً لمشاعر القس إذا قدم حقل آخر وأنزله من عرشه ، ومن مركزه المتميز . ولكن زمام هذا الموقف بيد الأم ويجب عليها - حتى تجنب طفلها الأول المخاطر - أن تمتنع عن التدليل الزائد للطفل الثاني على حساب الطفل الأول ، وهي مقابل ذلك أن تمتنع عن تركيز الاهتمام على الطفل الأول مع إهمال الطفل الثاني ، وذلك تجنباً لإيذاء مشاعر الطفل الثاني .

وبالإضافة إلى النقاط الخمس السابقة ، فإن « أدلر » قبل فكرة تصغير الأحلام ولكنه رفض التصغير « الفرويدي » القائم على أساس نظرية الجنسية . وقد تم تصغيراً جديداً مضاده . إن هذه الأحلام هي محاولة لحل مشكلات الفرد اليومية ، كما أن « أدلر » ابتكر أسلوباً للعلاج قائماً على معاضدة الفرد على تعديل أسلوب حياته بحيث يلتمس أساليب توافقية جديدة في حياته الأسرية والاجتماعية . ولما تعلق مختصر على نظرية « أدلر » ، وهو أن الناس تقبلوها بمزيد من الارتياح والترحيب لأنها خالفت علواء الفرويدية القائلة بحتمية السلوك ، وتحكم القوى الجنسية فيه ، حيث قدم « أدلر » صورة متعائلة مشرقة من الإنسان .

ومع ذلك فإن مذهب « أدلر » لا يعظم من النقد ، فقد قيل عنه إنه مذهب سطحي فهدر متعمق ، كما أنه مبني على بعض الملاحظات العامة . وقد أصاب

مذهب « أدلر » ما أصاب مذهب « يونج » من أن شمس الفكر الفرويدي أحدثت كسوفاً شديداً لنظرية « أدلر » في علم النفس الفردي ، ولكن - ومن حسن الحظ - أن مذهب « أدلر » وأسلوبه في العلاج قد نجا الاهتمام في السنوات الأخيرة .

« كارين هورناي » (Horney ١٨٨٥ / ١٩٥٢م) :

ولدت « كارين هورناي » في مدينة هامبورج بألمانيا ، وكان أبوها يعمل بحاراً ويتصرف بالتقوى والمهل إلى الهدوء ، بعكس أمها التي كانت تصغره بسنين عديدة وكانت امرأة متمردة مرحة ، وكانت طفولة « هورناي » أبعد من أن تكون طفولة هينة لينة حيث عانت من رفض أمها لها إذ فضلت عليها أخاها الأكبر ، وكذلك عاملها أبوها معاملة جافة من شأنها تقليل قيمتها مما قرب على ذلك أن شعرت شعوراً قوياً بأنها لا قيمة لها ، ويبدو أن الحاجة إلى الحب في مرحلة الطفولة أثرت على « هورناي » أيما تأثير في صياغتها لنظريتها في القلق .

وقد حصلت على الماجستير من جامعة « فريبورج » في ألمانيا عام ١٩١٢ م ، ثم ذهبت إلى الولايات المتحدة عام ١٩٢٢ م . وخلال حياتها الأكاديمية عملت بمعهد « برلين » للتحليل النفسي ، ومعهد « شيكاغو » للتحليل النفسي - كذلك عينت عميدة للجمعية الأمريكية للتحليل النفسي منذ عام ١٩٤١ م حتى وفاتها . وقد أثرت على حركة التحليل النفسي تأثيراً هاماً ، وأصدرت العديد من الكتب التي لاقت الاهتمام والرواج . ومن أشهر هذه الكتب « الشخصية العصابية في هذا العصر » أصدرته عام ١٩٣٦ م « وطرق جديدة في التحليل النفسي » أصدرته عام ١٩٣٩ م ، وكتاب « العصاب والنمو الإنساني » أصدرته عام ١٩٥٠ م .

وقد اختلفت « هورناي » مع النظرية الفرويدية في نقط عديدة حيث اعتقدت بأن العديد من الافتراضات الفرويدية الأساسية كانت نتيجة لطبيعة العصر الذي عاش فيه « فرويد » ، وأن الأخلاقيات وقيم السلوك بوجه عام قد تنهت كثيراً ، كما أن « هورناي » قد صاغت نظريتها في أمريكا حيث الحياة مختلفة بصورة واضحة عن أوروبا .

وقد مارضت « هورنای » « فرويد » في قوله : إن تطور نمو الشخصية يعتمد على قوى من الدوافع المرهبة غير القابلة للتفهير ، وكذلك عارضت رأيه في الأهمية البارزة للدافع الجنسي ، أضف إلى ذلك أنها رفضت القول بعمومية النظرية الأوديبية ومفهوم اللبيدو . هذا كله بالإضافة إلى معارضتها رأي « فرويد » بأن المرأة تعاني مما أسماه « فرويد » حسد القضيب Penis envy وقالت « هورنای » : إن الرجل يعاني من حسد الرحم Womb envy وذلك لعدم قدرته على الإنجاب .

ويصور مذهب « هورنای » على أساس نقطة رئيسية هي مفهوم « القلق الأساسي » basic anxiety الذي عرفته بأنه : شعور الطفل بأنه وحيد في هذا العالم الذي ينشأ بالعدوانية . وهذا القلق الأساسي يمكن أن ينشأ نتيجة اتجاهات الوالدين وأبماط سلوكهما حيال الطفل ، مثل الحاجة إلى الحب والحاجة إلى الحماية من أي شيء من شأنه تهديد العلاقة الآمنة بين الطفل والديه ، وهكذا فإن القلق الأساسي ليس فطرياً بل هو نتيجة للظروف البيئية والأسباب الاجتماعية .

وقد شاركت « هورنای » « فرويد » رأيه القائل بأن الشخصية تتشكل في مرحلة الطفولة المبكرة ، ولكنها اختلفت معه في أن الشخصية من الممكن أن تتغير خلال المراحل اللاحقة للنمو .

وكما سبق القول بأن الفكرة الرئيسية عند « هورنای » هي انقلق الأساسي الذي يتكون بسبب علاقة الطفل بوالديه ، هذا القلق الأساسي من شأنه أن يؤدي إلى مجموعة من الأساليب السلوكية strategies ، التي قد تثبت وأصبحت جزءاً من الشخصية ، وتطلق عليها « هورنای » الحاجات المصانية . وهذه الحاجات تتضمن الحاجة إلى الحب والتقبل والمركز الاجتماعي والتعصيل والاستقلال والقوة ، وهذه الحاجات المصانية يمكن أن تلخص في ثلاثة اتجاهات .

الاتجاه الأول ، وهو الاتجاه نحو الناس أو نحو الآخرين ، مثال ذلك الحاجة إلى الحب .

الاتجاه الثاني ، الاتجاه بعيداً عن الناس أو الآخرين ، مثال ذلك الحاجة إلى الاستقلال .

الاتجاه الثالث ، الاتجاه ضد الناس أو الآخرين، مثال ذلك الحاجة إلى القوة .

كذلك صاغت « هورباي » تعبير صورة الذات المثالية idealized self image والتي هي صورة زائفة عن الشخصية ، ذلك أن صورة الذات هي قناع مضلل يمنع الشخص المصاب من أن يتقهر أو يتقبل ذاته الحقيقية ، وياصطنع هذا القناع فإن المصاب ينكر صراعاته الداخلية ويبدو حيال نفسه هي صورة أحسن من الواقع بكثير .

هذا وقد أكدت على أهمية شعور الطفل بعدم الأمن ، مما يؤثر على خلق صراعات داخلية مما يترتب عليه أسلوب للحياة يتسم بالمصاب ، وهي كذلك تؤكد على أهمية دافع التفوق أو الاستعلاء مثل « أدلر » .

ولمة لمقرب على نظرية « هورباي » نقول فيه : إن هذه النظرية لقيت قبولاً واستحساناً عند معاصريها ، وبعد مآلتها ، وذلك لمصاطة نظريتها وسهولة فهمها وميلها إلى التماثل بمكس النظرية « الفرويدية » التي تميل إلى التشاؤم وتزدهم بمجموعة من الفرضيات والميكانيزمات والمفاهيم العاصنة .

« أرييك فروم » Fromm (١٩٠٠ / ١٩٨٠) :

درس « فروم » علم الاجتماع وعلم النفس ثم تدرب على التحليل النفسي وأصبح من أشهر المحللين النفسيين .

ولد في مدينة « فرانكفورت » بألمانيا من أبوين صهايين ، حيث عانى والده من القلق ، وعانت والدته من الاكتئاب ، وهي سن الثانية حضرة ، صدم صدماً شامداً حادث انتصار لأحد أصدقاء العائلة . وبعد سنوات قليلة صدمته أحداث الحرب العالمية الأولى وما حملته من وحشية ودمار . ولكي يفهم السلوك اللاعقلاني اتجه إلى دراسة الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس . وحصل على درجته العلمية عام ١٩٢٢ م من جامعة « هيدلبرج » الألمانية ، وتدريب على التحليل النفسي في معاهده المتخصصة في « ميونخ » و « برلين » وسافر إلى الولايات المتحدة عام ١٩٢٤ م .

وحاصر في جامعة « شيكاغو » ثم انتقل إلى مدينة « نيويورك » حيث افتتح عيادة خاصة للتحليل النفسي ، هذا إلى جانب قيامه بالتدريس في العديد من الجامعات الأمريكية ، إلى جانب قيامه بالتدريس بالجامعة القومية بالمكسيك ، حيث أسس فيها للطب النفسي في كلية الطب بتلك الجامعة . وبعد اعتزاله عام ١٩٦٥ م بقي على صلاته العلمية بجامعة المكسيك وبعض الجامعات الأمريكية . وفي عام ١٩٧٤ م سافر إلى سويسرا وبقي هناك حتى وفاته .

ومن أهم الكتب التي ألفها « فروم » كتاب « الهروب من الحرية » الذي أصدره عام ١٩٤١ م وكتاب « قلب الإنسان » الذي أصدره عام ١٩٦٤ م . ويمكن تلخيص مذهب « فروم » في النقاط التالية :

الطفولة الأولى، أثر المجتمع على الفرد . من أول الاهتمامات الأساسية عند « فروم » دراسة أثر المجتمع على الفرد . حيث اعتقد أن الأنظمة السهيامية الحديثة (ويقصد « فروم » المجتمع الغربي) لم تعد المراد بالأمان الذي يحتاج حيث أننا نجعلنا في تحرير أنفسنا من الاعتماد على البيئة الطبيعية ولكن ليجد كل منا نفسه منزلا عن أفراد المجتمع الآخرين .

ويرى « فروم » أننا عندما نتخرج في مراحل النمو من الطفولة إلى المراهقة ثم إلى الرشد فإن الفرد يحقق الاستقلال ، ولكن تحقيق الاستقلال هذا يكون على حساب الشعور بالأمن ، كما أن المجتمع يتجه نحو مزيد من الحركة والتعقيد وإلغاء الشخصية الفردية مما يؤدي إلى فقد « العلاقات » الآمنة مع الجماعات الأساسية مثل الأسرة والمشيخة أو القرية التي ينتمى إليها . هذا كما فقدنا العلاقات الآمنة مع الطبيعة نفسها ، مما أورثنا الشعور بالوحدة والتفاهة .

وعلى هذا يرى « فروم » أننا نهرب من هذه الحرية إلى وجود أكثر أمنا ، كما يرى أن القوة الدافعة في الإنسان ليس هي لإرضاء الدوافع الفريزية بل في تحقيق ما أسماه « فروم » الاعتمادية dependence . وفي كتابه « الهروب من الحرية » - الذي كتب أثناء مسهادة النظام النازي في ألمانيا - أشار « فروم » إلى أن انتمارية

تجذب الناس لأنها قدمت لهم أسلوا للمودة إلى الاعتمادية وإلى الشعور بالأمن ويرى ه فروم ، أن الطبيعة الإنسانية تحدها الموامل الاجتماعية الحضارية وليست الموامل البيولوجية .

النقطة الثانية: التساوية والإنسانية . حيث يرى أن من بين الأنظمة التي من خلالها نستطيع تحقيق الأمن هي التساوية والإنسانية ذلك أن التساوية -authoritarianism تؤدي بالمجتمع إلى الانصياع إلى مجموعة من المبادئ الجامدة ، التي تؤدي إلى حالة من المبودية والاسترقاق ، كما رأى أن المجتمع الذي يمنع الفرد من تحقيق إمكاناته يولد في الفرد شعوراً بالكراهية تجاه المجتمع ، أما الحل الأمثل في نظر ه فروم ، فهو الإنسانية humanism حيث يتحد الأفراد تحت مظلة من الحب ويشارك بعضهم بعضاً في العمل مستمسين بأهداف التعاون المشترك بحيث يشعر الفرد بالانكباب من الآخرين ، ومن ثم يتقوى شعوره بالوحدة والعزلة .

النقطة الثالثة: حاجات الفرد . ومن الشعور بالوحدة والعزلة تنشأ لدى الفرد حاجات خمس هي : الحاجة إلى معنى الشخصية الفردية ، والحاجة بالشعور للانتماء للمجتمع ويأى له جذوراً فيه ، والحاجة إلى تجاوز الطبيعة الحيوانية للإنسان والشعور إلى كائنات إنسانية خلافة ، والحاجة إلى تكوين علاقة آمنة مع الآخرين ، وأخيراً الحاجة إلى إطار مرجعي ثابت .

كما لاحظ ه فروم ، أن المجتمع لا يقدم الوسائل الكافية لتحقيق هذه الحاجات ، بل إن المؤسسات السياسية والاجتماعية تثير العديد من الصراعات ، ذلك أنها ترضى بعض الحاجات على حساب الحاجات الأخرى ، هذا إلى جانب أن التوحد الزائد بالقومية من شأنه أن ينافر تحقيق الحاجة إلى معنى الشخصية الفردية .

ويقدم ه فروم ، أساليب عدة للملاص من الشعور بالعزلة والشعور بفقدان الأمن الذي يشيع - حسب اعتقاده - في المجتمعات الغربية الحديثة ، وأشار إلى ذلك في كتابه « قلب الإنسان » ، حيث أشار إلى أساليب دينامية للتوجيه orientations ، وهذه الأساليب التوجيهية هي :

• **التوجيه التقبلي receptive orientation** حيث يعتقد الأفراد أن الأسلوب الوحيد لكي يحصلوا على ما يريدون من حاجات مادية أو عاطفية هو أن يطلبوها من مصدر خارجي . وهكذا يصبح الأفراد الذين يتخذون هذا التوجيه التقبلي استسلاميين ومعتمدين على الغير ، ويتوقع الواحد منهم من الناس أن يهتموا به ويساعدوه .

• **التوجيه الاستقلالي explorative orientation** حيث يتبدى هذا التوجيه الاستقلالي في السلوك المدواني ، ويتوقع الأفراد الذين يتخذون هذا التوجيه أن يساعدهم الناس ، بل يحاولون استقلال الناس بالحيلة أو بالإكراه ، متحصدين في حياتهم فلسفة شعارها « القوة هي الحق » .

• **التوجيه الادخاري hoarding orientation** ، ويبدو هذا التوجيه في انغلاق موقف إدراكي مضمونه ، أن العالم الخارجي مصدر تهديد مما يؤدي إلى فقد الثقة بالآخرين ، فالشخص الادخاري يميل إلى التملك والادخار ولا ينفق إلا القليل ولا يحقق له الشعور بالأمن إلا حيازة الأموال والعقارات .

• **التوجيه طبقا للسوق marketing orientation** وهذا التوجيه يمكن التصور انراسمالي ، حيث يكون النجاح يمدى تقبل الناس لما يقدمه الفرد من خدمات أو مدى الرضا الذي يحصل عليه ممن يستوظفونه . ويلعب الفرد عدة أدوار بهدف أن يبيع نفسه أكثر ما يهدف إلى تحقيق إمكاناته . فمقياس النجاح حسب هذا التوجيه هو مدى نجاح الشخص في ساحة السوق وليس كفايته الشخصية .

• **التوجيه المنتج productive orientation** . التوجيهات الأربعة السابقة توجيهات مرسية ، أما الشخص السوي في نظر « فروم » فهو الذي يبدى توجيهها منتجا ، حيث يحقق الفرد إمكاناته ، ويصل إلى أهدافه دون أن يمتد للأخرين ، دون أن يمتد له الآخرون ، وهذا يتم من طريق « الإسهامات المبتكرة » سواء في مجال عمله ومهنته أم في مجال أسرته أم في مجال المجتمع بوجه عام .

وثمة تعقيب على نظرية « فروم » نقول فيه : إن فكرة « فروم » تدور حول علاقة الفرد بالمجتمع ، وهو متفائل فيما يخص قدرتنا على تشكيل مجتمع يساعدنا على تحقيق ذواتنا من حيث نحن كائنات بشرية ، وهذه الفكرة تروق للكثيرين لأنها تعطي الأمل في تطوير المجتمع إلى الأفضل .

هذا وقد توجه النقد إلى « فروم » لعدم تقديمه دلائل تجريبية على الترصيات التي اتخذها ، كما توجه النقد إلى نقده للمجتمع الغربي ، وذلك لأن المجتمع الغربي يتمتع بقدر كبير من التقدم والرخاء والرفاهية .

ومهما يكن من أمر فإن كتابات « فروم » تتميز بالبساطة والسهولة بحيث لقيت رواجاً عند القارئ العادي إلى جانب رواجها في مجال علم النفس أيضاً .

★ ★ ★

الفصل السابع عشر

المدرسة السلوكية Behaviorism

هي أشهر المدارس الأمريكية قاطبة، وقد أطلق عليها هذا الاسم مؤسسها الأول «واطسون» . وقد لعبت السلوكية دورا هاما ليس في مجال علم النفس فقط، ولكن في الحياة الثقافية الأمريكية بوجه عام ، حيث كان تأثيرها يصارع تأثير التحليل النفسي المستورد من أوروبا .

ويتميز «واطسون» بأن له جانبا ملتبسا وجانبا إيجابيا ، أما من حيث الجانب الإيجابي، فإنه أسهم في بناء علم نفس موضوعي إذ رغب في تطبيق أساليب البحث في علم نفس الحيوان - الذي كان محل اهتمامه الأول - على الإنسان - وهذا المظهر الإيجابي من السلوكية يمكن تسميته بالسلوكية «الإمبيريقية» العملية. وكانت النقطة الأولى من هذه السلوكية العملية هي إصرار «واطسون» على أن يمد السلوك بمثابة المصدر الأول للمعارف الميكولوجية . أما الجانب السلبي عند «واطسون» فهو : تنديده المستمر باتجاه المفاهيم العقلية في علم النفس، محتجا بذلك على علم النفس الاستبطاني عند «تشنس» ، ومحتجا أيضا على ما شاب وفلسفية «إنجل» من نقائص. وقال «واطسون» : إن «إنجل» قبل المعلومات التي نحصل عليها بالاستبطان، وهو في هذا ينتهج نهجا يتسم بالتحيز. وقد أبدى «واطسون» أسفه و استعاضه من سيادة الأفكار الفلسفية واستمرارها في علم النفس ومع ذلك فقد اتخذ هو نفسه موقفا فلسفيا مؤداه إنكار وجود العقل، وهذا يمثل سلوكيته المنطرفة والتي أثارت الكثير من الجدل .

مبادئ السلوكية :

وثمة أمور ساعدت على ظهور السلوكية لتكون مدرسة أمريكية هي علم النفس .
وهذه الأمور هي :

• الأمر الأول : يتمثل في الاتجاهات السابقة التي نادت بالموضوعية ، حيث لم يكن « واطسون » أول من نادى بذلك ، إذ إن هناك تاريخا طويلا من العلماء الذين طالبوا بهذه الموضوعية ، وأغلبهم من الصلاسمة . فمثلا « ديكارت » الذي اتخذ أول خطوات في تبديل القول بالموضوعية في علم النفس طبق التفسيرات الميكانيكية على النفس وعلى الجسم معا .

وبالإضافة إلى «ديكارت» فإن المفكر الفرنسي « أوجست كونت » (١٧٩٨ - ١٨٥٧) يعد مؤسس الحركة الوضعية . إذ اعتقد بأن المعلومات التي تأتيها عن طريق الملاحظة الموضوعية هي وحدها التي يمكن أن تتصف بالصدق . وعلى هذا فإن الاستبطان الذي يعتمد على الشعور الخاص لا يمكن أن يمتلأ بالمعرفة الصحيحة . كما أنكر «كونت» بشدة العقل الفردي ، وانتقد كذلك منهج البحث الذي يعتمد على الذاتية . وقال : « لكي تلاحظ فإن عقلك يجب أن يتوقف عن العمل والنشاط ولكن هذا العمل والنشاط هو الذي ترفض في أن تلاحظه إذا اتبعت منهج الاستبطان ، وإذا لم تكن تستطيع أن توقف النشاط العقلي فإنك لن تستطيع أن تلاحظ . وحتى لو افترضنا أنك استطعت أن توقف نشاط العقل فماذا تلاحظ ؟ لا شيء بالطبع » وكان له « أوجست كونت » تأثير بالغ على من عاصروه أو جاء بعده من المفكرين ، حيث شاعت بينهم الرغبة في إقامة جميع العلوم على أسس موضوعية .

• الأمر الثاني : وهو ظهور الاهتمام بعلم نفس الحيوان . وكان هذا بسبب ظهور نظرية النشوء والارتقاء عند «داروين» (والتي تعدلنا عنها في موضع آخر من الكتاب) وتأثيرها على علم النفس بوجه عام وعلم النفس الوظيفي بوجه خاص . وقد أعطت نظرية النشوء والارتقاء هذه دفعة هائلة لدراسة علم نفس الحيوان الذي يعد الأساس الأول في نظرية « واطسون » السلوكية .

وقد تطور علم نفس الحيوان بصورة مباشرة أو غير مباشرة بتأثير نظرية النشوء والارتقاء ، وكان لهذه النظرية تأثير كبير على المفكرين الإنجليز. ولكنها لقيت معارضة شديدة من رجال الدين ، وكان الاعتراض الأول هو باتجاه فكرة « دارون » بالاستمرارية العقلية بين الإنسان والحيوانات الدنيا ، وكانت الإجابة القوية في مجابهة الاعتراضات التي أثيرت ضد النظرية هي محاولة البرهنة على هذه الاستمرارية العقلية ، مما جعل من علم نفس الحيوان ضرورة لا مخرج منها ، وكان هناك طريق واحد للدفاع عن نظرية «دارون» وهي الإبانة عن وجود العقل عند الكائنات تحت البشرية ، وذلك لبيان الاستمرارية بين عقل هذه الكائنات تحت البشرية والعقل البشري .

هذا وقد بدأ « دارون » هذه المعركة بنفسه، وكان ذلك في مؤلفه « التعبير عن الانفعال عند الإنسان والحيوان » والذي أصدره عام ١٨٧٢م ، وكانت فكرته الأساسية في هذا المؤلف أن السلوك الانفعالي أو الجوانب الانفعالية عند الإنسان هي ميراث من سلوك كان مهيدا في وقت ما بالنسبة للحيوان ولكنه غير مهيد الآن بالنسبة للإنسان .

ولم يكن «دارون» هو الوحيد في هذا الميدان بل ساعده في ذلك العالم البيولوجي «جورج رومانس» Romanes (١٨٤٨ ~ ١٨٩٤م) حيث قام بعدة بالدفاع عن نظريته ، وقد جمع « رومانس » كل المعلومات القصصية عن سلوك الحيوان من كل المصادر سواء أكانت مصادر شعبية أم مصادر علمية ، وجمع كمية كبيرة من المادة العلمية ومنها أحد أول كتاب في علم النفس المقارن أصدره عام ١٨٨٦م بعنوان « ذكاء الحيوان » ، وطريقة « رومانس » في جمع المعلومات تسمى الآن الطريقة القصصية . ولكن «رومانس» لم يستطع أن يكون علميا ومنضبطا، ذلك أنه لم تتوافر لديه أساليب للتحقق من سلامة وصحة مصادر الأصلية ، وأن هذه الفرعة التشبيهية (التي يقصد بها رؤية سلوك الإنسان واستطلاعها في سلوك الحيوان) مثلها مثل الطريقة القصصية مرفوضة الآن في علم النفس. وبالرغم من القصور الذي شاب منهج « رومانس » فإنه يستحق التقوية بأنه هو الذي أدى إلى تطوير وإنماء دراسة علم النفس المقارن، وذلك تمهيدا للمنهج التجريبي الذي اتخذ ههما بعد .

كما أسهم « مورجان » Morgan (١٨٥٢ / ١٩٣٦م) في إثراء علم نفس الحيوان أيضاً وذلك بأن أصدر كتابه « مقدمة إلى علم النفس المقارن » عام ١٨٩٤م حيث استخدم منهجا شبيه تجريبي ، واستطاع ممارسة ضبط تجريبي جزئي في دراسته على الحيوانات الدنيا - وقد لجأ « مورجان » إلى التشبيهية، وذلك للبرهنة على الاستمرارية بين الحيوان والإنسان، بل بين إنسان وإنسان آخر، وكذلك لجأ « مورجان » إلى التأكيد على الاستمرارية بين الإنسان والحيوان عن طريق التشابه في العادات، وكذلك عن طريق أسلوب التعلم بالمحاولة والخطأ الموجود عند الإنسان والحيوان، ولذا فإن تجارب « ثورندايك » تتفق مع « مورجان » كل الاتفاق .

ومن الطريف أن نذكر أن الثلاثي (مورجان - ثورندايك - واطسون) حاول أن يفسر التعلم عن طريق مجموعة من المبادئ البسيطة التي تنطبق على الإنسان والحيوان. أما المدارس الأخرى ، وبالأخص مدرسة « الجشطالت » فهي أقرب إلى «رومانس » في الميل إلى استجلاء الخصائص الاستبصارية في التعلم الإنساني والحيواني .

ولا يفرقنا الإشارة - عند الحديث عن دراسات علم نفس الحيوان - إلى «جاكوب لوب » Loeb (١٨٥٩ - ١٩٢٤م) وهو بيولوجي ألماني حضر إلى الولايات المتحدة في عام ١٨٩١م، حيث قضى معظم حياته العلمية، وهو المسئول عن صياغة لفظ «الانتحاء» Tropism أو الحركة القسرية، ويقصد بالانتحاء نزعة الحيوان أو النبات إلى الحركة استجابة مباشرة للمثير، وهو أيضا استجابة قسرية . وقد رأى «لوب» أن كل سلوك الحيوانات الدنيا هو من أشكال الانتحاء أيضا. وثمة مثال مألوف للسلوك الانتحائي هو سلوك الفراشة الذي يتمم بالحركة الآتية باتجاه الضوء واللهب حتى وإن أهلكها ذلك ، وبالنسبة فإن جميع الحركات الانتحائية ليست بالضرورة مهلكة

ولم يكر « لوب » ضد نظرية النمو والارتقاء بالتعديد ، ولكنه كان ضد فكرة التشبيهية بوجه خاص. وبالرقم من أن « لوب » شعر بأنه يمكن أن يفسر سلوك الحيوانات الراقية بالانتحاء، فإنه لم يحرص أبدا لتفسير السلوك الإنساني بالانتحاء،

ومما يجدر ذكره أن «لوب» درس «واطمبون» عدة مقررات في جامعة شيكاغو، مما لفت أنظار هذا الأخير إلى علم نفس الحيوان أكثر وأكثر .

ومن السير أسهموا في موضوع علم نفس الحيوان المالم «روبرت يركر» Yerka (1876 - 1956م) وقد بدأ دراساته عام 1900م على المبرطانات والسلاحف والصفادع والفشار والديدان والمريان والعمائم والنمسانيم والقردة ، إلى جانب الإنسان . ومن أهم إنجازاته دراساته عن القردة وعرضها في كتابه «الشعباني» ممتصرة التجارب» الذي أصدره عام 1942م . وقد اشترك «يركز» مع «واطمبون» في بعض الدراسات عن علم نفس الحيوان ، ويعد «يركز» سلوكها في منهجه في البحث رغم أنه ليس سلوكيا في أفكاره وعقيدته العلمية. أصب إلى ذلك أنه كان من المعجبين بالعالم البهائي «تتشير» . وقد شعر أن إجراء التجارب هو من أمتع جوانب علم النفس، ومهما يكن من أمر فإن «سهم» «يركز» الحقيقي في علم النفس هو لقوة مركز علم النفس المقارن ، وخاصة عندما قام بتأسيس مجلة تجارب الشمبانزي في «فلوريدا» وسميت باسمه بعد ذلك .

وفي جامعة «كلارك» ، قام «سمول» Small بتصميم أول متاهة للآر في عام 1900م أي في الملم نفسه الذي بدأ فيه «يركز» بحوله ، وقد خضع الفأر الأبيض للدراسة في المتاهة حيث كان هذا الأمر «فتحاً» في هذا النوع من الدراسات .

ومن الطريف أن نذكر أن أول طالبة تحصل على درجة الدكتوراه تحت إشراف «تتشير» هي «مارجريت واشبورن» . نشرت كتابا عن «علم نفس الحيوان» عام 1908م ضمنته خلاصة وأهية للتجارب في هذا المجال، كما اهتم هذا الكتاب بالدراسة التحليلية للممليات العقلية عند الحيوان والإنسان، واحتوى كذلك على هيد من التجارب والمعلومات بحيث أصبح كتابا كلاسيكيا، وهكذا أسهم المحمكر البهائي في إعطاء علم النفس السلوكي قوة دافعة إلى الاهتمام بدراسة الحيوان .

« الأمر الثالث : هو الوظيفة الأمريكية حيث كانت هذه الوظيفة الأمريكية هي لقوة الثالثة التي أدت إلى ظهور السلوكية، فقد كان عدد الميكولوجيين الذين يتبعون المدرسة الوظيفية يميلون ميلا شديدا إلى الاتجاه الموصوص، وعلى سبيل المثال

موقف «كأنل» الذي قال « إنه ليهيؤ لى أن كل البحوث التى أجريتها فى المختبر لا تمتد على الاستبطان، وذلك كما هو حال البحوث فى الفيزياء وعلم الحيوان» وحتى «وليم مكنوجل» خصم «واطسون» المتيد عرف علم النفس «بأنه العلم الموضوعى للسلوك» رغم أنه كان يمثل المدرسة «الفرسية» كما هو معروف (سنعرض له بالتفصيل فى موعيد قادم) .

• الأمر الرابع : هو الأثر الهائل للمدرسة الروسية المملقة فى علم النفس، وهى مدرسة المنعكس الشرطى التى أصبحت العالم الفسيولوجى «إيفان شتشوف» (١٨٢٩ - ١٩٠٥) وطورها «بافلوف» و «بخترف» . ومن المصيب حقاً أن نذكر أن «شتشوف» نشر عام ١٨٧٢ م كتابه عن «المنعكس الشرطى للمخ» بعد أن كان قد نشره فى صورة مقالة عام ١٨٦٢ م . ومن الأكثر عجباً أن نرى الجانب المنهجي والفلسفى عند «شتشوف» يطابق الجوانب نفسها عند «واطسون» فى موضوعيته، ولا ننسى بالطبع فضل «شتشوف» فى السبيل الزمنى .

وبعد هذه المقدمة نتحدث عن أهم رجالات المدرسة السلوكية فى النقاط التالية :

«جون واطسون» Watson (١٨٧٨ / ١٩٥٨ م) :

ولد «جون واطسون» فى «كارولينا» الشمالية، وحصل على شهادة الماجستير من جامعة «فوريان» عام ١٩٠٠م بعد دراسة جامعية لمدة خمس سنوات ، ثم جذبته الدراسة فى جامعة شيكاغو بتأثير من «جون ديبوى» ، واتجه إلى دراسة علم النفس التجريبي تحت تأثير «أيجل» كما درس الفسيولوجيا على يد «لوبيه» وبعد ثلاث سنوات حصل على الدكتوراه عام ١٩٠٤م .

وبالرغم من أن «واطسون» درس الفلسفة فى المرحلة الجامعية كما درسها فى مرحلة الدراسات العليا فإنه يذكر أنه استفاد من الفلاسفة الإنجليز أساساً من «هيوم» وشيخاً من «لوك» و«فيلو» من «هارلى» . كما أنه لم يستفد من «جون ديبوى» إلا القليل العسور أما عملاق الفلسفة الألمانية «كانط» فإنه لم يستفد منه شيئاً ويقول

«واطمسون» من «ديوى»: لم أعرف أبداً عن ماذا يتكلم عندما درسته وأنا طائپ، وما زلت لا أعرف عن ماذا يتكلم بعد ذلك (أى عندما أصبح «واطمسون» أحد كبار علماء النفس) .
وعندما كان «واطمسون» في شيكاغو كانت دراساته منصبية على المفحوصين من الحيوانات. ذلك أنه كره أن تكون تجاربه على مفحوصين من البشر، لأنه كان يكره أن يكون هو مفحوصاً ، كما أنه كان يرى أن الموقف التجريبي على مفحوصين من البشر هو موقف مصطنع وغير طبيعي ، أما بالنسبة للمفحوصين من الحيوانات فإن «واطمسون» كان يفضلها، وكان يستطلع عن طريقه التوصل إلى الملاحظات العلمية والدقيقة .

وكانت رسالته في الدكتوراه تطبيقات في مجال علم نفس الحيوان، وكان «أنجل» من بين المشرفين عليها، وكانت تتناول دراسة الارتباط بين زيادة تعقد وتطور السلوك وزيادة انحدار انحصار modulation في الجهاز العصبي المركزي. ومما يذكر أيضاً أن من أحسن البحوث التي أجريت في جامعة شيكاغو في ذلك الوقت هي دراسة «واطمسون» عن تحليل المشعرات الإحساسية التي تؤدي إلى التعلم في المتاهة عند الفأر، حيث استخدم «واطمسون» مناهج بحثية موضوعية ومتقدمة توصل منها - بعد تحليل الحواس المختلفة - إلى أن الإحساس بالحركة في العضلات والأوتار العضلية هو الأساس في التعلم في المتاهة .

وفي عام ١٩٠٨م قبل «واطمسون» وظيفة الأستاذية في جامعة «هوكينز» الأمريكية حيث أكمل دراساته التجريبية العملية على الحيوانات وذلك بالتعاون مع «يركز» (الذي عمل لفترة قصيرة في كلية الطب بجامعة هوكينز) حيث درس القدرات البصرية لدى الحيوان .

وفي هذا الوقت بدأ «واطمسون» التفكير بطريقة أكثر موضوعية، وتركز اهتمامه في دراسة الحيوان. وفي عام ١٩١٢م نشرت له مقالة بعنوان «علم النفس من وجهة نظر السلوكية»، وقد ظهرت هذه المقالة نفسها بعد ذلك بماد واحد في مجلة «المراجعات الميكولوجية» وفي هذا المقال أشار «واطمسون» إلى أن : علم النفس كما نراه

السلوكية هو فرع تجريبي بحث من العلوم الطبيعية، وهدفه النظرى هو التنبؤ بالسلوك والتحكم فيه، ولا يمثل الاستبطان شيئاً من منهجه فى البحث، وكذلك التفسيرات التى تعتمد على مفهوم الشعور ، أما السلوكية فإنها تهدف إلى الوصول إلى خطة موحدة عن استجابة الحيوان، وهى أيضاً لا ترى خطأ فاصلاً بين الإنسان والحيوانات، وأن سلوك الإنسان بكل ما فيه من رقى وتعقيد يشكل فقط جزءاً من خطة « السلوكى البهائية » .

وفى عام ١٩١٤م أصدر « واطسون » كتابه الأول «السلوك» مقدمة فى علم النفس المقارن » وتبين أن «واطسون» تجاهل «بافلوف» فى طبعته الأولى، ثم صاد فى طبعة ثالثة وأشار إليه واحتضن بعضاً من آرائه .

وفى عام ١٩١٩م نشر « واطسون » كتاباً ثانياً تحت عنوان « علم النفس من وجهة نظر السلوكية » وكان هذا الكتاب استكمالاً لأسلوبه فى البحث، حيث توسعت طرق البحث الموضوعية لتشمل مشكلات السلوك الإنسانى ، وقد قبل « السلوك اللفظى » مادة بعثية، ولكنه رفض الاستبطان، وأعيد طبع هذا الكتاب عام ١٩٢٤م ، وظهرت فى هذه الطبعة دراسات «واطسون» عن الانفعالات الطفلية والأشراط الانفعالى .

وقد شعر « واطسون » بأن علم النفس من حيث كونه نفساً علمياً، يجب أن ينفصل نهائياً عن الماضى. وقال بأن علم النفس بدأ بداية زائفة على يد « فويت » ، لأن هذا العلم لم يدرس ماضيه، ذلك أنه كان عليه أن يمد إحدى يديه مشعقاً بأذيال تراثه، ويمد يده الأخرى باتجاه أن يكون علماً، ولكن لا يمكن للأمر أن يكون كذلك، ذلك أن الملك عندما تقدم دفن ماضيه وهو التجيم ، وكذلك علم الكيمياء دفن السيمياء ولكن العلوم الاجتماعية مثل علم النفس وعلم الاجتماع لم تستطع أن تتخلص من ماضيها .

وفى عام ١٩٢٠م طلق زوجته وتزوج من فتاة أخرى. وكان موقف الرأى العام تجاه هذا الزواج بالغ العماسية، و طلب منه الاستقالة من الأستاذية فى جامعة « هوبكنز » ، وكان ساعطاً على التدخل فى شئونته الشخصية، وعمل بعد ذلك فى مجال الإعلان ولعدة سنوات تالية استمر فى إلقاء المحاضرات فى مدينة « نيويورك » . ونشر

الموضوعات السلوكية ، وفي عام ١٩٢٥م أصدر كتابا عن « السلوكية » وهو تجميع لمبهد من المحاضرات . ولم يصدر شيئا ذا قيمة بعد منتصف العشرينيات لهذا الرجل ، الذي كان له تأثير أهما تأثير على علم النفس .

ومهما يكن من أمرنا - نعالجه أو نواقه - فإننا لا نملك إلا الأسف على فقدان علم النفس لرجل لامع نشيط من رجاله ، أتروى ونفى من المحيط السلوكي ، وهو بعد في الثانية والأربعين من عمره ، بينما كان من حيرة رجاله ، وفي مثل سن اعتزال « واطسون » بدأ عند كبير من السلوكية في الظهور ، ولو قدر له أن يستمر في إنتاجه العلمي وعمله الأكاديمي فربما كان للسلوكية شأن آخر .

ويمكن أن يوجز موقف « واطسون » في علم النفس في النقاط الآتية :

أولا : تعريف علم النفس : حيث يعرف « واطسون » علم النفس على أنه ذلك الفرع من العلم الطبيعي الذي يتخذ السلوك الحيواني أو السلوك الإنساني موضوعا له ، هذا السلوك الذي يبدو في الأفعال أو الأقوال سواء المتعلمة أو غير المتعلمة ، ويرى « واطسون » أن أفعالنا هي سلوك ، وكذلك فإن « التحدث مع النفس » أي التفكير هو نموذج موضوعي للسلوك . شأنه في ذلك شأن لعب كرة القاعدة « البيسبول » .

ولتتميز سلوكية « واطسون » بعلامتين رئيسيتين :

- التنبؤ بالاستجابة على أساس معرفة المثير .

- التنبؤ بالمثير على أساس معرفة الاستجابة .

ونفط المثير والاستجابة من الألفاظ الرئيسية التي استخدمها « واطسون » مرارا ، إذ يرى أنه لا يمكن أن نصف شيئا من السلوك دون استخدام لفظي المثير والاستجابة ، ويعنى بالمثير أي حاصل في البيئة بوجه عام أو أي تقييد فيها ، كأن نمنع الطعام عن الحيوان أو نمنعه من بناء عشه ، ونعنى بالاستجابة ما يفعله الحيوان مثل الابتعاد أو الاقتراب من مثير ضوئي أو القفز عند سماع الأصوات وقد تكون الاستجابة أكثر تعقيدا مثل بناء ناطحة سحاب ورسم الخطط واتجاب الأسماك .

ثانيها : معلومات علم النفس حيث حدها « واطسون » بصورة صريحة فيما يأتي .

- السلوك مكون من عناصر للاستجابة . ويمكن تحليل السلوك بنجاح وذلك بواسطة مناهج البحث العلمية الموضوعية .

- السلوك مكون - أساسا - وكلها - من إهرافات غدية وحركات عضلية ، وهو على هذا خاضع للمعاملات الفسيولوجية .

- إن هناك استجابة فورية من نوع ما لكل مثير ، وكذا فإن كل استجابة لها نوع ما من المثير ، وعلى ذلك فإن هناك حتمية بين المثير والاستجابة .

- العمليات الشعورية - حتى وإن وجدت - لا يمكن دراستها علميا ، وإن النزاع الفاعلة بالعمليات الشعورية تمثل موقفا أشبه بالاتجاه بالتفسير بالقوى فوق الطبيعة .

ثالثا : موقف « واطسون » من الغريزة . ويتضح هذا الموقف في أن « واطسون » لا يعترف بمفهوم الغريزة . وفي نظره فإن كل مظاهر السلوك التي تبدو غريزية هي ظاهرها هي استجابات متعلمة ، فالتعلم هو أساس فهم تطور السلوك الإنساني حيث كان « واطسون » سلوكها متعلما . وذهب إلى أبعد من مجرد إنكار الغريزة ، بأن أنكر الخصائص الوراثية والإمكانات والطاقات والمواهب من أي نوع ، تلك الأشياء التي تبدو وكأنها وراثية ، وهذا التأكيد على التأثير البيئي وأنه بالإمكان تدريب الطفل على أي شيء نريده ، كان هذا التأكيد سببا في لفت الأنظار إلى « واطسون » .

رابعا : موقف « واطسون » من التعلم . حيث يرى أنه لا شرائز ولا إمكانيات موروثة ، وأن مرحلة المراهقة هي نتيجة للتعلم الإشرافي في الطفولة . ومن هنا فإن التعلم يلعب دورا أساسيا في المتروسة السلوكية ، وقد تضمن « واطسون » للإشراف الكلاسيكي عند « بافلوف » ، وهاجم في الوقت نفسه قانون الأثر عند « ثورندايك » ، ولم ينتبه إلى التقارب بين قانون التعديع عند « بافلوف » وقانون الأثر عند « ثورندايك » ، هذا إلى جانب أن « واطسون » أكد على أهمية العداثة والتكرار في التعلم .

خامسا : موقف « واطسون » من الاتقالات . حيث يرى أن الاتقالات هي ببساطة - استجابات جسمية لمثير معين ، والمثير (مثل وجود خطر ما) يؤدي إلى

تغييرات جسمية داخلية، وإلى الاستجابة المتعلمة المناعية لهذا المثير، وليس في هذا شيء من الإدراك الشموري للانفعال أو مجموعة إحساسات من الأعضاء الداخلية. وهو يرى أن كل انفعال يؤدي إلى تغييرات ميكانيك الجسم البشري، وخاصة في الجهازين العدي والحشوي .

وقد درس « واطسون » المثيرات التي تؤدي إلى استجابات انفعالية عند الأطفال وأشار إلى ثلاثة من الانفعالات عدما الانفعالات الأساسية عند البشر، وهي الخوف والمضب والحب. والخوف يؤدي إليه الأصوات المزعجة أو الفقد المفاجئ للمساندة، أما المضب فهحدث نتيجة إعاقة حركة الجسم، أما الحب فهحدث نتيجة ملاطفة الجسم والربت والطبعية، أما الاستجابات الانفعالية الأخرى فهي تقوم على اكتاف تلك الانفعالات الأساسية وذلك من خلال الإشراط . هنا وقد برهن « واطسون » على نظريته تلك من خلال تجربته على الطفل «ألبرت»، وهو يبلغ من العمر أحد عشر شهرا، حيث أحدث له إشراطا بالخوف من الحيوانات والأشياء البهضاء، إذ أحدث صوتا مزعجا أثناء تقسيم الحيوان الأبيض له، وكانت مجرد رؤية الحيوان بعد ذلك تثير الخوف عند «ألبرت» وانتقل هذا الخوف إلى أشياء أخرى لها لون أبيض بالتعميم. وقد رأى «واطسون» أن الانفعالات سواء في مرحلة الطفولة أو المراهقة تتكون بالإشراط .

سالمنا : موقف «واطسون» من التفكير، حيث يرى أن التفكير هو لا شيء سوى سلوك حركي ضمني، كما أشار إلى أن التفكير، شأنه في ذلك شأن بقية الوظائف النفسية، هو سلوك حركي حمسى من نوع ما . ودلل على ذلك بأن سلوك التفكير يتضمن حركات الكلام، ثم إن التفكير اللفظي يمكن أن يحصر في شكل حركات مضنية يمتادها الشخص، وهذه الحركات المضنية التي تصبح من قبيل العادة لا تكون مسموعة، وبعد أن نتعلم كيف نتكلم (ويكون هذا التعلم من طريق الإشراط) يصبح التفكير هو الكلام الصامت الذى نتحدث به إلى أنفسنا . وأشار إلى أن العلاقات الأساسية لهذا الكلام الصامت هي حركات العنجرة واللسان. وهكذا أشار «واطسون» إلى أن العنجرة أداة للتفكير، وبالإضافة إلى حركات العنجرة فتحة حركات أخرى تشير إلى عملية

التفكير وهي إيماءات الوجه وتكثيراته وهز الكتفين، وهي كلها ترمز إلى ردود أفعال لمواقف مختلفة .

ومن أهم الأدلة التي تميز نظرية « واطسون » أن معظمنا - إن لم يكن كلها - يحدث نفسه أثناء عملية التفكير. ولكن ثمة وجه آخر لهذا الدليل وهو أن عملية معالجة الذات أثناء التفكير هي عملية استبطائية، حيث يرفض « واطسون » الاستبطان، ومن الصعب أن يبرهن معيخدا الاستبطان على صحة فكرة للمدرسة السلوكية، ذلك أن السلوكية مطالبة بأن تقم برهاناً على وجود حركات الكلام الضمنية، ولذلك بذلت محاولات لدراسة وتسجيل حركة اللسان والعجيرة أثناء التفكير، وهذه الدراسات أسفرت عن وجود بعض حركات للهد والأصابع أثناء التفكير، ورغم عدم قوة الأدلة إلا أن « واطسون » مضى إلى الاعتقاد بوجود حركات دالة على التفكير وأنه يوماً ما سوف تتطور وسائل القياس التي تكشف عنها بصورة جيدة .

ونختم هذا الحديث عن « واطسون » بأن نذكر أنه لم يقبل قبولاً عظيماً ليس من علماء النفس وحدهم، بل من عامة الناس كذلك، وذلك بسبب آرائه القوية الجريئة، وكان تأثير « واطسون » ضالماً لأنه طالب بمالم قائم على الملوك الحتمي المضبوط المتعصب من المخافات والاعتقادات الزائفة، ومن أشهر أقواله التي يعرفها عامة الناس خارج علم النفس « أعطى أثنى عشر من الأطفال الماديين الأصحاء وسوف أقوم بتدريبهم ويتشبهون بطريقتي وسأخذ أي واحد منهم بطريقة عشوائية وأدريه ليكون طبيباً أو محامياً أو تاجراً أو حتى شعباً أو لصاً، وذلك بغض النظر عن مواهبهم وميولهم وقدراتهم ووراثةهم » . وبالطبع لم يحط أحد أولئك الأطفال الذين طلبهم ليكن لنا التحقق مما قاله، وما يجدر ذكره في هذا المقام رأي « واطسون » من أن العلماء منذ مئات السنين يتكلمون عن أثر الوراثة وأهميته بالتنمية لأثر البيئة دون أن يكون لديهم دليل على ما يقولون .

وبالرغم من أن الحياة الإنتاجية العملية التي عاشها « واطسون » استمرت أقل من عشرين عاماً، إلا أنه أثر أهماً تأثير على علم النفس مما يجعلنا نضعه في مصاف كبار علماء النفس، كما كان « واطسون » المثال الأمثل لطبيعة العصر التي كانت تهدف إلى

التفكير ، ليس في علم النفس فقط بل في فروع العلوم الإنسانية والطبيعية، ذلك أن القرن التاسع عشر شهد تحولاً هائلاً ، أما القرن العشرين فقد شهد تحولاً يكاد يكون خيالياً . وساد الظن أثناء هذا الانفجار المعرفي أن العلم مع تطوره يمكنه أن يعالج كل مشكلات البشرية ، وقد ساعدت سلوكية « واطسون » علم النفس الأمريكي في الوصول إلى الموضوعية في دراسة السلوك . وبالرغم من أن « واطسون » لم يحقق كل أهدافه العلمية فقد بقيت السلوكية قوة فعالة مؤثرة في علم النفس الحديث

« إدوارد تولمان » Tolman (١٨٨٦ - ١٩٥٩) :

أمريكي . وهو من السلوكيين الجدد . وتعد السلوكية الجديدة امتداداً طبيعياً لسلوكية « واطسون » ، حيث استمرت ثلاثين عاماً تقريباً ابتداء من عام ١٩٢٠ إلى ١٩٦٠ . وفي هذه الفترة من الاستقرار وجد في هذه المدرسة شخصيات رائدة يبرزها كل طلاب علم النفس ، على رأسهم « تولمان » ومنهم « هل » و « جوثري » وآخرها عالم السلوكية العملاق « سكينز » .

ويعد « تولمان » أحد أعمدة المدرسة السلوكية ، وقد اتجه أساساً إلى دراسة الهندسية ، ولكنه تحول إلى علم النفس ، وقد درس علم النفس في جامعة « هارفارد » حيث حصل على الدكتوراه عام ١٩١٥ م ، وقبل ذلك وفي صيف عام ١٩١٢ م حصل مع أحد ثلاثي الجشطلت وهو « كوفكا » في ألمانيا ، كما تربى كذلك على طريقة « فونت » و « تشنر » في الدراسة باستخدام منهج الاستبطان طبقاً لأسلوب المدرسة البنائية . ثم تعرف « تولمان » بسلوكية « واطسون » وكان هذا التعرف بمثابة « منير عظيم يبحث على الراحة » كما وصف ذلك هو نفسه .

وبعد حصوله على درجته العلمية عمل بجامعة « يورلوستر » ثم انتقل إلى جامعة « كاليفورنيا » في « بيركلي » عام ١٩١٨ م حيث قام بتدريس علم النفس المقارن وأجرى مجموعة من البحوث في موضوع تعلم الحيوان وبالذات على الفئران ، وأصبح سلوكياً ولكن بصورة تختلف عن سلوكية « واطسون » .

وقد انقطع عن عمله العلمي في « بيركلي » مرتين : الأولى خلال الحرب العالمية

الثانية، حيث عمل بمكتب الخدمات الإستراتيجية في علمي ١٩٤٤ ، ١٩٤٥ ، والثانية في
المدة من ١٩٥٠ - إلى ١٩٥٢ حيث اشتغل بأعمال علمية، منها تدريسه بجامعة
«هارفارد» و«شيكاغو» .

ويمكن أن نوجز موقف «تولمان» في علم النفس في النقاط التالية :

أولاً ، سلوكية «تولمان» القصدية . حيث أعلن عن هذه السلوكية في أول كتبه
«السلوك القصدى Purposive behavior عند الإنسان والحيوان» والذي أصدره عام
١٩٢٢م . ويبدو منهجه لأول وهلة كأنه مزاجية بين مصطلحين متعارضين، هما القصد
والسلوك، ذلك لأن إسماء القصدية على الكائن الحي تعنى وجود الشعور لديه ، وبالطبع
فإن المدرسة السلوكية ترفض مصطلحا عقليا مثل «الشعور» .

هذا وقد أوضح «تولمان» سواء في كتابه هذا أو في بحوثه الأخرى أنه سلوكي
سواء في موضوع بحثه أو في منهج بحثه، وأنه لا يعود بعلم النفس إلى مفهوم «الشعور» .
كما رفض بعدة الاستبطان الذي قالت به البنائية، وهو مثل «واطسون» ليس له اهتمام
بما يسمى بالتجارب الداخلية والتي لا يمكن إخصاؤها للملاحظة الموضوعية، ومع ذلك
فإن «تولمان» لم يكن سلوكيا واطسونيا ، ذلك لأن الرجلين يختلفان في نقطتين
أساسيتين :

النقطة الأولى : هي أن «تولمان» لم يكن مهتما بدراسة السلوك في مستوياته
الجزئية أو في صورة مثير واستجابة، وخلافا «لواطسون» لم يكن مهتما بوحدات عناصر
السلوك مثل نشاط الأعصاب أو المضلات أو المدد، وكان تركيزه على جماع السلوك، أي
الاستجابة العامة للكائن الحي، ولهذا فإن منهجه يجمع بين مفاهيم السلوكية ومفاهيم
البنائية .

النقطة الثانية : هي قول «تولمان» بفرضية السلوك، وهذا القول يمثل ركنا
أساسيا في نظريته، وهذه الفرضية في السلوك يمكن ترميزها في عبارات سلوكية
موضوعية دون الرجوع إلى الاستبطان أو مفهوم الخبرة الشعورية - ويرى «تولمان» أن
من البديهي أن يكون السلوك موجها بدافع، ومثال ذلك أن القطعة تريد أن تخرج من

الصيدوق المحير، وكذلك يتعلم الفأر السير في المتاهة، ويدرس الكائن الإنسانى الموسيقى وهو يرى فى كل هذه الأنواع من السلوك روائع تفادة للعرض، وكل السلوك موجه نحو تحقيق هدف معين، ويتم تعلم الوسائل من أجل تحقيق الغايات ، مثال ذلك الفأر يجرى خلال دروب المتاهة فى سبيل هدف معين وفى كل مرة تقل أخطاؤه، وهما يتعلم الفأر، أى أن حقيقة التعلم عند الفأر وعند الإنسان أيضا هى دليل سلوكى موضوعى على وجود العرض ، ويجب أن نلاحظ هنا أن «تولمان» يتعامل مع استجابات الكائن الحي، وأن مقاييسه فى حدود تغير الاستجابة السلوكية نتيجة التعلم، واستجابات الكائن الحي هنا هى بيانات موضوعية يتخذها أساسا لنظريته

وسما يجدر ذكره أن نظرية «تولمان» كانت موضع نقد شدة السلوكية «الوالمسوتية» ، على أنها تقوم على افتراض مفهوم الشعور عند الكائن الحي وهو مفهوم ترفضه السلوكية بطبيعة الحال، ورد «تولمان» بقوله ، إنه لا يمتنع إذا كان الكائن الحي يشعر أم لا، ذلك أن هذه الخبرة الشعورية - إن وجدت - لا تؤثر على استجابات الكائن الحي ، وهذا لأنه مهتم - فقط - بالاستجابات السلوكية الصريحة . ويرى «تولمان» فى هذا الصدد أنه إذا كان ثمة وعى أو شعور بالهدف فإن ذلك أمر خاص بالكائن الحي، ولا يمتنع للأدوات الموضوعية للعلم؛ لأن أى شيء لا يمكن ملاحظته من خارج الكائن الحي لا يدخل فى نطاق العلم.

ثالثا : العوامل المتداخلة، حيث يرى بعض مؤرخى علم النفس أن أهم إسهام قدمه «تولمان» إلى علم النفس هو مفهوم العوامل المتداخلة، حيث اعتقد «تولمان» من حيث كونه عالما سلوكيا - أن الأسباب المؤدية إلى السلوك والسلوك الناتج عن هذه الأسباب، يمكن أن تكون محل ملاحظة موضوعية وتعرف إجرائى. وقال فى بيان ذلك : إن أسباب السلوك تتكون من خمسة متغيرات مستقلة هى .

المثيرات البيئية	Environmental stimuli (s)
الحواجز المسبولوجية	Physiological Drive (P)
الوراثة	Heredity (H)
التدريب السابق	Previous Training (I)
العمر	Age (A)

وبين المتميزات المستقلة والسلوك النهائي - سلم «تولمان» بوجود عدد من العوامل المتداخلة وهي غير ملحوظة - والتي هي المصنوعات الضمنية للسلوك، وهي أيضا العمليات الداخلية التي تربط بين المثيرات السابقة، والاستجابة، التي يتم ملاحظتها، وعلى هذا فإن العبارة التي تقول (المثير - الاستجابة) يجب أن تعاد صياغتها بحيث تكون (المثير - الكائن الحي - الاستجابة) والعوامل المتداخلة هي تلك العوامل الموجودة في الكائن الحي، والتي تؤدي إلى استجابة معينة لمثير معين .

ولكن هذه العوامل المتداخلة لا يمكن ملاحظتها موضوعيا، فهي ليست بذات فائدة للعلم إلا إذا ربطت بصورة واضحة بكل من المتغيرات المستقلة وبالمتغير التابع أي السلوك، والمثال على ذلك المتغير المتدخل هو «الجوع» ، والذي لا يمكن مشاهدته في الكائن الإنساني أو في حيوانات التجارب، ومع ذلك فإن الجوع يمكن إرجاعه إلى متغير تجريبي موضوعي مثل طول الوقت المستغرق منذ أن أكل المفحوص آخر مرة، ويمكن كذلك أن يرجع إلى استجابة موضوعية مثل كمية الأكل التي يمكن أن يأكلها المفحوص والسرعة التي يلتهمها بها، وهكذا فإن هذا المتغير المتدخل غير القابل للملاحظة، يمكن دراسته تجريبيا وتكميميا .

هذا وقد قدم «تولمان» مفهوم المتغير المتداخل حتى يكون لدى علم النفس أسلوب لعمل تفريرات موضوعية دقيقة عن الحالات الداخلية والعمليات التي يمكن ملاحظتها - ويقول آخر فإن فكرة المتغيرات المتداخلة هي أسلوب لجعل هذه الحالات الداخلية مفيدة في علم النفس بحيث يمكن دراستها .

ثالثا : نظرية التعلم، حيث كانت بحوث «تولمان» في موضوع التعلم حافزا للباحثين التاليين له، وتعمل مركزه الصنار في هذا المجال وقد اعتقد «تولمان» أن سلوك الإنسان والحيوان (ما عدا الانتعاشات والأفعال المنعكسة البسيطة) يمكن تبديلها من خلال الخبرة ، وهكذا يلعب التعلم دورا أساسيا في نظريته السلوكية، كما أن «تولمان» قد رفض قانون الأثر الذي قال به «ثورندايك» وقال إن الثواب والعقاب ليس لهما دور في التعلم، وإن وجد فهو دور ضئيل، ومقابل ذلك قال «تولمان» بنظرية معرفية في التعلم والتي يؤدي فيها الأداء المتصل إلى تكوين ما يسمى «صيغة علامة» .

Sing Gestalt - وصيغ العلامة هي علامات متصلة بين المفاتيح الموجودة في البيئة
وبين توقعات الحي ، كما يرى «تولمان» أن الحيوان يعرف جزءاً من بيئته .

ولندرس فكرة «تولمان» ونحن نلاحظ فأراً جائعاً داخل متاهة، فنرى الحيوان
يتحرك أحياناً نحو معابر صعبة وأحياناً أخرى نحو معابر سهلة، وبالصداقة
يكتشف الطعام، وفي المحاولات التالية يرى «تولمان» أن سلوك الفأر يزيد عليه وجود
غرض واتجاه لهدف السلوك وفي كل عملية اختيار لتأكد فقط للتوقعات حيث يتوقع
الفأر أن اختيارات متعددة من بين المفاتيح الموجودة في بيئة المتاهة سوف تؤدي إلى
الطعام، وعندما تتأكد توقعات الفأر بأن يجد الطعام فعلاً فإنه يحدث تقوية لما أسماه
«تولمان» (صيغة العلامة) ومن نقط الاختيار المتاحة أمام الفأر في المتاهة، تتكون
خريطة معرفية فيما يرى «تولمان» ، وهذا النموذج - أي الخريطة المعرفية للمتاهة -
هو ما يتعلمه الحيوان، ويسمى مجموعة من المهارات الحركية، وهذا معناه أن الفأر
يكون معرفته بالمتاهة أو بأي بيئة أخرى يوضع فيها، ويتكون في «مخه» ، شيء أشبه
بخريطة الموقع، وهذه الخريطة تمكنه من المعنى من أي نقطة من البيئة الموضوع
فيها، إلى نقطة أخرى دون أن يكون محكوماً بسلسلة من الحركات البدنية الثابتة .

ومما يجدر ذكره أن «تولمان» عمل في مختبره لمدة ثلاثين عاماً دارساً ومؤكداً
على نظريته تلك في تعلم الحيوان. وقد أثر «تولمان» على علم النفس تأثيراً شديداً وإلى
لدى معارضة من بعض فلاة السلوكيين بسبب بعض المفاهيم «العقلية» في نظريته .
«أدوين جوثري» Guthrie (١٨٨٦ - ١٩٥٩ م) ،

أمريكي . حصل «جوثري» على درجة الدكتوراه من جامعة «بنسلفانيا» عام
١٩١٢م - والتحق عام ١٩١٤م بجامعة «واشنطن» حيث عمل بها حتى اعتزاله في عام
١٩٥٦م . وقد أبان جوثري أثناء حياته العلمية أنه منحصر للمدرسة السلوكية في علم
النفس وهي حماسة لم تتذبذب. وقد اعتقد «جوثري» أن العلم يجب أن يهتم فقط
بالحالات والحوادث الموضوعية، والتي يمكن ملاحظتها، وكان «جوثري» متشككاً في
اتجاهه العلمي هذا بحيث عارض إيجاد صلة بين الحوادث السلوكية وبين المخ والجهاز

المعنى، وبالرغم من أنه كان سلوكيا بالمعنى الحرفي لهذه الكلمة إلا أنه لا يمكن عدم « واطسونيا » في تفكيره .

أما إسهام « جوثري » الأساسى فى علم النفس فهو توصله للنظرية بسيطة فى التعلم عرضها فى كتابه « مبادئ التعلم » الذى أصدره عام ١٩٢٥م . وتقوم نظريته تلك على أساس مبدأ واحد هو رفض قانون الأثر عند « ثورندايك » وقانون التدعيم عند « بافلوف » ووضع بدلا منهما ما أسماه « الإشرط المتزامن - Simultaneous Conditioning » والذى اعتبره أهم قوانين علم النفس .

ويرى « جوثري » أن كل أشكال التعلم تعتمد على الافتراض بين المثير والاستجابة، إذ عندما يؤدي مثير معين إلى استجابة معينة يحدث الارتباط بين ذلك المثير وتلك الاستجابة ، وهذا موقف تعليمي يسمى التعلم « بالمحاولة الواحدة » وهو من أشهر مبادئ « جوثري » فى التعلم، وقانونه الوحيد فى التعلم مؤداه « إن مزيج المثيرات الذى صاحب حركة ما سيميل فى تكرره إلى أن يكون متبوعا بتلك الحركة »، ومعنى ذلك أنك إذا فعلت شيئا فى موقف معين ففى المرة التالية التى تجد نفسك فيها فى هذا الموقف فترك تميل إلى فعل الشيء نفسه مرة أخرى . ويلاحظ فى هذا المبدأ إغفاله فكرة الدافعية أو فكرة التكرار، أو أية صورة من صور التدعيم .

وكذلك يذكر قانون « جوثري » من الحركة، والتى يميزها « جوثري » عن الفعل، حيث إن الحركة فى نظره نمط من الاستجابات الغدية، أما الفعل فهو سلسلة حركات تؤدي إلى نتيجة. وبالرغم من أن الفعل هو ذاته حركة ، فإن الحركة ليست فعلا ، ذلك أن الفعل أوسع مدى. مثال ذلك أن دق مصمار بواسطة مطرقة هو فعل يتكون من حركات منفصلة، ويرى « جوثري » أنه فى قياس التعلم يتخذ الفعل الكامل مصفا وليس الحركة

وقد قرر أن هذا التركيز على الحركات هو الظاهرة المميزة لنظريته. وقال إن « ثورندايك » مثلا كان مهتما بدراسة الفعل ككل، أى بدراسة اكتساب المهارة، (وهى خروج الفعل من القفص) وهذه المهارة عبارة عن مجموعة من الحركات الفردية الفعلية، وهذه الحركات الفردية تكتسب أو تبنى فى محاولات فردية، ولكن تعلم الفعل كله

يستدعى تكرار المعارضة، وهذه الحركات أو هذه الأجراء للفعل المتعلم هي المادة الخام في نظرية «جوثري» التعليمية .

والواقع أن «جوثري» من المؤمنين بأهمية النظرية في علم النفس، وأن شيوع الاهتمام به إنما هو راجع إلى بساطة أفكاره ونظريته وعدم تعقيدهما . وما يذكر أن «جوثري» منح عام ١٩٥٨م من المؤسسة النفسية الأمريكية American Psychological Foundation مكافأة «الميدالية الذهبية» تقديرا لجهوده في علم النفس .

«كلارك هل» Hull (١٨٨٤ - ١٩٥٢) :

أمريكي . ويلقب «هل» تقديرا كبيرا في علم النفس المعاصر وهو من العلماء الكبار الذين اهتموا باستخدام المنهج العلمي في علم النفس، وقليل من علماء النفس من استطاع أن يفهم الرياضيات والمنطق الصوري مثل «هل» . كما أنه استخدم الرياضيات في علم النفس بصورة لا يمكن أن يجاريه فيها أحد

وما يذكر أن «هل» أثناء طفولته وشبابه كان فريسة للمرض الذي كان يفتابه باستمرار، كما أنه هانى من ضعف الإبصار طول حياته، وقد أصيب بشلل وهو في سن الرابعة والعشرين مما أدى إلى عجز إحدى مآقيه، وكانت أسرته فقيرة مما اضطره إلى ترك الدراسة ليحصل على لقمة العيش، ولكنه مع ذلك كان ذا طاقة هائلة وقدرة فائقة على مواجهة الصعوبات .

وقد حصل على الدكتوراه من جامعة «ويسكونسن» عام ١٩١٨م حيث كان يدرس هندسة المناجم، ولكنه تحول عنها إلى علم النفس، وكانت اهتماماته الأولى و«سعة، ثم اتجه بعد ذلك إلى الدراسات في موضوع التعلم. وقد تعلم في جامعة «ويسكونسن» من عام ١٩١٦م إلى ١٩٢٩م حيث انتقل بعد ذلك إلى معهد الملاحظات الإنسانية بجامعة «ييل».

من أوائل الدراسات التي أصدرها «هل» دراسته حول «التنويم والإيحائية» التي أصدرها عام ١٩٢٢م . وما يجدر ذكره أنه اهتم بدراسة أعمال العالم الروسي «بافلوف» مما لفت نظره إلى دراسة المنعكس الشرطي و التعلم. وفي عام ١٩٤٠م أصدر

مع خمسة من زملائه كتاب « النظرية الرياضية الاستنباطية للتعلم بالاستظهار » .
 وبالرغم من أن هذا الكتاب اعتبر في وقته إسهاما أساسيا في علم النفس فإنه كان
 يصير الفهم للدرجة أنه لم يقرأ إلا فئة قليلة من الناس. أما الإسهام الثاني الذي قدمه
 «هل» إلى علم النفس فهو كتابه الشهير « مبادئ السلوك » الذي أصدره عام ١٩٤٢م ،
 حيث كان يسير السهم إلى حد ما. وفي هذا الكتاب عرض «هل» إطارا مرجعيا من
 الاتساع بحيث يشمل كل نواحي السلوك، وينشر هذا الكتاب اتخذ منهج «هل» مركزا
 مهما في ميدان التعلم في أمريكا وأثار في هذا الكتاب العديد من المناقشات والبحوث
 وأصبح «هل» مبررا بصورة واضحة . ثم أصدر كتابه الأخير « نسق السلوك » في عام
 ١٩٥٢م وهو الكتاب الذي مات قبل أن يقرأ تجارب طبعته، ونشر بعد وفاته .

ونعرض لأهم جوانب نظرية «هل» في النقاط الآتية .

النقطة الأولى : الإطار المرجعي للسلوك. حيث اعتقد «هل» بأن السلوك
 الإنساني هو نتيجة تفاعل مستمر بين الكائن الحي والبيئة، وأن المثيرات التي تصطبغها
 البيئة والاستجابات السلوكية التي يتخذها الإنسان هي حقائق مؤكدة ، ولكن هذا
 التفاعل يقع في نطاق أوسع من مفهوم المثير والاستجابة

وأن المضمون الأوسع أو الإطار المرجعي هو تكيف الكائن الحي لبيئته الفريدة،
 وأن استمرار الكائن الحي في الحياة إنما يكون بسبب تكيفه البيولوجي. وكان «هل»
 يهدف إلى بناء علم نفس سلوكي لا مكان فيه لمفاهيم مثل الضمور والفرس أو أي فكرة
 عقلية من هذا القبيل. حيث حاول في سلوكيته أن يحول كل مفهوم سيكولوجي إلى
 مصطلح فيزيقي .

كما اعتبر «هل» أن السلوك الإنساني سلوك أوماتيكي دوري. وأن ملاحظة
 السلوك يجب أن تكون موضوعية تماما بعيدة كل البعد عن الذاتية .

النقطة الثانية : منهج البحث في علم النفس - حيث يرى «هل» أن قوانين السلوك
 يجب أن تصاغ بلغة الرياضيات الدقيقة، وبعد التكميم هو حجر الزاوية في سلوكية «هل» .
 وعلى الميكولوجيين أن يفكروا باستخدام الأسلوب الرياضي، وعلى هذا الأساس

يتقدم علم النفس، وقد حدد هـلـ آريـة أساليب يمكن أن تكون مفيدة للعلم وهي، الملاحظة، البسيطة، والملاحظة المنظمة والمنضبطة، والاختبار التجريبي للقروض، وأخيرًا الطريقة العرضية والاستبطائية. وهذه الطريقة الأخيرة يقتضيه علم النفس أن يصبح موضوعها شأنه شأن العلوم الطبيعية.

النقطة الثالثة : الدوافع حيث عد هـلـ أساس وجود الدافع هو إرضاء الحاجات البيولوجية، ويقوم الدافع بسبب الحاجة، وقوة الدافع يمكن تقديرها بواسطة متغيرات مثل : الحرمان ، القوة ، الشدة . وقرر كذلك أن الحرمان يؤدي إلى استغراق الدافع، والدافع لهم محركا للسلوك ولكنه مقوّه. أما تحريك السلوك فإنه يكون عن طريق المثبرات البيئية .

ويرى هـلـ أن هناك نوعين من الدوافع الأولية وهي التي ترتبط بالحاجات البيولوجية للكائن الحي، مثل الحاجة إلى الطعام والشراب والهواء والنوم والجنس والراحة من الألم . وهذه أمور أساسية للكائن الحي حتى يستطيع مواصلة الحياة. أما المجموعة الأخرى فهي الدوافع الثانوية أو الدوافع المتعلمة ، وهي التي ترتبط بالمواقف أو المثبرات الموجودة في البيئة والتي ترتبط بتحقيق الدوافع الأولية ثم تصبح هي نفسها دوافع . مثال ذلك أن الشخص قد تأسمه حرارة الفرن، وعملية الحرق هذه تؤدي بالكائن الحي إلى التماس دوافع الضلاص من الألم أو تجنب الألم. ولكن المثير الذي يرتبط بهذا الموقف وهو الفرن يبقى مثيرا للخوف المتعلم ويبقى مثيرا لتجنب الألم، وهذا دافع متعلم لتجنب الألم . وهناك العديد من الدوافع المتعلمة، ذلك أن التعلم يلعب دورًا هامًا في نظرية هـلـ .

النقطة الرابعة : التعلم . حيث تقوم نظرية هـلـ على أساس الدافعية ، وقد يكون هذا مثيرا للنهضة باعتباره من علماء السلوكية، ولكن التعلم عنده هو آلية تسمح للكائن الحي بإرضاء حاجاته، وذلك في ضوء مدى وتنوع مجهوداته .

ولمة جزء هام في نظرية هـلـ في التعلم وهو المزاوجة بين قانون الأثر عند «ثورندايك» والإشراف عند « بافلوف » حيث اعتقد أن التعلم يمكن أن يفسر بمبادئ

مثل العداثة والتكرار والتدعيم، ويقول «هل» عن مبدأ التدعيم إنه عندما تحدث علاقة بين المثير واستجابة صاحبه إرضاء لحاجة من الحاجات، فإن من المتوقع إذا تكرر موقف المثل والاستجابة أن يتكرر الإرضاء وتكون الرابطة بين المثير والاستجابة عند «هل» راجعة إلى إرضاء الحاجة، وعلى هذا فإن حجر الزاوية في نظرية التعلم عند «هل» هو أن التدعيم إنما يكون بإرضاء الحاجات الأساسية.

كما أشار «هل» إلى أن العلاقة بين المثير والاستجابة إنما يثريها عدد من التدعيمات، وسمى قوة العلاقة بين المثير والاستجابة بقوة العدة، والتي تشير إلى استمرارية التدعيم. ولا يمكن أن يحدث التعلم في غياب التدعيم الذي من شأنه أن يحقق إرضاء الحاجات.

وبالطبع فإن هذه المعالجة التي عرضت فيها نظرية «هل» هي اختصار شديد لأهم إسهاماته في علم النفس. وقد أثبت أعماله خطأ كبهرا من التقدير، وقدرا كبيرا من النقد أيضا، وقد وجهت إلى نظريته اعتراضات، أهمها: عدم عمومية هذه النظرية، وكذلك ما شاب معاوئته التكميمية من قصور في أن التكميم غير قابل للتعميم على جميع موضوعات علم النفس. كما وجه النقد إلى فرضياته على أساس أنها فرضيات غير دقيقة، وأن نظريته بوجه عام فيها الكثير من الاختلافات والفجوات.

وبالرغم من ذلك فإن هذه الافتراضات لم تقلل من أهمية «هل» وعظيم مكانته في علم النفس، فقد أسدى هذا الرجل إلى علم النفس خدمات جليلة منها أنه أجرى بحوثا كثيرة بالغة الدقة، وذلك بقصد الوصول إلى نظريته، ثم بقصد تدعيم هذه النظرية، كما أسهم في إضفاء الصيغيات الموضوعية على دراسات علم النفس ناهيك عن براعته في صياغة نظريته، مما يمد درسا مستفادا لطلاب علم النفس، وهو في مجال الصياغة النظرية بين علماء القمة بلا جدال.

«برهس سكينر» Skinner (١٩٠٤ - ١٩٩٠) :

يمد «سكينر» وجهها من رجوع علم النفس المعاصر. وتشتمل اهتماماته على مجالات واسعة، والمستويات عديدة كان «سكينر» فائدا السلوكية الأمريكية بلا منازع

ولد «سكتر» عام ١٩٠٤م في مدينة صغيرة شمال شرقى «بنسلفانيا» ، وبقي في تلك المدينة حتى ذهب إلى الجامعة . ويقول «سكتر» عن البيئة التي عاش فيها طفولته: إنها «دافئة هادئة» . وقد التحق بالمدارس الثانوية نفسها التي تعلم فيها والده . ويقال إنه أحب المدرسة حبا جما . وكان دائما أول طالب يصل كل صباح . كما كان له اهتمامات في طفولته ومراهقته حيث كان يصنع الطواشات والمقاليح والمرائج . وكان شديد الاهتمام بدراسة الحيوان بالإضافة إلى أنه كان يستغفل بمقد من الحيوانات الأليفة مثل السلاحف والضفادع والسحالي ، إلى جانب اهتمامه الخاص بالعمائم - الذي ظهر فيما بعد - أضف إلى ذلك أنه كتب عددا كبيرا من القصص والمقالات الأدبية .

وقد حصل على درجته الجامعية في اللغة الإنجليزية ، حيث أراد أن يكون كاتباً ، ولكنه بعد أن عمل بالكتابة لمدة سنتين قرر أنه ليس لديه شيء يقوله ، ثم قرأ - أثناء اطلاعاته الواسعة - أعمال ماركس ، و «بافلوف» ، لأنه كان مهتماً بالدراسة النظرية والأدبية لسلوك الإنسان . ثم قرر أن ينتج إلى الدراسة العلمية لهذا السلوك والتحقيق بجامعة «هارفارد» لدراسة علم النفس في برنامج الدراسات العليا . ولم يكن قد سبق له أن درس أي مقرر في علم النفس في أي جامعة ، ومن أجل إتمام دراساته العليا قيد نفسه بجهود شديدة ، حيث كان يستغفل في السادسة صباحاً ويذاكر حتى موعد الإفطار ثم يذهب إلى قاعة الدراسة وإلى محاضرات الجامعة وإلى المكتبة بدون فترات راحة ، إلا عدة دقائق ، ويستمر في الدراسة والمذاكرة حتى التاسعة مساءً حيث يذهب للنوم . وظل طوال فترة الدراسة لا يستمتع بمقتضيات الوقت المتاحة للشباب ، وبعد سنتين حصل على الدكتوراه عام ١٩٢٦م . وقد اهتم في دراسته للدكتوراه بفرض مؤداه أن الفعل المنعكس هو ارتباط بين مشير واستجابة بلا زيادة أو إضافة .

ومن أهم معالم حياته العلمية أنه قام بالتدريس في جامعة «مينسوتا» في المدة (٢٦ - ١٩٤٥) وفي جامعة «أنديانا» في المدة من (٤٥ - ١٩٤٧) وفي عام ١٩٤٧م عاد إلى جامعة «هارفارد» .

ومن أهم مؤلفاته :

- « سلوك الكائن الحي » أصدره عام ١٩٢٨ م .
 - « العلم والسلوك الإنساني » أصدره عام ١٩٥٢ م .
 - « السلوك اللفظي » أصدره عام ١٩٥٧ م .
 - « الحرية والكرامة » أصدره عام ١٩٧١ م .
- وذلك بالإضافة إلى عدد كبير من المقالات العلمية .
- ويمكن أن نوضح نظرية «سكتر» في النقاط الآتية :

النقطة الأولى : مقدمة عامة. حيث يشبه « سكتر » في وجود عديدة «واطسون» وتظهر روح «واطسون» في كتابات «سكتر» . والنسق الذي يقول به « سكتر » هو نوع من « السلوكية الوصفية » وهو في طبيعته نظام « لا نظري » وجل اهتمامه هو وصف السلوك أكثر من شرحه وتفسيره، وهو يتناول السلوك الذي يمكن إخضاعه للملاحظة، ويعتقد «سكتر» أن عمل البحث العلمي هو إقامة علاقات وظيفية بين ظروف المثير المنضبطة تجريبيًا وبين استجابة الكائن الحي .

وهي كتابه « العلم والسلوك الإنساني » قال « سكتر » : إن الكائن الحي الإنساني هو عبارة عن آلة، ومثله مثل أي آلة أخرى . يتصرف الكائن الإنساني الحي من خلال قوانين وأساليب وذلك في استجابته للقوى الخارجية أو المثيرات التي تؤثر عليه ، وعلى هذا فإن « سكتر » لا يهتم أبداً بتفسير أو تأمل ما يحدث داخل الكائن الحي ولا يتضمن برنامجه دراسة القوى الداخلية سواء وصفت بأنها عوامل متداخلة أو عمليات فسيولوجية ، ومهما يحدث بين وفوق المثير ووفوق الاستجابة فإنه لا يمثل شيئاً ذا قيمة علمية بالنسبة لسلوكية «سكتر» . وقد سميت هذه السلوكية الوصفية بالبحث بأسلوب الكائن الحي الفارغ empty organism، إلا ليس هناك شيء داخل الكائن له فائدة أو ضرورة لشرح السلوك، ذلك أن الكائن الحي معرض لتأثيرات قوى البيئة أي قوى العالم الخارجي وليست قوى توجد في أنفسنا .

وبالرغم من أن مذهب « سكينر » مذهب « لا نظري » فإن «سكينر» لا يمارس التطهير كلية بل هو يمارس التطهير النج في غياب المعلومات المؤكدة الكافية. وهي مقبلة أجريت معه عام ١٩٦٨م. قال إنه يهدف إلى الوصول إلى «نظرية هامة للسلوك البشري» ، تأتي بمجموعة من الصفات، وسأكون مهتما بتبني مثل هذه النظرية » .

وخلالها تمديد كبير من الميكولوجيين المعاصرين فإن «سكينر» لا يؤمن باستخدام أعداد كبيرة من المفوضين ودراسة نتائجهم (حصائلها) ، بل يهتم بالدراسة المركزة على مفوض واحد .

النقطة الثانية : الإشراف الإجرائي. حيث يعرف طلاب علم النفس جميعا صندوق «سكينر» كما يعرفون نظريته في التعلم «بالإشراف الإجرائي» - operant conditioning مقابل ما أسماه «سكينر» التعلم «بالسلوك المستجيب» - respondent behavior . حيث إنه في الموقف الإشرافي عند «بافلوف» فإن مثيرا معينا يصاحبه استجابة، وذلك بشرط التدعيم وتكون الاستجابة السلوكية محددة بواسطة موقف مشتمل على مثير ملحوظ .

ولكن الإشراف الإجرائي « الفعال » من ناحية أخرى يحدث دون مثير خارجي ملحوظ ، وتكون استجابة الكائن الحي وكأنها تلقائية بحيث لا ترجع هذه الاستجابة إلى مثير ملحوظ، وليس معنى ذلك أنه ليس هناك بالتحديد مثير يؤدي إلى استجابة. ولكن معناه أنه ليس هناك مثير يمكن اعتباره سببا عندما تحدث الاستجابة .

ويفرق بين كلب « بافلوف » وفأر «سكينر» إن الكلب في تجربة «بافلوف» لا يمكنه إلا أن يستجيب عندما يقدم المثير له المثير ولا يستطيع الكلب أن يتمعرف من تلقاء نفسه ليحدد من المثير، ولكن سلوك الفأر في صندوق « سكينر » له دور فعال في الحد من المثير « الطعام »، إذ عندما يضغط الفأر على القضيبة ، فإنه يتلقى الطعام، أو لا يحصل على الطعام إلا إذا ضغط على القضيبة. وهكذا يطلق «سكينر» على التعلم عند كلب «بافلوف» السلوك المستجيب بينما يطلق على تعلم «فأره» التعلم الإجرائي .

ويرى سكره أن التعلم الإجرائي أقرب إلى أن يكون ممثلاً للتعلم الإنساني في مواقف الحياة اليومية، ولأن السلوك هو غالباً إجراءات متنوعة فإنه يجب في دراستنا لعلم النفس أن نهتم بدراسة الإشرائط الإجرائي .

والتجربة الكلاسيكية عند سكره عبارة عن قضيب في صندوق «سكره» يوضع فيه فأر حرم من الطعام ، ويسمح له بالتجول داخل الصندوق، وأثناء تجواله هذا يصطدم -إن عاجلاً أو آجلاً - بقضيب يتصل برافعة متصلة هي الأخرى بمستودع لحبات من الطعام بحيث تسقط واحدة من هذه الحبات - عند حركة القضيب - أمام الفأر، وبعد عدد قليل من التمريزات يحدث الإشرائط. ومن الملاحظ هنا أن سلوك الفأر في البيئة - وهو الضغط على الرافعة - أمر أساسي في توفير الطعام . أما سرعة الاستجابة أو سرعة الضغط على القضيب هي تجربة صندوق «سكره» فإنه يتم تسجيله على ورقة بواسطة مؤشر .

ومن هذه التجربة الأساسية اشتق سكره ما أسماه قانون الاكتساب - Law of acquisition والذي يقول إن قوة الإشرائط الإجرائي تزيد عندما يستتبعه مثبر معزز ، وبالرغم من أهمية الممارسة في إيجاد سرعات عالية لضغط الفأر على القضيب إلا أن التمريز هو العامل الأساسي ، وإن الممارسة وحدها لن تزيد سرعة لجوء الفأر إلى الضغط على القضيب ، بل إن كل ما تفعله الممارسة هو تمهيد الفرصة لكي يحدث التمريز أثره .

ويعرف سكره الدافع في حدود عدد ساعات حرمان الفأر من الطعام. هذا وقد قام سكره وطلابيه بدراسات عن مختلف موضوعات التعلم وتشتمل دراساتهم اثر العقاب في اكتساب الاستجابة والرد التدعيم وانطفاء الاستجابة والتمريز والتعميم . كما استخدم سكره العمائم في دراساته للتعلم والإشرائط الإجرائي، وكذلك الأدميين حيث كانت دراسة الإشرائط الإجرائي عندهم تتضمن حل المشكلات وذلك عن طريق السلوك اللفظي .

النقطة الثالثة: جداول التدعيم، حيث يعد «سكتر» مبرزاً في دراسة ما يسمى جداول التدعيم أو جداول التمييز Schedules of Reinforcement ذلك أن الضغط على القضيب الحديدي في صندوق «سكتر» يؤكد أهمية التمييز في السلوك الإجرائي وفي هذا الموقف فإن سلوك المار يدعم في كل ضغطة على القضيب، ذلك أن المار يتلقى الطعام في كل مرة يضغط فيها بطريقة صحيحة على القضيب، ومع ذلك فإن التمييز في العالم الواقعي ليس من قبيل التأمل أو التفكير العلمي، بل من ضرورة عملية، ذلك لكي يكون التعزيز متقطعاً، وهناك أمثلة على ذلك في أن الطائيل لا يحصل على تقديرات مرتفعة في كل اختبار، وكذلك يعمل الموظف رغم أنه لا يحصل على علاوة في كل مناسبة، إذن كيف يتأثر السلوك بهذه التعزيزات المتقطعة؟ أكون جداول التمييز - أي ربط التعزيزات بجداول رمزية - مؤثرة على السلوك؟ وقد عمل «سكتر» سنوات طويلة في الإجابة على هذه الأسئلة.

هذا وقد ظهر الاهتمام بدراسة الجداول الرمزية للتمييز ليس من التأمل أو التفكير العلمي، بل من ضرورة عملية، ذلك أنه حدث عجز في أحد الأهم في حبات الطعام وسأل «سكتر» نفسه ماذا لو صرر الفأر بحبة الطعام، كل دقيقة بغض النظر عن عدد الاستجابات التي يأتها الفأر بلعن القضيب؟.

وهي مجموعة من الدراسات قام بمقارنة بين التعلم عن طريق التدعيم لكل استجابة، وعن طريق التدعيم في فترات زمنية محددة، وهو ما أسماه «سكتر» التعزيز في فترات محددة fixed interval reinforcement، حيث يمدى التعزيز مرة كل دقيقة أو مرة كل أربع دقائق. والنقطة الأساسية هي أن التعزيز لا يعتمد على استجابة الحيوان، بل يعتمد على انقضاء فترة زمنية معينة، ومثال ذلك الأجر المدفوع للعامل كل شهر أو كل أسبوع، فالأجر هنا يدفع ليس نظير عدد معين من الوحدات الإنتاجية (أي الاستجابات) بل نظير عدد معين من الأيام أو الأسابيع التي تقضى.

وقد تبين بالبحث أنه كلما كانت الفترة بين كل تعزيز وآخر فترة قصيرة فإن الحيوان يستجيب بصورة أسرع، وبالمقابل فعندما تكون الفترة بين التعزيزات أطول فإن سرعة الاستجابة تقل بصورة واضحة.

كما درس سكره ما أسماء التعزيز المثبت النسبة fixed ratio reinforcement وفى هذه الحالة يقدم التعزيز ليس بناء على فترة زمنية محددة بل بناء على عدد من الاستجابات سابقة التعيين بحيث «يحدد» الحيوان متى سوف يتم التمييز؟ هل بعد حدوث عشر استجابات أو عشرين استجابة؟ وليس من الغريب أن الحيوانات كانت لتتجهب في نموذج التعلم المثبت النسبة بصورة بصورة أسرع من نموذج التعلم بحسب قوائم الفترات الزمنية المحددة .

النتيجة الرابعة : السلوك اللفظي . حيث أهتم «سكره» بدراسة السلوك اللفظي Verbal behavior وهو المجال الوحيد الذى أقر فيه «سكره» بوجود فوارق بين الإنسان والفاو. ويرى «سكره» أن الأصوات التى تصدر من الكائن الحي وتمثل الكلام هي استجابات يمكن تمييزها عن طريق كلام الآخرين أو إيماءاتهم، وذلك بالأسلوب نفسه الذى يميز به سلوك فاو التجارب بواسطة الطعام .

ويتطلب السلوك اللفظي في نظر «سكره» موقفا فيه شخصان أحدهما متحدث، والآخر مستمع، والمتحدث يأتى باستجابات وهي الأصوات، والمستمع - بسلوكه الذى يتضمن التمييز أو عدم التمييز أو الرد المتضمن الاستهجان - يتحكم في الاستجابات التالية للمتحدث ومثال ذلك إذا استعمل المتحدث كلمة أو عبارة معينة، ومن سماع هذه الكلمة أو العبارة يستمع المستمع وقال هذا حسن فإن هذا يزيد من احتمال أن يستعمل المتحدث الكلمة نفسها مرة ثانية، أما إذا قام المستمع عند سماع هذه الكلمة أو العبارة بإبداء لكشيرة في الوجه أو رد تهكمى أو استهجان من أى نوع، فإن هذا يزيد من احتمال عدم لجوء المتحدث إلى استخدام الكلمة نفسها أو العبارة في المستقبل .

ويمكن ملاحظة هذا الموقف عندما يتعلم الأطفال الصغار التحدث إذ يشاهدون و يسمعون ربود أفعال الآباء وهم يطقون الكلمات بطريقة خطأ، أو يتفوهون بكلمات نابية، ومن هنا يتعلمون تحدث اللغة من الآباء .

ولابد بعد هذا العرض الموجز لمذهب «سكره» من التعرض له بشيء من التفصيل، ذلك أن «سكره» لقي - كما لقي رجالات السلوكية - قدرا كبيرا من التقدير وقبرا كبيرا

من النقد ، وكان موقف «سكتر» حيال منتقديه هو التجاهل وعدم الاهتمام ، ولقد قال مرة عندما قرأ عرضاً لأحد كتبه ، «قرأت جزءاً من هذا المرض ولم أكمل الباقي، ذلك أنه عرض أحطاً هدفه، وأنا لا أزد على من ينتقدوني بل لا أهتم بقراءة ما يكتبون، وهناك الكثير من الأشياء المصيدة التي أشغل وقتي بها، وهذه الأشياء أكثر نقاً من أن أصبغ سواد المهيم لديهم » .

ومن أهم الأمور التي وجه النقد فيها إلى «سكتر» تركيزه على دراسة التعلم بواسطة «منتوق سكتر» ذلك لأن هناك مجالات أخرى للتعلم أهملها «سكتر» تماماً، ومهما يكن من أمر الانتقادات الموجهة إليه إلا أن علم النفس الأمريكي المعاصر تأثر بأعمال «سكتر» أيما تأثير بحيث يمكن القول بأنه من أبرز وجوه علم النفس الأمريكي إن لم يكن أبرزها على الإطلاق .

وقد لقي «سكتر» تقديرات علمية عديدة منها أن الجمعية الأمريكية لعلم النفس منحته عام ١٩٥٨م جائزة الإسهام العلمي المتميز على أساس أنه عاظم مبتكر متعمس. كذلك منح عام ١٩٦٨م الميدالية القومية للعلوم وهي أعلى تشريف تمنحه حكومة الولايات المتحدة للإسهامات العلمية المتميزة. (إلى جانب أنه منح عام ١٩٧١م الميدالية الذهبية من المؤسسة الأمريكية لعلم النفس، وهذا كله دليل على قدر هذا الرجل ومكانته في علم النفس . وبوفاته أصبحت المدرسة السلوكية بلا أب يحميها ولا يوجد في الساحة السيكلوجية سواه على المستوى الأمريكي - أو العالمي - من هو قادر على شغل الفراغ الذي حدث بوفاته عملاق علم النفس المعاصر 11

★ ★ ★

الفصل الثامن عشر

المدرسة الغرضية، القصصية، Hormic Psychology

عندما تحول علم النفس باتجاه أن يكون علما موضوعيا، وجد بعض علمائه أن مفهوم الغرض Purpose مفهوم مثير لسوء الفهم، ومثير أيضا للغلاطات، وذلك سواء على مستوى المدرسة البنائية أو على مستوى المدرسة السلوكية . حيث رأى «تشنر» أن مفهوم الغرض مفهوم غريب مثل المعنى أو القيمة . وعلى ذلك استبعد هذا المفهوم من مدرسته البنائية الاستبطانية ، كما عهده المدرسة السلوكية «واطسون» من قبيل المفاهيم الماضية مثل الرغبة أو الصورة الذهنية، والتي لا تميرها السلوكية أى التفات .

ولكن تصدى لدراسة مفهوم الغرض واقتصد عالم كبر من علماء النفس حين وحده لواء مدرسة، وأمكن له أن يوجد لمدرسته مكانا بين المدارس الكبرى في علم النفس، وهذا العالم الكبير هو «وليم مكدوجل» .

وقد دخلت المدرسة الغرضية إلى الصراع مع المدارس الأخرى عند إعلان ميلادها في ١٩٠٨م بصيغ كتاب «مكدوجل» «علم النفس الاجتماعي» وصالت هذه المدرسة وجالت وأثرت علم النفس إثراء كبيرا .

ونتحدث عن هذه المدرسة في النقاط الآتية :

قصصية، مكدوجل، Medougel (١٨٧١ - ١٩٢٨م) :

هو «وليم مكدوجل» العالم الإنجليزي. ولد وتعلم بإنجلترا، واهتم بدراسة الطب وعلم الحياة إلى جانب دراسته للأنتروبولوجيا. واتجه إلى تدريس علم النفس عام

١٩٠٠م في جامعتي «لندن» و «إكسفورد» . وفي أثناء الحرب العالمية الأولى خدم في الجيش البريطاني حيث كان مسئولاً عن حالات عصاب الحرب. وذهب إلى أمريكا بعد الحرب عام ١٩٢٠م حيث عمل أستاذاً بجامعة «هارفارد» ثم بجامعة «ديوك» .

وأهم كتبه على الإطلاق كتاب «علم النفس الاجتماعي» الذي أصدره عام ١٩٠٨م . ويجمع مؤرخو علم النفس على أنه من أكثر كتب علم النفس شعبية وانتشاراً، وأجريت عليه العديد من التحقيقات. ويقال : إن هذا الكتاب طبع منه أربع عشرة طبعة منذ صدوره حتى عام ١٩٢٦م .

ويعد «مكدوجل» من أوائل الذين عرفوا علم النفس بأنه علم السلوك ، حيث بدا له أن تعريف علم النفس بأنه علم الشمور، تعريف ضيق محدود، ذلك أنه رأى أن سلوك الإنسان والحيوان تحت الظروف المختلفة، من الصحة والمرض، هو موضوع علم النفس. وقد درس «مكدوجل» الفسيولوجيا وكان مفرماً ومهتماً بالحيوانات، وكان يستعملها في بعض التجارب (كما سنتبين فيما بعد). وقد أكد «مكدوجل» على أهمية الدراسة الموضوعية، ولكنه لم يتنكر للاسبتطان؛ ذلك لأنه إذا استند الباحث إلى الدراسة الموضوعية فقط فإن ذلك سيؤدي إلى القول بأن سلوك الإنسان والحيوان ، ويرى «مكدوجل» أننا نعريف السلوك على أنه غرضي هادف Purposive وليس ميكانيكي .

وما السلوك إذن؟ يجيب «مكدوجل» : إن السلوك غرضي وهذه الفرضية هي السلوك تتضح فيما يأتي :

* الاستمرارية : حيث إن السلوك قد يبدأ على أنه استجابة لمثير، ولكنه يستمر بعد أن يتوقف المثير مثال ذلك الأرنب الذي يهرب ويبحث عن جحر، وذلك بسبب ضوضاء عابرة ويستمر هذا الفعل (الهرب) رغم توقف المثير .

* المرونة : ومع هذه الاستمرارية فإن هناك التنوع والمرونة والثقافة وعدم الخصوع الأعمى للبيئة، في الوقت نفسه الذي يستجيب فيه لهذه البيئة، ذلك أن الأرنب قد يحول طريقه ليتجنب الموائق بقية الوصول إلى غرضه .

* هذا السلوك العركي المستمر ينتهي إلى هدوء ويكون بعد أن يصل إلى عايته أو عرضه ، ثم يبدأ نشاط نوع جديد مختلف - ومثال ذلك القطعة التي يطاردها أحد الكلاب، تهرب منه بأن تصعد إلى غصن شجرة وتجلس آمنة مطمئنة وتراقب الكلب في هدوء إلى أن يصرف باليسا .

* في أغلب الأحوال يكون الجزء الأول من أية « مجموعة سلوكية » عبارة عن حركات تهين الكائن للمرحلة التالية، مثال ذلك ، تريض القطعة الصائدة في حالة هدوء وتعتزل لتشرع فورا في مهاجمة فئار اقترصد له .

* إذا تكرر الموقف الذي يستدعي مجموعة سلوكية، فإن السلوك المتغير يتخذ شكلا أكثر تصديدا، فتتخذ الحركات غير المفيدة وتحدث مجموعة من التعديلات أهمها الاختصار، وعلى ذلك فإن الكائن الحي يتعلم ليصل إلى هدفه بكفاءة أكثر، (نلاحظ أن هذه الأوصاف التي قدمها « مكديجل » للسلوك نهلت المدرسة السلوكية بعضها منها فيما بعد) .

وإذا كان السلوك الإنساني والسلوك الحيواني يتسم بالفرسية وتحقيق الأهداف فإن ثمة مشكلة تظهر ، وهي محاولة اكتشاف الأغراض التي يهدف إليها ، وهذه الأغراض تختلف اختلافا كبيرا، ولكنها تقع تحت عدد قليل من المستويات، فمثلا الجوع بالنسبة للأرنب ، وغصن الشجرة بالنسبة للقطعة « مكان آمن » لأنهما يؤديان الغرض نفسه . ثم ما الدوافع التي تؤدي إلى السلوك؟ حاول « مكديجل » الإجابة على هذا السؤال في كتابه « علم النفس الاجتماعي » ، وهي ثابا الإجابة يعطي « مكديجل » الأساس النفسي للمعلوم الاجتماعية، وحتى ذلك الوقت الذي تعرض فيه « مكديجل » لهذا الموضوع فإن علماء النفس تركوا علوما مهمة مثل الاجتماع والاقتصاد دون أن يؤثر فيها . ودأبوا على الاهتمام فقط بدراسة العمليات العقلية، مثل الإحساس والإدراك والتعلم والتذكر والتفكير، وأهملوا جانباً مهما وهو ما تحتاجه العلوم الإنسانية من معرفة للدوافع الإنسانية، والتعرض لإجابة أسئلة مثل : لماذا يعيش الناس في جماعة ؟ لماذا يستجيب الناس للعقائد ؟ لماذا ينضمون تحت لواء الدولة ؟ إن من مهام علم النفس أن يجيب على تلك الأسئلة .

وفي هذا المجال بدأ « مكدوجل » من حيث انتهى عالم الاجتماع الفرنسي «جوستاف لوبون» (١٨٤١ / ١٩٢١م) الذي اهتم ايضا بدراسات علم النفس الاجتماعي، وأهم دراساته تتناول العنصر النفسية لتطور الأمم، وروح الجماعات وخصائص الحشد. ومن هنا اهتم «مكدوجل» بدراسة موضوعات مثل العقل الجمعي وميكولوجية الحشد والذوايق الإنسانية التي تدفع الإنسان إلى الحياة في مجتمع .

وفي إطار تصديده للعمل في بناء علم نفس يدرس الذوايق - وذلك من أجل فائدة العلوم الإنسانية والاجتماعية - قدم نظريته الأساسية، وهي نظرية « علم النفس القسدي » . وافترض أن هناك عددا من الذوايق الأساسية الأولية التي تكون طبيعياً وراثية ، وأن هناك عدداً آخر مشتقاً من هذه الذوايق الأولية. وقد اختار أن يسمى هذه «ذوايق الأولية» بالفرائر ، أو « المهيل الفريزي » . والفريزة بالنسبة له لخصت أمراً ميكانيكياً مثل العمل الممكن، أو سلسلة الأفعال المنعكسة ولكنها ذوايق متجهة إلى غرض أو هدف، وقلب الفريزة هو « الانفعال » . ومثال ذلك : أن غريزة الخوف على سبيل المثال تتضمن حالة انفعالية تؤدي إلى محاولة الهروب من الخطر ، كما أن هناك عنصراً عقلياً معرفياً cognitive في الفريزة، وهو تبين الخطر في حالة الخوف .

وقد اعتبر « مكدوجل » أن الفريزة عملية عقلية في مستوى بدائي يمكن تحليلها إلى ثلاثة جوانب :

* من حيث التلقى هي الاستعدادات للمثيرات ذات الصلة أو ذات الدلالة، مثل رائحة الطعام في حالة الجوع .

* من حيث التمييز هي الاستعداد لعمل حركات معينة أو الوصول إلى هدف معين، مثل أن يجد الكائن الحي ملجأ آمناً عندما يشمر بالخوف .

* قلب الفريزة هو الاندفاع أو التهييج الانفعالي .

هذا وقد أعد « مكدوجل» قائمة بالفرائر الإنسانية instincts أو ما أسماه النزوعات الطبيعية الفريزية propensities وهذه القائمة تضمنت الفرائز الأولية فقط. ونلاحظ هنا أن «مكدوجل» لم يقع في المغفلة التي تقوم على تمييز كل سلوك بشري

بأن وراءه غريزة، مثل القول بأن غريزة السياسة تقصر سلوك الإنسان السياسي ، وأن غريزة الدين تقصر سلوك الإنسان الديني ، وأن الغريزة المهنية تقصر نجاح الإنسان المهني .

وقد أورد «مكدوجل» عام ١٩٠٨ م قائمة تحتوي على اثني عشرة غريزة ، وفي مجلسنة من المراجعات نشر قائمة عام ١٩٢٢م تحتوي على ثمانى عشرة غريزة أو نزوعاً طبيعياً هي :

- ١- غريزة البحث عن الطعام، وتتمثل في البحث عن الطعام واختراجه .
- ٢- غريزة التقزز وتتمثل في رفض وتجنب المواد الضارة .
- ٣- غريزة الجنس وتتمثل في التزاوج .
- ٤- غريزة الخوف وتتمثل في الهرب استجابة للمثيرات المؤدية إلى الألم .
- ٥- غريزة الاستطلاع وتتمثل في اكتشاف الأشياء والأماكن القريبة .
- ٦- غريزة الوالدية وتتمثل في إطعام وحماية وإيواء الصغار
- ٧- غريزة الاجتماع وتتمثل في التماس الجماعة في حالة العزلة، والرغبة في البقاء مع جمع من الأصدقاء .
- ٨- غريزة تأكيد الذات وتتمثل في السيطرة والقيادة وإثبات الذات في مواجهة الآخرين
- ٩- غريزة الاستسلام وتتمثل في الإذعان والمضوع للأقوى .
- ١٠- غريزة الغضب وتتمثل في الامتناع والاتجاه نحو تعطيل أي تهديد أو مقاومته ، وذلك لتحرير السلوك .
- ١١- غريزة الاستقالة وتتمثل في السماح بصوت عال طلباً للمساعدة في حالة الحاجة .
- ١٢- غريزة الإنشاء وتتمثل في بناء المنزل والمأوى .
- ١٣- غريزة التملك وتتمثل في التملك والاحتفاظ بكل ما نجده نافعاً وجدياً .

- ١٤- عزيمة الضحك وتتمثل في الضحك على أخطاء وعيوب الآخرين .
- ١٥- غريزة الراحة وتتمثل في إزالة كل ما من شأنه إحداث التعب .
- ١٦- غريزة النوم وتتمثل في الاسترخاء و الراحة والنوم عند الشعور بالإرهاق أو التعب .
- ١٧- عزيمة الترحال وتتمثل في التجول والذهاب إلى الأماكن الجديدة .
- ١٨- مجموعة من الفرائز البسيطة التي تخدم الحاجات الجسمية مثل العطاس والإخراج والتبول والتففس .

ويرى «مكدوجل» أن كل هذه الفرائز أو النزعات ينظر إليها على أنها دوافع أو ميول طبيعية inclinations ولا يكتسب الفرد عرائره اكتساباً ، بل يرثها وراثية، وهي المنابع الأصلية لنشاطه، ويدونها لا تختلط طاقته النفسية والحركية من مصنع عزل عنه التيار الكهربائي. إن الكائن الحي على هذا الأساس «قوة متفعل» يسوقها إلى العمل المثمرات المختلفة التي تعرض لها .

وبالإضافة إلى ذلك فإن «مكدوجل» يرى أن السلوك حين ينظر إليه نظرة موضوعية، يتصف بالبحث عن هدف أو غاية أو غرض. أما السلوكية التي أهملت هذه الصفة الأساسية فهي مقصورة في فهم علم النفس، والبحث عن هدف مبدئي وجود الدافع ، والدوافع الابتدائية الأساسية هي الفرائز أو الميول المريرية، وبالرغم من إصرار «مكدوجل» على اعتبار أن الفرائز الموروثة هي الدوافع الأساسية للكائن الحي إلا أنه لم يكر دور التعلم ، ذلك أنه أشار إلى أن الميزة تتكيف بواسطة الكائن الحي .

أما القائمة السابقة التي تشمل المرائز فهي لا تمثل نظرية «مكدوجل» بصورة شاملة وكاملة، حيث إن «مكدوجل» لاحظ - على سبيل المثال - أن نزعة امتلاك قد تبدو في الميل إلى الامتلاك ، أو الميل إلى الادخار، وكذلك النزعة إلى الراحة تختلف باختلاف الأفراد واختلاف الشعوب. كما أن الميل إلى الصنع يشير حسب نظرية «مكدوجل» إلى استطاعة الإنسان أن يشارك الآخرين في تجارتهم الانفعالية ويدون الصنع قبل الإنسان بنفسه في الأحيان .

وكل غريزة ينظر إليها على أنها ميل طبيعي أو دافع طبيعي. ولكن الغريزة مع ذلك لها جانب مكتسب متعلم ، ومثال ذلك غريزة القضب فإن ثمة أموراً تثير غضب الطفل ولكنها لا تثيره عندما يصبح مرافقاً. بينما مثبرات القضب هي المرافقة محتلة عنها هي الرشد. وهكذا فإن التمدل في الاستجابة يكون عن طريق التعلم .

وثمة تعديل آخر يتم على الفرائز « المكبوجية » حيث لتجمع بعض النزعات المريزية أو الفرائز لتكون المواطن ، وتجمع المرائز إنما يكون بسبب ارتباطها بموضوع ما ، مثال أن عاطفة حب رجل معهن لأمراة معينة تتضمن غريزة الجنس وغريزة لتملكه ، وكذلك الأمر في الماطفة الوطنية، حيث لا توجد في نظرية «مكدوجل» غريزة للوطنية ، ولكن أرض الوطن تكون هنها لتمد من المرائز فمثلا إذا كانت أرض الوطن في حالة تهديد فإن ذلك يوقظ غريزة الخوف وعندما تهاجم أرض الوطن فإن ذلك يوقظ غريزة الغضب ، وإذا كان الوطن في صراع أو مناهضة مع بلد آخر فإن ذلك يوقظ غريزة تأكيد الذات، وهكذا تكون المواطن نجما لبعض الفرائز.

والمواطن تؤثر على تفكير الفرد وسلوكه، وقد تؤدي إلى تعارضات في السلوك من الصعب أن نفهمها ، ذلك أننا نجد أنفسنا نشعر بمواطن متباينة تجاه الشخص نفسه مثل الحب والكراهة والبراءة. ومثال ذلك أن الأب قد يضرب ابنه لسوء سلوكه ولكنه لا يقبل أن يضربه شخص آخر عتاقا له على سوء سلوكه، وهذا المقاب إنما يكون راجعا لمواطن متباينة منها حب الأب لابن وضربه عليه .

علم النفس الفسيولوجي عند «مكدوجل» :

أصدر «مكدوجل» عام ١٩٠٥م كتابا بعنوان «علم النفس الفسيولوجي» حيث قدم في هذا الكتاب نظرية مؤداها أن الوسيلة المصيبة هي مقر الشعور ، كما أشار إلى أن عملية الكف هي إعادة توزيع للطاقة أكثر من كونها مع حدوث شيء ما ، والكف بهذا المعنى بمثابة تصريم، وهو بذلك المقابل للنسبي للعمليات الإيجابية .

ولأسف حظيت هذه النظرية بقدر قليل من الاهتمام، رغم أنها - فيما يرى مؤرخ علم النفس الكبير « فلوجل » - من أكثر النظريات الفسيولوجية - التي ظهرت في ذلك الوقت - نجاحا . وقد طبق «مكدوجل» نظريته تلك في أعماله الأولى على ظواهر شتى

وعلى كل مستويات الجهاز العصبي مثل أنواع الكفا على المستوى الحسي، والكف المتبادل بين الفرائز . كما أن هذه النظرية تربط بين مفهوم الإعلاء الذي ينتمي إلى التحليل النفسي وبين مفهوم المنعكس الشرطي الذي ينتمي إلى الترابلية «اليفلوفية».

ومن الغريب أن نجد «مكدوجل» الذي اهتم بعلم النفس الفسيولوجي وبموضوع الطاقة العصبية - وهما موضوعان ينتميان إلى الألية والميكانيكية - لم يلتفت إلى التناقض الذي وقع فيه من تبنى وجهة نظر مسرفة في العائية بالنسبة للحياة العصبية وذلك عندما قدم نظريته في علم النفس المرضى .

علم نفس الحيوان عند «مكدوجل»

اهتم «مكدوجل» في شبابه بدراسة الحيوان . وعاد إلى هذه الدراسة بعد نضجه العلمي، إذ قاد مجموعة من التجارب أجريت على الفئران أثناء عمله بجامعة «هارفارد» و «ديوك» .

وكانت هذه التجارب تتعلق بنظرية العالم الفرنسي الشهير «جين لامارك» - L. r. marck (١٧٤٤ / ١٨٢٩م) ، وهو عالم متخصص في دراسة الحيوانات وصاحب نظرية يقول فيها : إلى مظاهر الحياة المحتملة كانت نتيجة عمليات التطور والتعديل خلال التاريخ . كما أشار في نظريته إلى أن الخصائص المكتسبة إما تكسب وتطور نتيجة حاجات البيئة .

هذا وقد استغرقت دراسة «مكدوجل» تلك مدة طويلة بلغت سبع سنوات . ونشرت نتائج تلك الدراسة في كتاب صدر عام ١٩٢٧م تحت عنوان (تجربة لاختبار فرض «لامارك») .

وهذه الدراسة تتضمن مجموعة من التجارب المحكمة، وذلك بفرض اختبار نظرية «لامارك» بخصوص توريث الصفات المكتسبة حيث درب «مكدوجل» عددا من الفئران لمدة ثلاثة وعشرين جيلا على الخروج أو الهرب من صندوق محير له مخرجان، مخرج مضى ومخرج أقل إضاءة . ودرب الفئران على الخروج من المخرج الأقل إضاءة، حيث كانت تلقى صدمة كهربية مؤذية إلى الإحساس بالألم إذا حاولت الخروج

من المخرج المضى. وكان التدريب مقصورا في كل جيل على مجموعة تشكل نصف عدد الفئران. وقد أبدى نسل الفئران التي توالى تدريبها لمدة ثلاثة وعشرين جيلا سهولة ويميرا في الخروج من الصندوق المعبر من المخرج الأقل إضاءة، وتجنب الخروج من المخرج المضى.

وكانت النتيجة التي توصل إليها «مكدوجل» من تجربته أن الفئران التي لم يتلق أسلافها تدريبا على الخروج من المخرج المضى، بلغ متوسط أخطاء الفأر منها ١٦٥ خطأ قبل أن يتعاشى الصدمة الكهربائية المصاحبة للخروج من المخرج المضى، ثم الخروج من المخرج الأقل إضاءة، بينما كان متوسط أخطاء الجيل الثالث والعشرين من فئران المجموعة المدربة ٢٥ خطأ فقط. في أداء العمل نفسه وهذه التجربة تؤكد نظرية «لامارك».

ومن أسف أنه رغم انضبط التجريبي الواضح في هذه التجارب التي استغرقت تلك السنوات الطوال، والتي تدل على طول باع «مكدوجل» في الدراسات التجريبية، إلا أنها غير معروفة لمعظم طلاب علم النفس، بل نادرا ما تذكرها مراجع علم النفس. وهذه التجربة - فيما نرى - تضاهي التجارب الكبرى في علم النفس، وتقف على قدم المساواة مع تجارب «أينجهولم» و«بالوف» و«ثورندايك».

تأثير القصدية على العلوم الإنسانية.

شهدت نظرية «مكدوجل» القصدية عام ١٩٠٨م حيث قابلتها بعض السيكلوجيين - وليس كلهم - بالتقدير والعمارة. ولكن هذه النظرية سرعان ما فرضت موضوع علم النفس الاجتماعي على مجال العلوم الإنسانية، حيث ألقت فيه العديد من الكتب، كما أصبح علم النفس الاجتماعي فرعاً رئيساً من فروع علم النفس بعد أن كانت موضوعاته حكراً على علماء الاجتماع.

وإن كانت نظرية «مكدوجل» لقيت بعض التقدير في أوساط السيكلوجيين فقد لقيت أيضا التقدير نفسه في أوساط علماء الاجتماع والاقتصاد، إذ اهتموا بدراسة

موضوع وظبيعة المجتمع من حيث هي إرضاء التفرعات الفرعية لأفراده ، وأثيرت قصدياً منها : أن المجتمع الصناعي يعطي فرصة مثيلة لإرضاء غريزة « تأكيد الذات » كما أن تأخير الزواج من شأنه قمع الغريزة الجنسية، وهذا القمع للفرائز أو النزعات الفرعية من شأنه أن يؤدي إلى سلوك عصبي قلق، وكان هذا الاتجاه يمثل الخط الذي اتخذه الاقتصادي الانجليزي «جورج ملان» في كتابه الذي أصدره عام ١٩٠٨م بعنوان «الطبيعة الإنسانية والمهاسبية» وكذلك في كتابه الذي أصدره عام ١٩١١م بعنوان « المجتمع الكبير » .

ورغم أن القسندية التي قال بها « مكنوجل » أحسن استقبالها في أول الأمر، إلا أنها أثارت فيها بعد فترة موهبة من قبل علماء الاجتماع، حيث كانت أعين علماء الاجتماع موجهة صوب «الجماعة الاجتماعية» على أساس أنها الموضوع الرئيس في الدراسة. وكانوا ينتهجة لذلك أهل اهتماماً بدراسة الفرائز أو النزعات الفرعية عند الفرد، وكانوا كذلك يميلون إلى الاعتقاد بأن النواحي واللغة والمعادن وأساليب السلوك بل والاعتقادات هي أمور ترجع إلى البنية الاجتماعية ، كما اعتقد المشتغلون بالأنثروبولوجيا أن ثقافة المجتمع هي أمر يتلقاه الفرد، وعليه أن يعتدل له فنع نتصرف تصرفاً بشرياً ليس بسبب فرائزنا أو نزعاتنا الفرعية ولكن بسبب ثقافة المجتمع التي تلقيناها .

وقد تركزت معارضة علماء الاجتماع لنظرية «مكنوجل» في الكتاب الذي أصدره « برنارد » Bernard عام ١٩٢٤م بعنوان « الغريزة - دراسة في علم النفس الاجتماعي » ، حيث أشير في هذا الكتاب إلى خطأ الرأي الشائع بخصوص المرائز ، ويبرهن على عدم أهمية الغريزة بالنسبة للمجتمع ، وكان من هجوم « برنارد » على نظرية المرائز أمراً سهلاً، ذلك لأن علماء النفس لم يتفقوا على قائمة بعدد الفرائز إذ قصرها بعضهم على غريزتين (مثل «فرويد») وزادها بعضهم (مثل «مكنوجل») إلى حوالي العشرين وهذا القدر الواسع من الاختلاف بين السيكلوجيين أدى إلى الشك في نظرية الفرائز من أساسها .

لكن الجانب الأخطر في انتقاد «برنارد» هو أن ما نقول إنه غريزة ، سواء على مستوى كتب علم النفس أو على مستوى الحديث العابر ، ليس غريزا صرفا بل نشاط مركبة ، تختلف من حضارة إلى أخرى، ويكتسبها الفرد من البيئة الاجتماعية. فمثلا التزاوج بين الجنسين وما يصاحبه من احتمالات الخطيئة والزواج هو مثال على الصفة الاجتماعية لهذا المظهر الذي يطلق عليه غريزة الجنس ، وكذلك المظاهر التي تتعلق برعاية الأم لولدها ليست من قبيل « النزعة الغريزية الوالدية » ، ولكنها مجموعة من النشاطات لتعلمها الأم، إما من إرشادات الطبيب، أو من إرشادات المجازر، وكذلك الأمر في غرائز مثل تأكيد الذات والتملك والإنشاء، فهي أمور اكتسابية وليس لها جذور وراثية.

هذا وقد أشار « مكنوجل » إلى أن لكل غريزة قلبا انفعاليا ، يمثل قوة دافعة لكل النشاط المتعلقة بالغريزة. وهذا القول بدا في نظر «برنارد» كأنه من قبيل اللبس الصوفية البعيدة عن العلم . وبالطبع سلم « برنارد » بوجود بعض المراكز البيولوجية مثل التنفس أو العطاس، ولكن مثل هذه الأمور ليس لها إلا أهمية اجتماعية ضئيلة، ولا يمكن أن ننسب إلى هذه القرائن البيولوجية الدور الهام الذي ينسبه « مكنوجل » إلى القرائن، ذلك لأنها لا تحدد أهداف الإنسان. ثم إنها لا تمثل قوة دافعة للسلوك الاجتماعي للإنسان .

ويرى «برنارد» أن البيئة الاجتماعية هي التي تحدد الأهداف وتعطي القوة الدافعة ، وهي كذلك المسئولة عن العوامل المسببة للذكاء والخلق، ذلك أن البيئة الاجتماعية للإنسان تختلف اختلافا تاما عن البيئة الطبيعية التي ترتبط بالمرائز البيولوجية. إن الجنس الإنساني - في نظر «برنارد» - استطاع خلال الأجيال العديدة إصدار بيئة صناعية تشمل على الميكنة والإنشادات والطرق والمصنوعات المختلفة، وهذه البيئة الصناعية فوامها المؤسسات الاجتماعية والتقاليد والعادات، ومما لا شك فيه أن المجتمع مطالب بأن يرضى الاحتياجات البيولوجية للأفراد ، لكن الأمر الأهم أن الفرد قابل للتشكل طبقا للضغوط الاجتماعية .

وهذا الاستطراد لشرح موقف «برنارد» كان لبيان ما أثارته هذه النظرية من ردود أفعال عدد علماء الاجتماع أما من قبل علماء النفس فإن النظرية العرضية لقيت هجوما من الممسكر الأمريكي إذ هاجمها «ثورندايك» ثم «واطسون» وكان الهجوم مركزا على أن مفهوم «الفريزة» مفهوم واسع غير محدد تموزه الأدلة العلمية، كما شككا في مسألة «نظرية السلوك» على أساس أن السلوك متعلم من البيئة، أضف إلى ذلك ما عد صعبا في نظرية «مكدوجل» وهو قوله «أن للفريزة قلبا هو الجانب الانفعالي الدوافعي، وهذا القلب ولادى فطرى لا يتأثر بالخبرة والتعلم فى حين أن التعلم السلوكى للفريزة يتم قديمه طبعا لعملية التعلم، وعدت هذه الازدواجية فى نظرية «مكدوجل» من قبيل التناقض .

مناظرة بين عملاقين :

قدم «مكدوجل» نظريته فى الفرائز ولكنها ما لبثت أن لاقى معارضة شديدة من السلوكية الأمريكية، وهذا التعارض بين السلوكية والقصدية تعارض أساسى من حيث لمبادئ العامة لكل نظرية، وقد تجلى هذا التعارض بأجلى صورة فى مناظرة شهيرة عقدت بين «واطسون» و «مكدوجل» فى فبراير عام ١٩٢٤م فى نادى علم النفس بمدينة «واشنطن» بالولايات المتحدة الأمريكية، حيث كانت هذه المدينة لا تزال مدينة صميرة، وقد شهد هذه المناظرة حوالى ألف شخص ومهم عدد من السيكولوجيين (علما بأن عدد السيكولوجيين المنتمين إلى جمعية علم النفس الأمريكية هو ٤٦٤) ويعد حضور ألف شخص لهذه المناظرة - وهو عدد كبير بالنسبة لذلك الوقت - مبينا أهمية الخلاف بين السلوكية ممثلة فى «واطسون» والقصدية ممثلة فى «مكدوجل» .

ومما يجدر ذكره قبل الدخول فى تفاصيل هذه المناظرة أن «مكدوجل» فاز فى هذه المناظرة على «واطسون» مما يدل على قدرة «مكدوجل» على حسم عرض آرائه وقدرته على النقد فى الوقت نفسه . هذا إلى جانب قدرته الاقناعية العاتقة .

ومن أهم الأبواب التى ولج منها «مكدوجل» ضد هجومه على السلوكية قوله : إنه إذا كانت السلوكية ترفض الاستبطان فكيف لعلم النفس أن يدرس استجابات الأفراد ؟ .

كيف لنا أن ندرس موضوعات رهيبة في علم النفس مثل أحلام اليقظة والخيالات ؟ بل كيف نتقهم وشتوق التجارب والخبرات المثقاة بالإحساس الجمالي؟ . وسأل «مكدوجل» «واطسون» كيف يمكن للسلوكية أن تدرس إحساس الشخص الذي استمع إلى حملة موسيقية أو مقطوعة موسيقية؟ مثال ذلك الآلات الموسيقية التي تمزق المقطوعات لتشنف أسماع الجمهور الذي ينطلق بعد ذلك في تمهيق حاد معبرا عن الاستمعان إن السلوكية لا تستطيع تفسير ذلك الحدث. كيف يستطيع السلوكي أن يحسر أثر تلك الأوتار التي تجعل المستمعين جالسين مستمعين وكأن على رؤوسهم الطيرة؟ إن علم النفس في نظره «مكدوجل» بل في نظر الفهم العام يفسر ذلك بأن الجمهور يستمع إلى الموسيقى بمتعة وشغف شديدين، ويعبر عن إعجابه بالمنانين العارفين بالتصفيق، وعبارات الاستحسان، لكن المدرسة السلوكية لا تعترف بشيء مثل السرور أو الألم أو الإيجاب أو الاستحسان إن السلوكية تركت جانباً هذه الاعتبارات الفلسفية باحثة من تفسير آخر وهي التخطيط تضبطاً أعمى باحثة عن التفسير . ويرى «مكدوجل» أن علينا أن ندعها في تضبطها الذي قد يستمر فرونا في بحثها عن التفسير أو عن «لأ شيء» ، ويحسن بالسلوكية أن تبقى كذلك حتى لا نزعجنا بتفسيراتها الأكيدة الميكانيكية

ثم توجه « مكدوجل » بانتقاد إلى «واطسون» حول رأي السلوكية القائل بأن السلوك الإنساني في جميع نواحيه هو سلوك محثوم بعبارات الفرد السابقة، ويمكن التنبؤ به إذا عرفنا هذه الخبرات. وعلم نفس مثل هذا كأنه هو أن للإنسان لأنه لا يدرك أدنى فرصة لحرية الإرادة أو حرية الاختيار .

ومن الأمور التي جعلت موقف سلوكية «واطسون» سيئاً في تلك المداخلة الشهيرة أن العلم يقول بالتحتمية بالنسبة للجوامد التي تزخر بها البيئة الطبيعية بينما تشهر معظم العقائد الدينية وبعض الفلسفات إلى حرية الإنسان، ولكن «واطسون» كان ضمن معسكر القائلين بالتحتمية والجبرية. ومعنى الجبرية والتحتمية أننا غير مسئولين عن أفعالنا، لأنها قدر وحتم وجبر. وهذا القول اعتبره «مكدوجل» - وله بعض الحق - هولا عظيماً لأن معنى ذلك أن المجتمع لن يماقب مخطئاً على خطئه ، وهنا تتداعى أسباب الأمن الاجتماعي ويصبح الدفاع الاجتماعي غير ذي موضوع .

وإذا كان ذلك كذلك ، وكان كل شيء محتوماً فما جدوى الكماح والعلم ؟ وما جدوى رغبة الفرد في تحسين وضعه وتحسين مجتمعه ؟ و على هذا فليس علينا أن نتعامل منع الحروب وليس علينا أيضاً أن نطالب بتحقيق العدل .

وكانت هذه المناظرة العاصفة بعد أحد عشر عاماً تقريبا من قيام السلوكية . وقد كتب « مكوجل » بأن سلوكية « واطسون » سوف تتدثر خلال سنوات قليلة . ولكن كم كانت رؤية مكوجل ونبؤته خطأ ، بل لقد اعترف هو بنفسه في مقدمة طبعة جديدة من تلك المناظرة (عام ١٩٢٩) بأنه كان مبالغاً في سوء تقديره للسلوكية ، كما اعترف بأن « واطسون » عالم كبر له مكانته المشرفة وأن سلوكيته مبنية على أساس علمي قوي ومتين .

تعليق - حالة القصدية العاصرة

انتقد « مكوجل » بشدة موقف علم النفس الأمريكي (السلوكية) بأنه تمام من أهم سمات وخصائص نشاط وسلوك الكائن الحي . وهذه الخصائص المهمة هي أن هذا السلوك والنشاط يتوجهان نحو هدف أو نحو قصد ، كما أن السلوكية قد هضرت السلوك بأنه استجابة آلية للمثيرات . كما أن كل علم في نظر السلوكية هو إضافة استجابة جديدة إلى الاستجابات القديمة وتمثيلها .

وكانت مهمة « مكوجل » الأساسية هي البرهنة على صحة علم النفس القصدى الذى يؤكد على التوجه نحو هدف ، وأن القصد حقيقة أساسية في علم النفس ، وأن هذا التوجه ليس أمراً آلياً ميكانيكياً . ويرى « مكوجل » أن علم النفس يجب أن يهتم بدراسة القصد باعتباره أساساً مهماً للسلوك الذى لا يمكننا فهمه بالقدر الكافى ، ومن الممكن - مثلاً - استخدام القصد في علم النفس المرضى كما فعل بعض العلماء الذين يمكن تسميتهم « قصديين » ، مثل « فرويد » كما أنه يمكن تطبيق فكرة القصد في علم نفس الحيوان .

ويرى « مكوجل » أننا أمام سؤال رئيس : هل السلوك البشرى قصدى أم آلى ؟ - إنه قصدى ؛ ذلك أن الفاعلية القصدية في السلوك البشرى متناقفاً إليها إدراك الوضوح

القائم وتوقع النتائج التي ستحدث والتوجه نحو هدف والرضا عندما يتحقق الهدف كل هذا يمثل الحقائق الأساسية في نظرية « مكنوجل » .

وفي رأي « مكنوجل » - ولعلنا نوافقه على هذا الرأي - أن أعظم قيمة لعلم النفس القصدى هي تقديمه حقيقة وأهمية القصد في الحياة النفسية ، وهو يرى أن القول بالآلية والميكانيكية التي تسود بعض مجالات العلم - ومنها مجال علم النفس - هو قول فيه الكثير من التزبد والكثير من المبالغة .

هل ماتت القصدية أم ما تزال قائمة ؟ سؤال حرج من الصعب الإجابة عليه ، ولكن يمكن القول أن القصدية مدرسة ماثلة للأسباب الآتية :

* إن مفهوم الحرية الذي قدمته المدرسة القصدية اعتبر مفهوماً غامضاً ومن قبل المفاهيم الغيبية وقد تعرض لهجوم شديد من المدرسة السلوكية .

* إن « مكنوجل » لم يقدم الأدلة التجريبية على صحة نظريته القصدية، رغم أنه قدم أدلة تجريبية على صحة نظرية «لاماركة» .

* إن الفرصية ظهرت أول الأمر في بريطانيا، ثم هاجرت إلى أمريكا حيث كان علم النفس السلوكي يبدأ خطواته كإس شرمن للحضارة الأمريكية ، فكان التصادم بين السلوكية والقصدية .

* من أصنف أنه لم يرتق عمادة المدرسة الفرضية عالم كوبر أو علماء كبار بعد « مكنوجل » أو معه، فكان « مكنوجل » رجل مدرسة بحيث ماتت هذه المدرسة بموت الرجل . وثو تولى بعده عمادة هذه المدرسة رجال عظام بطورونها ومدلون بعض مفاهيمها ويحدثونها - كما هو شأن السلوكية والتعليل النفسى - فلربما كان للمدرسة « العرضية » شأن آخر .

ومهما يكن من أمر فقد ألزت هذه المدرسة علم النفس ثراء عظيماً وفرضت موضوع علم النفس الاجتماعى والدراسات المتعلقة به على علم النفس، وعلى العلوم الاجتماعية والإنسانية. كما لفتت الأنظار إلى فكرة القصد في السلوك الإنسانى وفتحت المجال الواسع لمناقشات علمية ذات فائدة .

الفصل التاسع عشر

أهم المذاهب المعاصرة

من خلال صفحات هذا الكتاب عرضنا لتاريخ علم النفس ومدارسه وقد تبين أن هذه المدارس الحديثة - الأوربية الأصل في معظمها - أسهمت في صياغة علم النفس الأمريكي ، وقد رأينا أن كل مدرسة كانت - بقدر أو بآخر - ثورة في مراجعة المدارس الأخرى بحيث يمكن القول : أنه من خلال « صراع المدارس » نمت المدارس جميعها .

ولا ينبغي إلا أن نقول إن كل حركة وكل مدرسة من مدارس علم النفس كانت ناجحة ، فقد قامت كل مدرسة بدورها . وهذا القول ينطبق على المدارس الحية العائدة مثل السلوكية والتحليل النفسي في صورتها الجديدة . ويقال كذلك على المدارس الهائدة المائنة مثل البنائية والقصدية . إن المدارس جميعها أسهمت في تطور علم النفس ، مما يدل على حيوية هذا العلم وعلى مستقبله الذي نتوقع له أن يكون مستقبلا طيبا .

وعلى أية حال فإن صورة علم النفس في السنوات الأخيرة تدل على تطور القوة الأولى . وتعنى بها مدرسة التحليل النفسي في صورة مجموعة من الاتجاهات التي تدخل ضمن التحليل النفسي مع بعض التعديلات . كذلك تطور القوة الثانية وتعنى بها مدرسة السلوكية ، والتي جرت عليها مجموعة من التعديلات هي الأخرى . ثم ظهور ما يمكن تسميته بالقوة الثالثة وهي علم النفس الإنساني . هذا إلى جانب بعض الاتجاهات مثل الظاهرانية .

تطور نظرية التحليل النفسي :

لم تمد نظرية « فرويد » في التحليل النفسي تلقى قبولا في أوساط علم النفس بوجه عام ، وحتى في أثناء حياة « فرويد » انشق عنه عدد من العلماء مثل « يونج » و « أدلر » و « هورباي » و « فروم » كما أن هناك بعض العلماء المعاصرين يمدون أنفسهم من « الفرويدية » ولكنهم صنعوا عددا من التلميح في النظرية « الفرويدية » .

ومما تجدر الإشارة إليه أن « فرويد » اثر على مجال دراسة الشخصية تأثيراً شديداً لا يوازيه تأثير عالم آخر . ومع ذلك فهناك - رغم ذلك - بعض العلماء الذين عدلوا الكثير من مفاهيمه ، رغم انضمامهم تحت لوائه ، وأشهر هؤلاء العلماء « ألبورت » و « موراى » و « أريكسون » وهم :

« جون ألبورت » Allport (١٨٩٧ / ١٩٦٧ م) ،

عالم نفس أمريكي درس في جامعة هارفارد ، ثم بعد ذلك في جامعات « برين » و « هامبورج » و « كامبريدج » وماد بعد ذلك إلى الولايات المتحدة عام ١٩٢١ م حيث عمل بالتدريس في جامعة « هارفارد » الشهيرة . ومن أشهر أعماله العلمية كتابه الذي أصدره عام ١٩٢٧ م بعنوان « الشخصية : تفسير نفسي » ، وكتابه الذي أصدره عام ١٩٦١ م بعنوان « النموذج والنمو في الشخصية » .

وهو إلى جانب ذلك صاحب فضل على علم نفس الشخصية ، حيث جعل « ألبورت » من دراسة الشخصية موضوعاً يلقى الاحترام والتقدير .

كانت طفولته عادية - خلافا لعدد كبير من أصحاب مدرسة التحليل النفسي ، وربما يكون هذا هو المسبب الذي من أجله كانت نظرية « ألبورت » في موضوع الشخصية تكسب بنظرة عقلية أكاديمية . ولم يتخذ وجهة محدودة من خلال تجارب الحياة الشخصية أو من ممارسة التحليل النفسي .

ومما يجدر ذكره أن « ألبورت » في مبدأ حياته العلمية قابل « فرويد » في « فيينا » ، وقد خرج « ألبورت » من هذه المقابلة بأن التحليل النفسي يركز على

الدوافع والجوانب اللاشعورية . ويميل إلى إهمال الدوافع والجوانب الشعورية المؤثرة على السلوك . ولهذا الأمر فإن « ألبورت » يقلل من أهمية الدور الذي يلعبه اللاشعور في التأثير على الشخصية . إلا في حالات مرضى العصاب .

ولا يتفق « ألبورت » مع « فرويد » في إضفاء الأهمية الشديدة على مرحلة الطفولة المبكرة وما فيها من صراعات ، وأثر هذه المرحلة على حياة الفرد حيث يرى « ألبورت » أن حياة الفرد إنما تتأثر بالخبرات الحالية وبالأمال المستقبلية أكثر من تأثرها بالماضي .

وقصة اختلاف أساسي آخر ، إذ إن « ألبورت » يرى أن الأسلوب الوحيد لدراسة الشخصية ليس هو دراسة المصابين كما فعل « فرويد » ، بل دراسة الأسوياء . كما أنه خلافاً « لفرويد » لا يرى أن السواء والمصاب يمثلان متصلين واحداً بل إن السواء والمصاب لا تشابه بينهما ، وعلى هذا لا يوجد أساس للمقارنة بينهما ، كما أكد « ألبورت » على موضوع تفرد الشخصية ، ولا يعتقد بأن هناك مبادئ أو أفكاراً عامة تنطبق على كل الناس ، كما ذهب إلى ذلك « فرويد » .

كذلك امتقد « ألبورت » أن النقطة المركزية هي أي نظرية لتفسير الشخصية هي في معالجة موضوع الدافعية ، ولكي يوضح الدافعية بالنسبة للشخص الراشد قدم « ألبورت » فكرة الاستقلال الوظيفي Functional Autonomy والتي تقول : إن الدافع لا يرتبط ارتباطاً وظيفياً بأي خبرة من خبرات مرحلة الطفولة ، وأن الدافع هو أمر مستقل عن الظروف التي يظهر فيها . ومثال ذلك أن الشجرة لا تعود تعتمد على البذرة التي تمت عنها ، وعلى هذا فإن الشخص عندما يبلغ الرشد يكون بمثابة « مقرر أموره » ومثال ذلك أن الشخص الراشد عندما يبدأ حياته العملية فإنه يبذل جهداً كبيراً في عمله حتى يحقق هدفاً من المال ومن الأمان ، وقد يستمر في بذل الجهد الكبير رغم أنه حقق أهدافه الأولى . ومن هذا يتضح أن الدوافع لا يمكن أن تنحصرها بالرجوع إلى مرحلة الطفولة . ولكن يجب أن نفسر الدوافع في إطار السلوك الحاضر وما فيه من دوايا ..

ويقدم لنا « ألبورت » فكرة الذات Self . والذات هي نظره هي « أنا كما يعرفني الناس ويشعرون بي » ، وهي جزء شعوري هام من الشخصية وهذه الذات يحدث لها تطور وملازمة خلال مراحل النمو من الطفولة إلى المراهقة ، وهذه المراحل التطورية لهمت مراحل نمو نفسي جسمي كما ذكره فرويد « ، بالإضافة إلى أن هذه المراحل خلو من الصراعات . والمهم في نظره ألبورت « في تطور الذات هو العلاقات الاجتماعية ، وخاصة العلاقة بالأم

ومن الجهد بالذكر أن دراسات « ألبورت » عن سمات الشخصية هي أول دراسات تجرى في أمريكا عن موضوع الشخصية . وقد ميز بين السمات traits وهي التي توجد عند عدد من الناس (مثل أفراد حضارة معينة) وبين ما أسماه « ألبورت » السمات الشخصية Personal dispositions والتي هي السمات المميزة لكل فرد . وكل من السمة والسمة الشخصية يمكن التوصل إليها من ملاحظة السلوك فترة من الوقت . وقد سلم « ألبورت » بوجود ثلاثة أنواع من السمات :

- سمات رئيسية cardinal traits وهي التي تحكم الرغبات التي تسيطر على جميع مظاهر الحياة .

- سمات مركزية central traits وهي تتعلق بالنواحي السلوكية مثل التصرف بالمديون أو التصرف بالمأطمة .

- سمات ثانوية secondary traits وهي النواحي السلوكية الأقل تواترا من النواحي الأخرى .

وقد لقيت نظرية « ألبورت » استحسانا وتأثيراً في علم النفس يفوق ما لقيته نظرية التحليل النفسي التقليدي . ومع ذلك فقد كان ثمة صعوبة في ترجمة مفاهيمها إلى بحوث يمكن إجراؤها بصورة تجريبية ومختبرية .

وقد توجه النقد إلى « ألبورت » لأنه ركز في نظريته على تفرد الفرد بحيث يصعب التعميم . ولا يمكن والحالة هذه الوصول إلى قوانين عن السلوك الإنساني ، ومع ذلك فإن « ألبورت » يعد من الوجوه الرئيسة في علم نفس الشخصية . ذلك أن

كتابهاته واضحة ومفاهيمه بسيطة . ويمكن القول - إن أكبر إنجازاته هو تعريفاته لسمات الشخصية وقياسه لتلك السمات ، وكذلك دراساته حول تطوير اختبارات قياس الشخصية .

« هنري موراي » Murray (١٨٩٢ / ١٩٨٨) :

أمريكي . وبينما كانت نظرية « ألبورت » في الشخصية رفضاً لأراء « فرويد » فإن نظرية « موراي » في الشخصية Personology تبنى على أساس نظرية « فرويد » . وقد درب « موراي » على التحليل النفسي ولكنه لم يمارسه وفضل عليه أن يدرس الشخصية من خلال دراسة الأفراد الأسوياء .

وتنقسم طفولة « موراي » بأنه كان يعاني من رفض أمه له وحساسية شديدة لما يمانه الآخرون ، وتمويضاً أشبه بالتعويض « الأدلري » في مقابل نقية كان يعاني منها وهي « الفأطاة » stuttering . والتخلف في الألعاب الرياضية . ودرس الطب ثم اتجه إلى دراسة علم النفس بعد لقاءات مع « كارل يونج » وبالطبع أثرت دراسته الطبية على نظريته في الشخصية ، إذ أكد على أهمية الوظائف الفسيولوجية في التأثير على الشخصية ، كما أكد على مفهوم أسماء تخفيض التوتر tension reduction الذي قدم قانوناً أولياً يحكم السلوك الإنساني ، متأثراً في ذلك « بفرويد » . كما أكد - متقدياً « بفرويد » - كذلك - على أهمية اللاشعور وأثر خبرات الطفولة على سلوك الراشد ، كما أشار في نظريته إلى المفاهيم « الفرويدية » مثل « الهو » و « الأنا » و « الأنا الأعلى » مع إجراء تعديلات عليها .

وقد قسم « موراي » الشخصية إلى ثلاثة قوى : الهو ، الأنا ، الأنا الأعلى . والهو كما يرى « موراي » هو محقق الرغبات الاندفاعية الولادية ، وهو يمد الشخصية بالطاقة ، وهو في هذا يتفق مع « فرويد » . ولكنه يزيد على « فرويد » بقوله : إنه يتضمن بعض النزعات المرفوضة مثل التوحد والتعاطف وبعض صور الحب ، وعلى هذا فإن بعض جوانب « الهو » يجب أن تكبت ، أما الجوانب الأخرى فيسمح لها بالتعبير عن نفسها ، وذلك حتى تتطور الشخصية بصورة طبيعية .

وهي نظرية « موراى » تلعب « الأنا » دورا بشيطا ومؤثرا في تحديد السلوك ، أكثر مما تلعبه هي نظرية « فرويد » ، حيث اعتقد « موراى » أن الأنا ليست مجرد جهاز هي خدمة « الهو » ولكنه تركيب أو بناء من شأنه أن يختار سلوكيات الفرد وينظمها ، وحيث يقوم الأنا بكبت رغبات « الهو » المحظورة فإنه يمكن من التعبير من الرغبات غير المحظورة .

ويتفق « موراى » مع « فرويد » في أن « الأنا الأعلى » يمثل استدماج قيم الحضارة ومعاييرها . ومع أن الأفراد إنما يقيمون سلوكهم في إطار ما استدعجوه من قيم ومعايير ، ولكن « موراى » أكد على أن « الأنا الأعلى » يستمر في التطور والتكون خلال فترات النمو المختلفة وليس إبان فترة الطفولة - فقط - كما تشير النظرية الفرويدية .

ويعد مفهوم الدافعية محور نظرية « موراى » في الشخصية . كما أن دراساته لموضوع الحاجات لشرح موضوع الدافعية تعد أهم إنجازاته . ذلك أن الحاجات هي نظره لتطلب كل الوظائف العقلية والإدراكية ، كما أن الحاجات ترفع من مستويات التوتر في الكائن الحي ، ومستويات التوتر هذه تنخفض بتحقيق الحاجات ، كما أن الحاجات تحدد السلوك وتوجهه إلى الطرق المؤدية إلى الإرضاء ، وقد أشار « موراى » إلى أن عدد حاجات الإنسان تبلغ العشرين ، من بينها الإنجاز والمدوان والاستقلالية والسيطرة وتجنب الأذى .

ومثل « فرويد » اعتقد « موراى » أن الشخصية تتطور خلال مراحل الطفولة وكل مرحلة تترك بصمتها على الشخصية في صورة عقدة Complex وهي نموذج من السلوك يوجه لا شعوريا نمو الفرد بعد ذلك .

هذا وقد أثارت نظرية « موراى » العديد من الدراسات التي اهتمت بابتكار الوسائل لقياس الحاجات التي أشار إليها في نظريته . لكن توجه النقد إلى نظريته بأن موضوع الحاجات لا يصحجم تماما مع بقية أركان نظريته ، كما أثر هذا الموضوع على ابتكار « موراى » لاحتبار تفهم الموضوع الذي أعده عام ١٩٣٩م وذاع صيته من حيث كونه أحد اختبارات الشخصية الهامة .

« أريك أريكسون » Erikson (١٩٠٢م /) :

هو عالم نفس أمريكي - ألماني الأصل وقد درب « أريكسون » على التحليل النفسي « المرويدي » على يد ابنة « فرويد » (آنا) ، وقد درس الشخصية من وجهة نظر التحليل النفسي ، إلا أنه أضاف إلى نظرية « فرويد » نقطتين :

« النقطة الأولى » هي زيادته لمراحل النمو على أساس أن الشخصية تظل تنمو خلال جميع المراحل العمرية .

« النقطة الثانية » هي التأكيد على أثر الحضارة والتاريخ والمجتمع على الشخصية .

ومن أهم الكتب التي ألها « الطفولة والشخصية » الذي أصدره عام ١٩٦٤ م - ثم « الهوية : الشباب والأزمات » الذي أصدره عام ١٩٦٨ م .

ويعرف « أريكسون » بالمفهوم الذي صاغه وهو أزمات الهوية Identity crisis ، وهي فكرة ربما ترجع إلى أزمات الهوية التي عاناها هو شخصيا خلال مراحل حياته ، والأزمة الأولى تتعلق بأن « أريكسون » في سنين حياته الأولى خلط بين اسم جده واسم أبيه ، والأزمة الثانية في سنين المدرسة في ألمانيا حيث اعتبر نفسه ألمانيا في حين رفضه زملاء الدراسة الألمان علي أساس أنه يهودي ، وكذلك رفضه زملاء الدراسة اليهود بسبب شقوته ومظهره الأري ، - والأزمة الثالثة عندما تجول في أوروبا في صدر شبابه يبحث عن هوية ، وحينما بلغ الخامسة والعشرين وصل إلى « فيها » حيث تلقى تدريبا في التحليل النفسي ، وتزوج . وهكذا وجد هويته الشخصية والمهنية ، ولم يتجه « أريكسون » إلى استكمال دراسات عليا ولكنه أوقف نفسه بنفسه ثم ذهب إلى أمريكا حيث حاضر في جامعة « هارفارد » وأصبح من أكبر المحللين النفسيين المعاصرين .

ونظرية « أريكسون » هي نظرية تطورية ، حيث تشير إلى أن نمو الشخصية يكون علي مراحل تستمر مدى الحياة . والنقطة المركزية في نظريته هي البحث عن

الذات وتحقيق الهوية وقد قسم « أريكسون » حياة الإنسان إلى ثمانى مراحل من التطور النفسى الاجتماعى . وكل مرحلة تؤثر صراعا محينا يتطلب الحسم .

وتقوم هذه الصراعات لأن البيئة من شأنها أن تثقل كاهل الفرد بمتطلبات جديدة . وقد أسمى « أريكسون » هذه التحديات البيئية « الأزمات » ، وكل مرحلة من مراحل النمو وما يصاحبها من تحد من شأنها أن تحدث تغييرا فى شخصية الفرد حيث يختار بين أسلوبين للتصرف ، الأسلوب التكميى والأسلوب غير التكميى، وعندما تحل كل أزمة بصورة مرضية فإن الفرد يكون لديه القدرة الكافية للتعامل مع المراحل التالية من مراحل النمو .

ومراحل النمو الأربع الأولى عند « أريكسون » هى نفسها عند « فرويد » لكن المراحل الأربع التالية هى من إضافة « أريكسون » وهى لتناول الفرد من المراهقة حتى البلوغ ، وهذه المراحل الأربع الأخيرة هى التى تجاهلها « فرويد » . ومراحل النمو الثمانى عند أريكسون هى :

• المرحلة الفمية الحسية ، من الميلاد حتى سنة تقريبا ، وأسلوب التصرف فيها إما الثقة أو عدم الثقة .

• المرحلة الشرجية المضطربة : من سنة حتى ثلاث سنوات تقريبا وأسلوب التصرف فيها إما الاستقلالية أو الشك والخجل .

• المرحلة القضيبية الحركية : من ثلاث سنوات حتى خمس سنوات تقريبا ، وأسلوب التصرف فيها إما المبادأة أو الشعور بالذنب .

• مرحلة الكمون : وهى من سن ست سنوات حتى إحدى عشرة سنة ، وأسلوب التصرف فيها إما الإنتاجية أو الشعور بالدونية .

• المراهقة : من سن اثنتى عشرة سنة إلى ثمانى عشرة ، وأسلوب التصرف فيها إما تحقيق الهوية أو عدم عثور الفرد على دوره .

• الرشد المبكر : من سن سبع عشرة إلى خمس وعشرين ، وأسلوب التصرف فيها إما الاختلاط بالاناس أو الانعزال عنهم .

« الرشيد » من خمسين وعشرين إلى الخمسين وأسلوب التصرف فيها إما تكامل الشخصية أو الشعور باليأس .

وكانت إسهامات « أريكسون » في ميدان التحليل النفسي ذات تأثير على ميادين أخرى مثل ميدان التربية وميدان العمل الاجتماعي . كما أن مؤلفاته ذات شعبية واسعة بين أوساط المتخصصين والمتقنين . ونظرية الشخصية عند « أريكسون » - مثلها مثل معظم نظريات الشخصية - لا يمكن التحقق من صحتها من الناحية التجريبية أو المحترية لصعوبة تحديد معانيها ، وصعوبة صوغ الاختبارات التي تقيس هذه المعاني . كما توجه إلى هذه النظرية النقد بأنها تطبق على الذكور أكثر من انطباقها على الإناث ، إلا أن تقسيمه لمراحل النمو لا يلقى قبولا لدى عدد من المالجين النفسيين والأطباء النفسيين ، لأنه أفادهم في فهم مراحل نمو الإنسان .

ولمة إنجاز هام حققه « أريكسون » ، حيث قام بتطبيق نظريته من مراحل نمو النفس على بعض الرجال والنساء مثل « هنتر » و « المهاتما غاندي » و « جورج برناردشو » ، إلى جانب دراساته السلوكية الأنثروبولوجية عن قبائل الهنود الحمر .

السلوكية ، الثورة المعرفية ،

أشار « واطسون » إلى أن علم النفس عليه أن يتغلب عن كل إشارة إلى مفهوم الشعور . وكان هذا نداء قويا وناجما . وقد استبعد أتباع « واطسون » مفهوم العقل ومفهوم العمليات الشمورية والمصطلحات العقلية بمادة من علم النفس ، وهذا أدى كما يقول العالم الإنجليزي « ميهل بيرت » (1883 / 1971 م) إلى أن علم النفس كما فقد روحه وعقله يوشك أن يفقد شموره .

وهكذا ، بتأثير السلوكية المتشددة أصبحت كلمات مثل الرغبة والشاعر والصورة الذهنية والعقل والشعور مستبعدة تماما من علم النفس ، وكأنها أصبحت محرمات لا يلفظ بها علماء السلوكية إلا في مجال التهديد والنقد . ومثال ذلك « سكر » الذي أنشأ سلوكيته مكونا نظرية عن الكائن الحي دون أن يهتم بما يمكن

أن يكون داخل هذا الكائن الحي . ولمسنوات طويلة خلت كتب علم النفس - التي حررها رجالات السلوكية - من الإشارة إلى العقل وإلى الشعور .

ومع ذلك ورغم طفوان العنفس السلوكى ، ظهرت دلائل على أن علم النفس قد يستعيد شعوره حيث ظهرت بعض الدهوات للعودة إلى مفاهيم مثل العقل ومثل الشعور . ناهيك عن أن رئيس جمعية علم النفس الأمريكية « ولبرت مكيشى » قال فى إحدى خطبه التي ألقاها عام ١٩٧٦ م . « إن مفهوم علم النفس قد تغير ، ويتمثل هذا التغير فى العودة إلى مفهوم الشعور » وعلى ذلك فإن صورة علم النفس من العظيمة الإنسانية أصبحت إنسانية أكثر منها ميكانيكية .

كما أن « هليارد » فى مؤامه الشهير « مقدمة فى علم النفس » يتجه إلى تعريف علم النفس بأنه العلم الذى يدرس السلوك والمعمليات العقلية .

وهذه الحركة المعنالة بالثورة المعرفية ظهرت حوالى ١٩٦٠ ، ولكنها كانت ضمنية . ومما يذكر أن « جثرى » الذى كان فى بداية حياته سلوكها متحمسا اتجه فى أواخر حياته إلى التخلي عن « النموذج الآلى » فى علم النفس . وأشار إلى أن مفهوم المثير لا يمكن أن يفسر دائما فى حدود المصطلحات الفيزيائية ، كما أن الحركات الظاهرة للكائن الحي يجب ألا تقصر على أنها مجرد « حركات فى المكان » بل يجب فى نظر « جثرى » أن نصف المثير الذى يتعامل معه فى علم النفس فى حدود المصطلحات الإبراكية أو المعرفية ، وليس فى حدود المصطلحات الفيزيائية ، وعلى هذا فإن مفهوم المثير يشهر إلى معنى الكائن الحي المستجيب . وعلى ذلك فإنه لا يمكن لعالم النفس أن يتعامل مع « معانى » مصطلحات علم النفس من خلال المصطلحات السلوكية الجامدة ، لأن مثل هذه المصطلحات تتعلق بمليات عقلية أو عمليات شعورية .

ولنا أن نتعامل ، كيف حدث تطور من التمسك العرفى بالسلوكية الجامدة إلى الاتجاه نحو التفسير المعرفى ؟ لأن ذلك تطور هام فى تاريخ علم النفس . إن

جواب هذا السؤال هو في « طبيعة العصر » ، ذلك أن العلم - شأنه في ذلك شأن الكائن الحي - يتوافق ويتكيف طبقاً لتغيرات ومتطلبات البيئة وظروف الحياة .

إذن ما طبيعة العصر التي أدت إلى « الثورة المعرفية » في السلوكية ؟ . ينظر بعض مؤرخي علم النفس إلى الفيزياء على أساس أنها النموذج الذي احتذاه علم النفس في العصر الحديث ، ذلك أنه في بداية القرن العشرين حدثت تطورات في الفيزياء على يد بعض العلماء وعلى رأسهم « أينشتاين » ، هذه التطورات أدت إلى رفض أفكار « نيوتن » من « النموذج الميكانيكي » في الفيزياء ، هذا النموذج الذي اتخذ علم النفس نهجاً عند « هونت » حتى « سكر » ، ولكن هذا النموذج الميكانيكي والقائم على الفصل النهائي بين الملاحظ والعالم الخارجي سقط نهائياً في علم الفيزياء ، وحل محله نموذج جديد له صدى في علم النفس ، ومضمون هذا النموذج أنه لا يمكن أن نفهم هذا العالم دون أن نرصده . وهكذا فإن الخطوة المصطنعة بين الملاحظ والشيء الذي يلاحظ ، أو بين العالم الداخلي والعالم الخارجي ، أو بين عالم الخبرة وعالم المادة ، هذه الخطوة قد تم تخطيها ، حيث تحول اهتمام البحث العلمي من التركيز على المعرفة العلمية المستقلة عن الكون إلى التركيز على ملاحظاتنا عن الكون ، ومعنى هذا أن العالم تحول من الملاحظة المستقلة إلى الملاحظة المباشرة .

وعلى هذا أصبح « النموذج المثالي » من حقيقة موضوعية بالإطلاق أصبح نموذجاً لا يمكن الوصول إليه ، وأصبحت الفيزياء الآن تتميز باعتقاد مبائد مؤداه أن ما نسميه المعرفة الموضوعية هي في نهاية الأمر ذاتية؛ لأنها تعتمد على الملاحظ ومن هذا يمكن القول إن كل المعارف ذاتية، ومثل هذا الموقف يذكرنا برأى قال به « هاركلي » بأن المعارف ذاتية لأنها تعتمد على الضمير الذي يلاحظها

هذا وقد قاوم علم النفس السلوكي نجاح هذا « النموذج الفيزيائي » لمدة تقترب من الخمسين عاماً ، معتمداً على تصور صاغه بأن نموذج علم النفس هو علم يدرس دراسة موضوعية . ولكن يبدو أن السلوكية تستسلم لطبيعة العصر

وتعدل « نموذجها لعلم النفس » - كما ستظهر حركة جديدة هي علم النفس الإنساني ، مركزة على الإنسان وشموره ، ومستجيبة لنموذج الفيزياء الجديد . ومن أظهر الأمثلة على تأثير الثورة المعرفية في السلوكية نظرية « بندورا » في السلوكية الاجتماعية .

« ألبرت بندورا ، Bandura (١٩٢٥ /) :

أمريكي . بدأ « بندورا » في الستينيات من هذا القرن ، تبنى نظرية سلوكية أسميت نظرية التعلم الاجتماعي Social Learning .

وهذه النظرية تتخذ اتجاهها سلوكيا اجتماعيا ، ونظرية التعلم الاجتماعي هذه تعد أقل تشددا من سلوكية « سكر » ، وتعكس أهمية النظرية المعرفية ، ولكن رغم ذلك يبقى « بندورا » ضمن الإطار السلوكي ، وتقوم هذه النظرية على أساس ملاحظة سلوك الفرد الإنساني في عملية التفاعل الاجتماعي ، ولا تستخدم الاستبطان منهجاً للبحث ، ولكنها تؤكد على أهمية دور التعصيم في اكتساب وتعديل الأنماط السلوكية ، وقد عرض لهذه النظرية في كتابه الذي أصدره عام ١٩٧٧ م بعنوان « نظرية التعلم الاجتماعي » .

ونظرية « بندورا » ، إلى جانب أنها نظرية سلوكية ، فهي نظرية معرفية أيضا . إنها تأخذ في الاعتبار أهمية جدول التعصيم الخارجى على عمليات تفكيرية مثل الاعتقادات والتوقعات ، وهي رأى « بندورا » أن الاستجابات السلوكية لا تتأثر ألياً بواسطة المثيرات الخارجية بأمسلوب ميكانيكى ألي ، بل إن الاستجابات للمثيرات إنما يتم تنشيطها ذاتيا . وعندما يتم تغيير السلوك بواسطة تدعيمات خارجية فإن ذلك يحدث لأن الفرد يكون واعيا وشاعراً بما يتم تدعيمه ، وفي حالة فهو لقبول هذا التعصيم المؤدى إلى تغيير السلوك .

وبالرغم من أن « بندورا » يتفق مع « سكر » في أن سلوكنا يمكن أن يتغير نتيجة للتعصيم إلا أنه يرى بطلا على دراساته التجريبية ، أن كل الأنماط السلوكية يمكن أن يتم تعلمها في غياب التعصيم البديل Vicarious reinforcement ، وذلك بملاحظة سلوك الآخرين وملاحظة النتائج التى يؤدى إليها هذا السلوك .

إن القدرة على التعلم بالمثال وبالتدعيم البديل هذه القدرة تتضمن امكانية توقع النتائج التي نلاحظها في الآخرين ، والتي لا تتعرض لها بانفسنا وهكذا نكون قادرين على تنظيم سلوكنا ، وذلك بأن نتخيل النتائج المتوقعة من الأنماط المختلفة ، ونتصرف طبقا لذلك ، بأن نمارس نمطا سلوكيا ونتجنب نمطا سلوكيا آخر .

والى جانب التعلم بالمثال أو التدعيم البديل ، فإن « بندورا » يوضح جانبها آخر من نظريته ، ويشير إلى التعلم خلال « النملاچ » modeling . ذلك أننا نلاحظ الأفراد الآخرين ثم نتصرف متضمنين انماطهم السلوكية بنملاچ . و الفرق بين « سكر » و « بندورا » هي أن التمييز يتحكم في السلوك عند « سكر » بينما عند « بندورا » فإن النملاچ الموجودة في المجتمع هي التي تتحكم في السلوك .

وهذا الاتجاه السلوكي المرفى لدى الكثير من الدرحيب في الأوساط العلمية وقامت على أساسه بحوث عديدة ، كما استخدمت فكرته الأساسية في العلاج السلوكي ، حيث يمرض على الأشخاص في هذا النوع من العلاج السلوكي نماذج من السلوك المرغوب والتي يطلب منهم محاكاتها .

ومما يدل على أهمية « بندورا » في علم النفس المعاصر والتقبل العام لأرائه البهيدة من التطرف هو انتخابه رئيسا لجمعية علم النفس الأمريكية عام ١٩٧٤ م . ومهما يكن من أمر فإن « بندورا » رسم مخالفتة « سكر » ما يزال تحت المظلة السلوكية لأن السلوك ما يزال هو المسألة المركزية في نظريته وبحوثه ، وما تزال السلوكية قوية داخل علم النفس الأمريكي رغم أنها سلوكية تختلف بقدر أو بآخر عن سلوكية « واطسون » الصارمة .

ويمكن القول : إن السلوكية قد تمت توسعة قاعدتها وتقوية هذه التماسدة من طريق إدخال نظرية « بندورا » التي تهتم بالجوانب الاجتماعية والمعرفية في التعلم وتغيير السلوك .

علم النفس الإنساني :

وهو يسمى تجاوزا : القوة الثالثة ، على اعتبار أن القوة الأولى هي التحليل النفسي ، والقوة الثانية هي السلوكية . ومع ذلك فإن علم النفس الإنساني ما يزال أضعف من أن يعاطح إحدى هاتين القوتين .

وعلم النفس الإنساني ما يزال جديدا بحيث لا يمكن اعتباره مدرسة رئيسية في علم النفس ، ذلك لأنه لم يصبح بعد كيانا في جسم علم النفس . ومع ذلك فإننا لا يمكن أن نتجاهل علم النفس الإنساني ونحن بصدد دراسة عن تاريخ علم النفس ، لأن علم النفس الإنساني من حيث كونه قوة جديدة ، ظهر منذ ما يزيد عن ربع قرن ، ومدة - هذا شأنها - تعد هامة إذا قدرنا أن تاريخ علم النفس الحديث بدأ منذ حوالي قرن فقط من الزمان .

ومما يدعونا إلى التفرغ بالدراسة لعلم النفس الإنساني أنه أصبح مصدر جانبية لعديد كبير من علماء النفس ، وخاصة الشباب منهم . ومما يجدر ذكره أن علم النفس الإنساني له جذور تاريخية عند بعض العلماء هذا بالإضافة إلى إسهام فنييه « ماسلو » و « روجرز » .

وعلم النفس الإنساني له أصوله التاريخية التي يمكن أن نكتفيها في بداية عصر النهضة عند المفكر والشاعر الإيطالي الكبير « فرانسمكو بترارش » Pe-trarch (١٣٠٤ / ١٣٧٤) ونفس الإنسانية أساسا التخلي عن الأفكار المقيمة التي سادت المصور الوسطى في أوروبا ، والتي تظهر للإنسان نظرة تقال من قيمته وتهدد من إنسانيته ، والإنسانية في أول عهدها حركة فلسفية أدبية تركز على دراسة قوى الإنسان وإمكاناته وقيمه وحاجاته ، وهي في دراستها تلك تستشعر التنازل بالإنسان وما يمتلك من إمكانات .

كما أن الأفكار الأساسية في علم النفس الإنساني يمكن أن نجد لها جذورا عند العلماء والفلاسفة السابقين ، كما هو الحال في معظم مدارس علم النفس ، ومن هذه الأفكار الأساسية التأكيد على أهمية الخبرة الشعورية ، والوحدة بين

طبيعة الإنسان وسلوكه ، والاعتقاد في وجود الإرادة الحرة والمبادأة عند الإنسان ، وكذلك تأكيد القدرة الخلاقة عند الفرد . ومثل هذه الأفكار توجد عند عدد من علماء النفس القدامى .

وعلى سبيل المثال فإن « برنتانو » انتقد الاتجاه الألى في دراسة علم النفس ، وأشار إلى أن علم النفس يدرس الشعور من حيث كونه فعلا ، وأن الشعور له بوعية كلية ، وليس مجرد محتوى سلبي لجزئيات . وكذلك عارض « وليم جيمس » الاتجاه الألى في دراسة علم النفس ، وحث على تركيز الدراسة في علم النفس على الشعور وعلى الفرد ككل .

كما أشارت مدرسة « الجشطلت » إلى وجوب الاتجاه نحو دراسة كلية للشعور كما أن هناك عدداً من علماء مدرسة التحليل النفسي مثل « أدلر » و « هورناتى » و « فروم » عارضوا فكرة الحتمية الفرويدية ، تلك الحتمية التي تقررها القوى البيولوجية والقوى النفسية اللاشعورية ، وهذه الانشقاقات عن التحليل النفسي «الفرويدي» بشرت بأفكار جديدة مثل المبادأة وحرية الإرادة وتأثير جميع المراحل العمرية في تكوين الشخصية ، وكذلك اعتبر أن الشخصية هي قوة خلاقة تستطيع أن تشكل نفسها .

ومما لا شك فيه أن طبيعة العصر لعبت دوراً في قيام علم النفس الإنساني ، حيث تضمنت طبيعة العصر عدم الارتياح وعدم الرضا تجاه التفسيرات الآلية التي ازدحم بها علم النفس ، وقد أظهر علم النفس الإنساني تنديداً بالآلية التي أظهرت الإنسان وكأنه حيوان « يتصرف بالحتمية » استجابة لمثيرات البيئة أو الخبرات الطفولية المبكرة .

كذلك ساد الاحتجاج بأن الحضارة الغربية بعامه ، والحضارة الأمريكية بخاصة ، قد قللت من إنسانية الإنسان وأهدرت هويته بحيث أصبح ثروياً صغيراً في الآلة الاجتماعية الكبيرة ، وأصبحت النظرة إلى الفرد على أنه مجموعة من الأرقام والإحصائيات ، وليس على أنه إنسان . إن تلك الحضارة الغربية قللت

الشعور بذاتية الفرد ، وفقدت من قدرته على تهجير حيلته ، بحيث أصبح المجتمع بما فيه من « بيروقراطية » عملاقة بمثابة قدر متصلط على الفرد يلفى حرته ويقيده حركته . وهذا كله أدى إلى زيادة الشعور بالاغتراب سواء اغتراب الفرد عن مجتمعه أو اغترابه عن نفسه . كل هذه المصهحات ضد تجريد الإنسان من إنسانيته على أيدي القوتين العظميين في علم النفس - التحليل النفسي والسلوكية - مهدت الطريق لظهور علم النفس الإنساني من حيث كونه قوة ثالثة .

وعلى هذا قام علم النفس الإنساني في مواجهة التحليل النفسي والسلوكية . وقبل أن نتمرض بالدراسة للنقطة الأساسية في علم النفس الإنساني ننظر أولا في المواقف التي يمارسها علم النفس الإنساني .

والنقطة الأولى هي ذلك : أن علم النفس الإنساني يعتقد أن السلوكية تتخذ منهاجا يتسم بالشعور في دراسة وفهم الطبيعة البشرية . وهذا المنهج يوصف بأنه مصطلح وضيق وعقيم ، وإن تركيز السلوكية على دراسة السلوك الظاهر جرد الإنسان من إنسانيته وجعله أشبه ما يكون « بفار أبيض كبير أو حاسب الكتروني بطن » . ويرى علماء النفس الإنسانيون أن التفسير السلوكي بالثير والاستجابة صورة غير كاملة عن طبيعة الإنسان . كما أن الاتجاه إلى التكميم والموضوعية أمر مرفوض لأن الإنسان ليس آلة وليس كائنا خلويا .

كما يرى الإنسانيون أن هذا الكم الهائل من البحوث التي أجرتها السلوكية عن السلوك الظاهر ليس له فائدة تذكر في فهم طبيعة الإنسان ، ولا هي توضح ما يعانيه من مشكلات .

هذا كما توجه الإنسانيون بالنقد إلى نظرية « المروحية » على أساس الاتجاه « الحتمي » الذي تتخذه ، وتقليلها لدور الشعور ، كما توجه « ماسلو » بالنقد إلى « فرويد » لاقتصاره في دراسته على الأشخاص المضطربين العصبيين بالمصاب أو الذهان . ومن ثم ، فإذا ركزت مبرسة مثل مدرسة التحليل النفسي دراستها على الممرض النفسي والعقلي فقط فكيف لعلم النفس أن يتوصل إلى معرفة الخصائص

والصفات الهامة للإنسان ؟ هذا وقد أشار ماسلو ، إلى أن علم النفس تجاهل خصائص الإنسان ومميزاته الإيجابية ، مثل الفرح والرضا والقناعة والبهجة والرحمة والتكرم . ذلك لأن علم النفس يهتم بالتركيز على الجانب المظلم والجانب المريض من الشخصية الإنسانية ، ويتجاهل قواها وفضائلها . إن التركيز على دراسة عينات من المعتوهين والموقنين وغير الناضجين وغير الأصحاء من شأنه أن يوصلنا إلى فلسفة معوقة وعلم نفس معوق .

وفي مقابل علم النفس ، مثل الذي تقول به السلوكية أو يقول به التحليل النفسي ، قام علم النفس الإنساني ليكون قوة ثالثة . ويأمل الإنسانيون أن تتخذ اتجاهها جديدا وإطارا جديدا واضحا نحو علم النفس ، بدلا من أن تتخذ علم نفس جديدا على الإطلاق ، فهم لا يريدون إنشاء مدرسة جديدة من الفكر ، العلم نفس ، ولكنهم يريدون تشكيل القوى الموجودة الآن في علم النفس ، وأن يضيفوا إليها ، وقد اعترف ماسلو ، بأن دراسة سلوك مرضى النفوس والعقول ضروري لفهم الطبيعة الإنسانية ، ولكن مثل هذه الموضوعات الضيقة المحدودة لا يمكن أن تكون هي المجال الوحيد لعلم النفس .

هذا وقد نشرت الجمعية الأمريكية لعلم النفس الإنساني عام ١٩٧٢ م مجموعة من المبادئ لهذه القوة الجديدة ، وهذه المبادئ هي :

- الاهتمام بخصرات الفرد لأنها ظاهرة أساسية هي دراسة الإنسان ، على أن يكون كل من التفسيرات النظرية والسلوك الظاهر امرين ثانويين بعد خبرات الفرد ، ومعنى تلك الخبرة بالنسبة للإنسان .

- التأكيد على أهمية الخصائص الإنسانية الماهرة مثل الاختيار والابتكار وتحقيق الذات هي مقابل اعتبار الإنسان مجرد كائن آلي .

- التأكيد على قيمة الإنسان وكرامته مع الاهتمام بتلبية القوى والإمكانات الموجودة عند الإنسان .

- أن فهم الطبيعة الإنسانية لا يمكن التوصل إليه من الاعتماد على الدراسات التي تجرى على الحيوان ، إلا أن الإنسان ليس مجرد قار أبيض كبير .

- أن الموضوعات التي يتم اختبارها للدراسة يجب أن تكون ذات معنى بالنسبة للوجود الإنساني ، ولا يكون اختيار الموضوعات فقط لمجرد صلاحيتها للدراسة العملية وسهولة التكميم .

يجب أن يكون هناك استمرارية واتصال بين ما يسمى علم نفس البحث ، وعلم النفس التطبيقي ، وأن محاولة الفصل بينهما أمر بالغ الضرر لكل منهما .

وحتى تستوفي الصورة التي توصف معالم علم النفس الإنساني بتحديث بالاختصار من البشر بعلم النفس الإنساني وهو « ماسلو » والمؤسس له وهو « روجرز » .

د إبراهيم ماسلو ، Maslow (١٩٠٨ / ١٩٧٠) :

عالم نفس أمريكي حصل على الدكتوراه من جامعة « وسكونسن » عام ١٩٣٤م واشتمل بتدريس علم النفس ، وقدم علم النفس الإنساني من خلال دراسات من تحقيق الذات وترتيب الدوافع . ومن أهم مؤلفاته « مبادئ علم نفس الشواذ » أصدره عام ١٩٥١ م ، « والدوافع والشخصية » أصدره عام ١٩٥٤ م . إلى جانب عدد من الكتب والمقالات .

ويسمى « ماسلو » الأب الروحي لعلم النفس الإنساني ، وهو الذي أطلق شرارة هذا المنهج ، والذي أعطاه شكله الأكاديمي ، ويحرص الوصول إلى فهم أعمق إمكانات الكائن الإنساني درس « ماسلو » عينة صميرة لأكثر الناس تكاملاً ، بحيث يستطيع أن يعرف كيف يختلف هؤلاء عن المرضى أو عن العاديين . ومن هذه الدراسة توصل إلى نظرية هي الشخصية تركز على الدافع للنمو والتطور وتحقيق الذات ، والوفاء بكل ما لدى الإنسان من إمكانات وطاقات .

وفي البداية كان « ماسلو » سلوكياً متحمساً مقتنعاً بأن الأسلوب الآلي الذي تتخذه العلوم الطبيعية يمكن أن يقدم إجابات شافية عما لدى الإنسان من تساؤلات

ومشكلات . ولكن « ماسلو » من خلال تجربة حياته اقتنع بأن السلوكية محدودة جداً بحيث لا تستطيع أن تقدم حلولاً لمشكلات الإنسان . وقد تأثر « ماسلو » كثيراً بعدد من السيكولوجيين الألمان الفارين من النازية . وقد تعاهل مع « أدلر » و « فروم » و « هورناي » و « فريدمر » الذي كان يكن قدراً كبيراً من الحب والاحترام له . هذا إلى جانب تأثره بالأنثروبولوجية الأمريكية « روث بندكت » .

ويرى « ماسلو » أن كل إنسان يميل إلى تحقيق الذات . و « تحقيق الذات » هذا هو أعلى مستوى للوجود الإنساني . فيه يستغل الإنسان إمكاناته وطاقاته . وحتى يكون تحقيق الذات تاماً فإنه من الضروري أن ترضى الحاجات الأربع ، والتي هي في أدنى سلم الحاجات hierarchy of needs وهذه الحاجات الدنيا هي حاجات ولادية فطرية وترضى الواحدة منها بعد أن ترضى الأخرى ، أي أن هناك ترتيباً متدرجاً لهذه الحاجات ، بمعنى أنه إذا أُرِضت حاجة ظهرت حاجة جديدة تتطلب الإرضاء .

وهذه الحاجات ترتب كما يلي :

- * الحاجات الفسيولوجية للطعام والماء والهواء والجس .
 - * الحاجات الأمنية وهي الحاجة للأمان والاستقرار والنظام والحماية والتحرر من الخوف والقلق .
 - * الحاجة إلى الحب والانتماء .
 - * الحاجة إلى تقدير الآخرين وتقدير الذات .
 - * الحاجة إلى تحقيق الذات .
- وقد ركز « ماسلو » في دراساته العلمية على دراسة خصائص الأفراد الذين وصلوا إلى تحقيق الذات وتبين أنهم يشتركون في الخصائص التالية :
- * إدراك موضوعي كامل للحقائق .
 - * تقبل كامل للذات .

• الاهتمام بالعمل والانغماس فيه .

• البساطة والتفاني في السلوك .

• الخصوصية والاستقلال .

• ممارسة « تجربة القمة » والتي تتضمن الزهو والفرح والبهجة .

• حب البشر والتعاطف معهم .

• رفض الخضوع والاستسلامية .

• الاتجاه نحو الابتكار .

« كارل روجرز » Rogers (١٩٠٢ / ١٩٨٧) :

من أهم علماء النفس الأمريكيين المعاصرين ، وأفواهم تأثيراً وأكثرهم شهرة . ويرجع هذا كله إلى الأسلوب العلاجي غير المباشر الذي أسماه « العلاج المقتود » .
هو العميل « Client-Centered therapy » ومن المعلومات التي حصلها « روجرز » خلال علاجاته تلك توصل إلى نظرية هي الشخصية مفادها أن الإنسان له دافع واحد مهمين وهذا الدافع هو تحقيق إمكانات وقدرات الإنسان .

وقد اشتق « روجرز » نظريته تلك من خلال دراساته على الأسوياء وعلى المرضى من خلال علاجاته « المقتودة على العميل » ، وأن هذه التسمية تمثل جزءاً من رأيه في الشخصية الإنسانية حيث يضع مسئولية التغيير على عاتق العميل أكثر من وضعها على عاتق المعالج (كما تفعل مدرسة التحليل النفسي) حيث يعترض « روجرز » أن الإنسان يستطيع شعورياً وعقلاً أن يتحكم في نفسه ، وأن يتحول من الأساليب غير المرضية في الفكر والسلوك إلى الأساليب المرضية ، وهو لا يمتنع أن الناس محكومون بالقوى اللاشعورية ، أو بخبرات الطفولة المبكرة ، ذلك أن الشخصية في نظره تتشكل بأحداث الحاضر ويرتبطاً لهذه الأحداث .

ومن أبرز الدلائل على أهمية « روجرز » في علم النفس المعاصر أنه انتخب عام ١٩٦٦ م رئيساً لجمعية علم النفس الأمريكية (A P A) ومن أهم كتبه « العلاج

المعقود على العمل ، الذي أصدره عام ١٩٥١ م « تكون الشخص » on Becoming a Person الذي أصدره عام ١٩٦١ م .

ويعتقد « روجرز » أن القوة الدافعة الأساسية عند الإنسان هي « تحقيق الذات » . ورغم أن انداع نحو تحقيق الذات دافع ولادى إلا أن التعلم والخبرات التى يتعرض لها الفرد . تؤثر على هذا الدافع . ومن الأهمية بمكان فى نظر « روجرز » علاقة الطفل بأمه لأن هذه العلاقة من شأنها أن تؤثر على الشعور بالذات ، وعندما ترضى الأم حاجة الطفل إلى الحب والتى يسميها « روجرز » الاهتمام الإيجابى Positive regard فإن الطفل ينشأ غالباً على شخصية سوية .

وعندما تجعل الأم بذل الحب لمطلقاً مشروطاً بما ينتهجه من سلوك لاثق فإن الطفل سوف يستدخل اتجاه الأم . ويكون ما أسماه « روجرز » « إشرائط الجدارة » Conditions of Worth . وهى هذا الموقف يشعر الطفل بذاته فى ظل ظروف أو شروط معينة ، ويحاول أن يتجنب تلك السلوكيات التى تؤدي إلى غضب الأم أو عدم رضاها . ونتيجة لهذا كله فيما يرى « روجرز » فإن الذات لا تسمح لها بالنمو الكامل ، لأنه لا يتاح لها التعبير عن كل مظاهر جوانبها .

وهكذا فإن المطلب الأساسى من أجل صحة نفسية سوية هو أن يطلق الطفل الاهتمام الإيجابى بأسلوب « غير إشرائطى » بحيث تبنى الأم حبها وتقبلها للطفل بغض النظر عن سلوكه . وهى هذه الحالة فإن الطفل لا يكون « إشرائط الجدارة » وبالتالي فلا يضطر إلى كبت أو قمع أى مظهر من مظاهر « ذاته النامية » emerg-ing self وهى هذه الحالة فقط فإنه يمكن للطفل الوصول إلى تحقيق الذات .

وإن هدف تحقيق الذات فى نظر « روجرز » هو الوصول إلى أعلى مستوى للصحة النفسية ، وهى حالة يسميها « روجرز » « كمال الوظيفة » . والفرد كامل الوظيفة يتميز بالانفتاح على كل الخبرات والتجارب ، ويميل إلى أن يعيش فى كل لحظة من وجوده ، كما يتميز بإحساس بالحرية فى الفكر والعمل ، هذا إلى جانب قدر كبير من الابتكارية .

وبالنسبة للعلاج « المعقود على العميل » فهو نظام للعلاج النفسي يقوم على أساس الافتراض القائل بأن الفرد أو العميل هو الأقدر على حل مشكلاته ، وأن على المعالج أن يخلق جوا علاجيا يتمم بالنفس والتسامح بحيث يشمر المريض بالحرية في مناقشة مشكلاته ، مما يمكنه من الاستبصار بها ، وفي العلاج المعقود على العميل يقوم المعالج بدور غير مباشر ولا يتدخل إلا بالتشجيع والتلميحات البسيطة على ما يرويه العميل .

ومما يجدر ذكره أن أسلوب « روجرز » في العلاج لقي قبولا لدى علماء النفس أكثر من القبول الذي لقيته نظريته في الشخصية التي توجه إليها النقد بالذات حيال الفكرة التي ترى أن تحقيق الذات هو دافع ولادى .

وليس باستطاعة مؤرخ علم النفس أن يحدد أثر علم النفس الإنساني على علم النفس الحديث والمعاصر ، نعم إن قوة جديدة تحاول أن تجمع أطرافها ، ولكن علم النفس الإنساني لم يصبح بعد مدرسة « قوية » تأخذ مكانها بين مدارس علم النفس العريقة . وقد يجادل مجادل في أن عدم احتلال علم النفس الإنساني مركزه ليكون مدرسة مرموقة ، إنما يرجع إلى حاجة هذه « القوة الثالثة » إلى رجل عظيم يستطيع أن يتحدث عن أهدافها ومفاهيمها من مركز قوة كما فعل « فرويد » بالنسبة للتحليل النفسي ، وكما فعل « واطسون » بالنسبة للسلوكية ، ذلك أن « روجرز » رغم مكانته العلمية لا يستطيع أن يقف ندا لهذين العاملين الكبارين .

ومهما يكن من أمر فإن الأمل قائم بالنسبة لهذه القوة الثالثة ، إذ تنطق باسمها مجلة علمية أسست عام ١٩٦١ م باسم « مجلة علم النفس الإنساني » كما تكونت جمعية علمية باسم « الجمعية الأمريكية لعلم النفس الإنساني » عام ١٩٦٢ م ، كما أنشئ في الجمعية الأمريكية لعلم النفس قسم لعلم النفس الإنساني عام ١٩٧١ م . ولعل إنشاء مثل هذا القسم اعتراف صريح بأهمية علم النفس الإنساني بالنسبة لعلم النفس بوجه عام ، وعلم النفس الأمريكي بوجه خاص .

الظاهراتية :

في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين سادت في علم النفس الألماني مدرستان هامتان - الأولى : هي مدرسة « فونت » البنائية التي تدرس الخبرة الشعورية بواسطة الاستبطان ، وترى أن المحتوى العقلي يعتمد على الخبرة الحسية ، أما المدرسة الأخرى : فهي مجموعة من العلماء كانوا على شيء من الخلاف مع « فونت » مثل « برنتانو » و « ستف » وكذلك مدرسة « فريدرج » التي تزعمها « كولبة » . حيث مهد هؤلاء العلماء للظاهراتية .

والظاهراتية Phenomenology تتعلق بدراسة الظواهر ، والظاهرة من الناحية النفسية هي ما يظهر للمشاهد أو الملاحظ. وتسمى الظاهراتية بأنه يجب عند الدراسة أن تؤخذ الظواهر من حيث كونها حوادث تدرس في ذاتها بطريقة مباشرة، بغض النظر عن أسبابها ومصاحبتها ، والدراسة الظاهراتية من حيث كونها أسلوبا في علم النفس تؤكد على الخبرة كما يمانها الفرد ، وهي تعارض أي تحليل من شأنه تحطيم الحادثة النفسية إلى شظايا متناثرة .

وعلى ذلك فإنه بالنسبة للظاهراتية ، فإن الخبرة المباشرة الفورية هي نقطة البداية بالنسبة لفهم الأحداث النفسية والدراسة الصورية مصفاها أن تدرس الظاهرة في وقت حدوثها نفسه بدون أن تجرى تعريفات بسبب التفاعل العقلي . ويتمثل هذا التفاعل في نميان أجزاء من الظاهرة أو المبالغة في تقدير أجزاء أخرى . أي أن الباحث قد يهتم بالجوانب التي تؤيد مذهبه العلمي أو المنطقي ، ويهمل الجوانب التي لا تؤيده .

ومثال للدراسة الظاهراتية ، أنه في حالة وقوع شخص ما في الحب فإن هناك مجموعة من المشاعر والأفكار والمواقف التي يمانها ، ويمكن وصف هذه المشاعر والأفكار والمواقف في مظاهر معينة مثل زيادة ضربات القلب أو احمرار الوجه أو التوتر أو الارتباك من حضور الشخص المحبوب ، كما أن الحب يميل إلى

تضخيم مزايا المحبوب والتقليل من عيوبه ، بل قد يميل إلى اعتبار هذه العيوب بمثابة مزايا .

إن الظاهراتية ترى أن محاولة تحليل عاطفة الحب ووصفها بطريقة تحليلية تفصيلية أمر مرفوض ، لأن هذا التحليل من شأنه البعد عن « حقيقة » هذه العاطفة . إن الظاهراتية تطالب أن تكون الدراسة هي الوصف الحر المباشر عن طريق المعاينة الذاتية أو المعاينة الذاتية . وإلى جانب ذلك ترى الظاهراتية أن هناك فرقاً بين الخبرة « المعلية » عن طريق المعاينة والمباشرة وبين الدراسة التحليلية لهذه الخبرة لأن التحليل من شأنه تشويه هذه الخبرة .

ولا يفوتنا أن نذكر أثر « جوته » Goethe (١٧٢٩ / ١٨٣٢م) شاعر ألمانيا وأديبها العظيم على انتشار الأفكار الظاهراتية في الفكر الألماني ، حيث كانت له أعمال أدبية كثيرة أعظمها على الإطلاق كتاب « فاوست » الذي صدر الجزء الأول منه عام ١٨٠٨ م والثاني بعد وفاته عام ١٩٢٢ م . وفي هذا الكتاب يمتلئ « جوته » وصفاً رائعاً لمراحل الحياة والفن الشعري والأدبي ، وكذلك وصفاً لأرائه الفلسفية . ويبدو في هذا الكتاب محاولة « جوته » الوصول إلى المعرفة الكاملة والخبرة المباشرة لظواهر الحياة . وكان لهذا الكتاب أثر بالغ على الثقافة العامة في ألمانيا عامة ، وعلى المشتغلين بالفلسفة وعلم النفس خاصة .
ومن أهم علماء هذا المذهب :

(أ) « أدولف هوسرل » Husserl (١٨٥٩ / ١٩٢٨م) ،

ألماني وهو مؤسس المذهب الظاهراتي المعاصر ، ولد في مورافيا (تشيكوسلوفاكيا الآن) وقد درس في « ليبزج » على يد « فونت » كما درس الرياضيات في « هينا » ووقع تحت تأثير « برنتانو » واشتغل « هوسرل » بتعليم الفلسفة في جامعة « جوتينجن » من عام ١٩٠٠ حتى ١٩١٦ . حيث تركها إلى كرسي الفلسفة بجامعة « هريبورج » . وعق في هذا الكرسي إلى اعتزاله في ١٩٢٨ م .

ومن أهم الأعمال التي أصدرها كتابان عن « الظاهراتية » أصدر الأول عام ١٩١٢ م وأصدر الثاني عام ١٩٢٨ م .

ويرى « هوسرل » أن ثمة مبدئين أساسيين يتخذهما في فلسفته الظاهراتية .

« المبدأ الأول » أنه يجب التحرز من كل رأي سابق على أساس أن ما ليس مبرها ببرهان قاطع صحيح فلا قيمة له ، وهي حالة قريبة من شك « ديكارت » ، ولكن الشك عند « هوسرل » يؤدي به أن يضع بين قوسين الأشياء الموجودة في العالم الخارجي ، وذلك لكي يحصر نظره في خصائصها الجوهرية كما هي ماثلة في الشعور .

« المبدأ الثاني » أنه يجب الذهاب إلى الأشياء نفسها ، أي إلى الأشياء الظاهرة في الشعور ظهورا بيّنا ، مثل الألوان أو الأصوات ، فهذه الأشياء الظاهرة مدركة بعندس خاص ولا سهيل إلى تفتيتها أو تحليلها ، وهي مدركة بصورة مباشرة .

ويهدف « هوسرل » هو التوصل إلى فلسفة للعلوم ومنهج للبحث ، على أن تكون هذه الفلسفة وهذا المنهج في ضاية الدقة ، كما للطرق الأمبيريقية ، ولكن بشرط ألا يؤدي إلى تفتيت موضوع الدراسة إلى عناصر . وقد ميز « هوسرل » بين فرعين عامين للمعرفة . الفرع الأول : يتضمن دراسة خبرة الشخص من لعالم العيزقي الخارجي والذي يؤدي بالفرد إلى الاتجاه نحو البيئة ، وأسمى « هوسرل » هذا الفرع بالعلوم الطبيعية التقليدية . والفرع الثاني : وهو الفلسفة موضوعا لدراسة خبرة الفرد حينما يتجه إلى داخل ذاته ، أو داخل نفسه . والإسهام الأساسي الذي أتى به « هوسرل » هو أن على علم النفس أن يوصل أو يقتلر bridge بين هذين المرحمين ويدرس خبرات الفرد الناتجة عن الاتجاه إلى العالم الخارجي وخبراته الناتجة عن الاتجاه إلى داخل الذات .

ويرى « هوسرل » أن الشعور لا يوجد في إطار مفهوم مجرد ، أو في صورة مخزن للذكريات ، بل إنه يرى أن الشعور هو كون الشخص على وعى بشيء ما . فالشعور هو خبرة الشخص بموضوع . ويؤكد « هوسرل » أن كل فعل شعوري يهدف

إلى موضوع ما . ولدراسة الشعور قسم « هوسرل » منهجا أسماء الاحترال
الظاهراتي phenomenological Reduction وهو ليس منهجا تجزيئيا يفتت
الجملة النفسية إلى أجزاء ، بل إنه منهج يقوم على القوم في المادة اللاصقة
لكونات التجربة أو اختراقها .

وقد أثرت آراء « هوسرل » على بعض المعاصرين له من فلاسفة الظاهراتية
مثل « هيدجر » كما أثر على بعض الفلاسفة الذين مزجوا بين الظاهراتية
والوجودية مثل « ميرلو - بونتي » .

(ب) « مارتين هيدجر » Heidegger (١٨٨٩ / ١٩٧٦ م) :

هو من مساعدي « هوسرل » في جامعة « هربورج » الألمانية والذين وسعوا
الذهب الظاهراتي . ولد في « بلدن » بألمانيا والتحق في بداية حياته بالعمل فسياساً
في مدينة « هربورج » . وعندما قرأ بعض دراسات « برنتانو » اهتم بدراسة
الفلسفة . وفي عام ١٩١٤ م حصل على درجة الجامعية وكانت رسالته الجامعية
بمنوان « نظرية الحكم في علم النفس » . وبعد ذلك بقليل أصبح معابداً لفيلسوف
الظاهراتية « هوسرل » ، وكانت علاقته بالمازي منذ عام ١٩٢٢ م مضطربة وفيها
تناقض بين التأيد والمعارضة .

ومؤلفه الرئيسي « الكهونة والزمن Being and Time » أصدره عام ١٩٢٧ م ،
كان فيه بذور معارضته لأستاذه « هوسرل » ، ذلك أن « هوسرل » رأى أن الفلسفة
الظاهراتية تنبرس الشعور بينما يرى « هيدجر » أن الفلسفة الظاهراتية هي دراسة
الكهونة . ذلك أن الناس مفتريون من كهنوتهم الحقيقية ، والظاهراتية عند
« هيدجر » تسامد على هوية الناس إلى كهنوتهم . وعلم النفس في نظره ، هو
دراسة كهنوبة being الأفراد التي تتضح في حالاتهم الشعورية ، فالإنسان يوصف
بأن له حالة شعورية . بل هو الحالة الشعورية نفسها . (إن الإنسان هو الصرح . إن
الإنسان هو الحزن . والوجود الإنساني يجب أن يكون مدغم فيهم كهنوته بحيث
نستبين زيف التجربة أو حقيقتها .

وثمة مزج بين الظاهراتية والفلسفة الوجودية ظهر في مجال علم النفس المعاصر تحت اسم « علم النفس الوجودي الظاهرياتي » - Existential Phenomeno-logical Psychology وهو اتجاه يهتم أكثر ما يهتم بمجال العلاج النفسي .

والوجودية Existentialism هي حركة فلسفية في القرن العشرين ، ترى أن الإنسان هو الذي يختار أعماله وهو أيضا مسئول عنها ، وهي لذلك تؤكد على أن الوجود سابق على الماهية بالنسبة للإنسان ، أي أن الإنسان يوجد أولا ثم يصق ماهيته وخصائصه بعد ذلك . وهي كذلك تركز على الفرد وعلى علاقته بالوجود الذي يعيش فيه . والوجودية لها تأثير شديد على الفكر الأدبي في الفلسفة والأدب والمسرح .

ومن أشهر فلاسفة الوجودية وأكثرهم شهرة وانتاجا الفيلسوف الفرنسي « سارتر » Sartre (١٩٠٥ / ١٩٨٠) ، الذي اشتغل إلى جانب الفلسفة بالأدب ، وتمكس أعماله الأدبية والفلسفية نظريته إلى الإنسان على أنه صانع وجود ، ومختار أعماله ، ومن أشهر أعماله العملية « الوجود والمعدم » الذي أصدره عام ١٩٤٢ م . وله رواية شهيرة بعنوان « الفثيان » أصدرها عام ١٩٢٨ . ومما يذكر أنه رفض جائزة نوبل للأدب ، التي رشح لها عام ١٩٦٤ م .

ومن المرجح بين الوجودية والظاهراتية خرج علم النفس الوجودي الظاهرياتي بعدة مبادئ أهمها :

١ - كل إنسان ينظر إليه على أنه فرد له كينونته في هذا العالم . ذلك أن وجود كل إنسان هو وجود فردي من نوعه متميز عن الآخرين . وهذا الوجود الفردي يمكن إدراكات الفرد واتجاهاته وقبمه .

٢ - إن الفرد يجب أن يعامل على أنه نتاج تطوره ونموه الذاتي الشخصي ، وليس مجرد حالة أو مثال ضمن تعميمات واسعة . وعلى هذا فإن علم النفس يجب أن يهتم بالخبرات الشخصية .

- إن الفرد يتحرك خلال حياته محاولاً أن يواجه ما يقوم به المجتمع من معو
لشخصيته ، وهذا المحو من شأنه أن يؤدي إلى الاغتراب والشعور بالوحدة والقلق .

« ميركو بونتى » Merleau Ponty (١٩٠٨ / ١٩٦١ م) ،

فريسي من أشهر الشخصيات في الحياة الثقافية في فرنسا في الربع الثاني
من القرن العشرين ، وقد تلقى تعليمها ذا مستوى عال في الفلسفة والعلوم التجريبية ،
وقام بالتدريس في أرقى المعاهد الفرنسية . وفي عام ١٩٢٧ م التقى بالفيلسوف
الوجودي « سارتر » وأسس معه مجلة المصور الحديثة ، والتي تهتم بنشر مقالات
في الموضوعات الفلسفية والسياسية والفنية . وفي عام ١٩٥٢ م اختلف مع « سارتر »
حول بعض المسائل الفلسفية والآراء السياسية . وفي العام نفسه تولى أستاذية كرسي
الفلسفة بكلية فرنسا College de France أرقى المعاهد الفرنسية وأكثرها مرموقة ،
وهو أصغر شخص سبىا يعين في هذا المنصب .

ومن أشهر أعماله العلمية كتاب « ظاهراتية الإدراك » الذي أصدره عام
١٩٤٤ م - حيث ذكر « مارلو بونتي » أن علم النفس هو دراسة الفرد والعلاقة بين
الشعور وبين الطبيعة ، وليس الإنسان في نظره هو مجرد كائن له مشاعر تدرسها
الفسولوجيا و علم النفس التجريبي ، ولكن علم النفس في نظره يقوم على دراسة
اتجاه الفرد وهزيمه وانتباهه نحو البيئة .

يضع « مارلو - بونتي » ثلاثة أمثلة رئيسة في مواجهة علم النفس الحديث
هي :

- هل الإنسان كائن إيجابي أم أم كائن استجابي ؟
- هل يعتمد نشاط الإنسان من داخل الفرد أو من خارجه ؟
- هل النشاط النفسي للإنسان له سبب أو أصل داخلي في الفرد ؟ وهل
يستطيع العلم أن يروض الخبرة الذاتية بحيث يستطيع أن يدرسها ؟

وقد اعتقد « مارلو - يونتى » أن الخبرات الإنسانية لا يمكن أن تدرسها
الفسولوجيا أو علم النفس التجريبي ، بل على العكس يجب أن يكون موضوع علم
النفس الخبرة الذاتية أو الشخصية والتي تقع للفرد ولا تكون موضوع دراسة
تجريبية. وعلى هذا فإن منهج البحث الصحيح في علم النفس هو دراسة الإدراكات
الداخلية للشخص ، وهذا يمكن التوصل إليه فقط باتباع الأسلوب الظاهريتي .

وإذا وضعنا الظاهراتية والوجودية الظاهراتية في الميزان نجد أن هذه
الحركات المسماة بالجديدة ، لهمت بالجديدة كل الجدة ، لأن الأفكار الظاهراتية
والوجودية والتي أكدت على أهمية الشعور وأهمية الإنسان وجدت عند فلاسفة
وعلماء كثيرين ، من أمثال « برنتانو » و « فونت » و « تشارلز » بل وجدت بعض
الأفكار الوجودية عند القدماء من أمثال « سقراط » و « أفلاطون » .

وهي تشير المؤرخ المدقق لعلم النفس أن هذه الحركة المسماة بالجديدة هي
محاولة - شير ناجحة - للعودة بعلم النفس من العصر التجريبي إلى العصر
الأرائكي الفلسفي . نعم إن علم النفس التجريبي وخاصة السلوكي ، عليه بعض
الماخذ مثل التركيز على دراسة السلوك الظاهر ، والنظر إلى الكائن الحي بظرة آلية .
لكن هذه الحركة المسماة بالجديدة لم تعط شيئاً يمكن الاستفادة منه شهر أسلوب
وصفي أقرب إلى أسلوب الشعراء والأدباء منه إلى أسلوب علماء النفس ، وأثارت
المشكلات المعقدة في مواجهة علم النفس دون أن تقدم الحلول الواضحة لهذه
المشكلات .

★ ★ ★

الفصل العشرون

علم النفس الروسي Soviet Psychology

إن الظاهرة الأساسية التي تميز علم النفس الروسي هي رفض النظريات الإثنية أو الازدواجية التي تصور سلوك الإنسان، حيث يتخذ علماء النفس الروس موقفا مؤداه أن العلم إنما يتطور من طريق الصراع بين المثالية والموضوعية .

أما من الناحية التاريخية فهيمكن القول بأن تاريخ علم النفس الروسي هو تاريخ الصراع بين اتجاهين أساسيين : الاتجاه الأول الذي يعتمد على العقائد الفهمية التي بنيت على تعاليم الكنيسة الروسية المستمدة من الكتاب المقدس. أما الاتجاه الثاني فهو يعتمد على الأفكار التي تبناها الفيلسوف الاجتماعي الألماني «كارل ماركس» (١٨١٨ - ١٨٨٢م) وزميله الفيلسوف الاجتماعي الألماني «فريدريك إنجلز» (١٨٢٠ - ١٨٩٥م) .

هذا وقد مر علم النفس الروسي بأدوار ثلاثة - الدور الأول هو الدور التمهيدى حيث غلبت الأفكار الفلسفية الأرائكية على الدراسات النفسية ، ثم الدور الثاني وهو الدور التأسيسي ، حيث وضعت المبادئ العامة لعلم النفس الروسي - أما الدور الثالث فهو علم النفس الروسي الحديث والمعاصر . والدور الثالث هذا هو امتداد طبيعي للدور الثاني ويقوم عليه .

وعلى ذلك، نتحدث عن علم النفس الروسي في نطاق ثلاث هي الدور التمهيدى، ثم الدور التأسيسي ، ثم علم النفس الروسي الحديث والمعاصر .

أولاً ، الدور التمهيدى :

فلبت الأفكار الفلسفية على هذا الدور ، وربما كان من أسباب انتفضة العملية فى روسيا ما قام به الإمبراطور الروس الشهير «بطرس الأكبر» (١٦٧٢ - ١٧٢٥م) من إصلاحات إدارية واهتمام بالتعليم .

وتناولوا هذا الدور الذى شغل القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر تميز بظهور عدد من المفكرين والفلاسفة الذين تناولوا الدراسات النفسية والدين نتحدث عنهم باختصار فيما يلى من نقط :

«تتشيف» Tatischev (١٦٨٦ / ١٧٥٠)

هو المظهر الأول الذى عاين « بطرس الأكبر» فى إصلاحاته العملية والتربوية ، كما أنه بارك خطوات « بطرس الأكبر » فى الاهتمام بالعلوم التطبيقية وإحلالها محل العلوم النظرية وذلك على أساس فائدة العلوم التطبيقية فى الحياة اليومية للشعب الروسى . كما هاجم رجال الكنيسة الروسية واتهمهم بالحرص على أن يعيش الناس فى ظلام وينع الناس من تفهم الحقائق .

«كانتمير» Kantemir (١٧٠٨ / ١٧٤٤م)

هو من أوائل المفكرين الروس الذين اهتموا بدراسات النفس وذلك فى كتابه «مقالات عن الطبيعة والإنسان» الذى نشره عام ١٧٤٢م وتأثر فيه بأراء الفيلسوف الفرنسى «ديكارت» وأشار إلى أن الإنسان مكون من روح وجسد وأن الإنسان يختلف عن المادة وأن هذا الاختلاف من المادة يتمثل فى اعتقاد الإنسان بوجود الله ، وكذلك أكد على أن الإنسان له إرادة حرة ، وعلى ذلك فهو مسئول عن أفعاله .

أما مذهبه الفلسفى فيتلخص فى أن العلم الطبعى يجب أن يتخلص من أفكار الكنيسة ، كما أشار إلى أن تفهيم الموقف أو الشيء إنما يكون حسب المنفعة المترتبة عليه ، كما حدد المخطئة بأنها أى فعل من شأنه الإضرار بالإنسان ، وفى مقالاتهن نشرنا عام ١٧٣٣م ، الأولى بعنوان « فائدة العلم والمدارس » والثانية بعنوان «رسالة إلى ابنى » أشار إلى أن مهمة علم النفس هى التوصل إلى معرفة قوى وإمكانات النفس الإنسانية .

«لومونوسوف» Lomonosov (١٧١١ / ١٧٦٥م)

وهو يعد أول عبقرة الفكر الروسى فى القرن الثامن عشر، وله أهمية خاصة فى تاريخ علم النفس الروسى ، وذلك لإسهامه فى مجالين أساسيين الأول هو مجال علم النفس والثانى هو مجال معالجة الحقائق وأسلوب التفكير .

و « لومونوسوف» هو أحد مؤسسى جامعة موسكو، وقد مثل روح العصر الحديث التى تتسم ببحث الظواهر الطبيعية والاجتماعية دراسة علمية، متحرراً من تعاليم الكنيسة الروسية. بل إنه ألف قصيدة شعرية صور فيها رجال الكنيسة بأنهم يضمون أفكارهم الرافضة وراء ستار من مظهرهم الدينى .

ويمكن القول أنه كان ينتمى إلى تلك المجموعة من الرجال الذين ثاروا ضد ديكتاتورية الكنيسة الروسية، وأنه كان يرى أن العلم الحديث - وعلم النفس جزء منه - هو من نتيجة هذه الثورة .

والمعاصر الأساسية فى أفكاره تشير إلى أن « الفائدة العملية » هى المحك النهائى للأمور . كما بحث أيضاً على البحث عن الارتباطات بين الأحداث والأشياء ومعرفة أسباب تلك الارتباطات ، هذا إلى جانب ضرورة الاهتمام بشرح الظاهرة الاجتماعية وشرح تاريخ الشعوب شرحاً موضوعياً بعيداً عن التهويل والتزييف، كما أشار « لومونوسوف» إلى الأهمية القصوى للنواحي الاقتصادية والإنتاج الصناعى والإنتاج الزراعى والتجارة فى تطور الحياة الإنسانية وتطور العلم .

هذا وقد وصفه الشاعر الروسى الكبير « بوشكين» (١٧٩٩ / ١٨٢٧م) « أنه كان رجلاً عظيماً إذ فى المدة بين عصر « بطرس الأكبر » إلى عصر «كاترين الثانية» (١٧٢٩ / ١٧٩٦م) كما كان البطل الحقيقى الوحيد للتطور ، كما أنه أسس أول جامعة فى روسيا، بل كان هو ذاته أول جامعة للشعب الروسى . »

«سكوفورودوفا» Skovorodova (١٧٢٢ / ١٧٩٤م) :

هو معاصر « لومونوسوف» ويعد أول فيلسوف روسى بالمعنى العرفى لهذه الكلمة ، وكان اهتمامه الرئيسى دراسة « طبيعة الإنسان » ، وقد درس الفلسفة القديمة.

وفي أثناء دراسته لطبيعة الإنسان توصل إلى أن جميع عناصر المظهر الخارجي للإنسان هي مجرد علاقات تخفي قلب الإنسان وروحه، إن الشخص الظاهر لنا هو مجرد ظل للروح الحقيقية .

هذا بالإضافة إلى قوله إن الشر والخطيئة أمور متأصلة في الإنسان، كما أن العلم توصل إلى معارف كثيرة عن الطبيعة حولنا، عن الأرض والجو والمعادن والكواكب، بل إن كل يوم يتلى بالاكشافات الجديدة، لكن معارفنا عن الإنسان معارف قاصرة .
«راديششيف» Radishchev (١٧٤٩ / ١٨٠٢ م) :

عاش هذا المفكر في عصر الإمبراطورية الروسية الشهيرة «كاترين الثانية» ، حيث توجه بالنقد إلى النظام الاجتماعي في روسيا في ذلك الوقت، وقد شمل هذا النقد الأنظمة العسكرية والاقتصادية والكسبية الروسية مما أدى إلى نفيه إلى سيبيريا . وقد درس في جامعة «ليبزج» الألمانية الشهيرة وتأثر بمفكرى أوروبا أمثال «لنيس» و «فولتير» و «لوك» - كما تأثر بالفلاسفة القدماء مثل «أفلاطون» و «أرسطو» . وهو يرى أن قوة الإنسان وكرامته هي في كونه «كائنًا مفكرًا» و«كائنًا حرًا» . وهذه الحرية تتمثل في حرية التفكير والاعتقاد والتعبير. كما يرى أن الأسلوب الأمثل لتربية الإنسان في مرحلة الطفولة، هو تمرين الطفل للتجارب الحياتية ليقوى ويشدد، كما أنه يحرص على أن يتوخى الضمونة في تربية الطفل، وتتمثل هذه الضمونة في تمهيد الطفل على العمل الشاق .

أما بالنسبة للمعرفة الإنسانية فهو يرى أن العقل ليس مجرد صفحة فارغة تتقبل الإحساسات من العالم الخارجي، لكن هناك أفكارًا سليمة في هذا العقل ، وعلى رأس هذه الأفكار السليمة فكرة وجود الله ، وأدلة التفكير عند الإنسان هي المخ . أما التجربة الحسية فهي أساس كل المعارف التي نكتسبها من الطبيعة .

كما أنه يميز بين الخبرة الحسية والخبرة العقلية، ذلك أن الخبرات الحسية تتجمع في العقل وبمساعدة المنطق تتحول الخبرات إلى أفكار ثم إلى مبادئ أي إلى حيرة عقلية. فالفرق بين الخبرة الحسية والخبرة العقلية هو فرق في الدرجة وليس في النوع .

«بلنسكى» (Belinsky) (١٨١١ / ١٨٤٨م) :

هو مؤسس المادية الروسية ، وقد اهتم بدراسة الفلسفة «هيجل» ونشأ في جو من «توطينية والحماسة التي أعقبت غزو «نابليون» لمدينة موسكو عام ١٨١٢م وكانت ويلات الحرب وذكراياتها تعطل به في سنى حياته الأولى .

وفي شبابه عندما كان في التاسعة عشرة طرد من جامعة «موسكوف» بسبب مسرحية أمدها وهاجم فيها نظام الإقطاع وأهتان الأرض. وفي ثلاثينيات القرن التاسع عشر استمر في انتقاد الإقطاع الروسي غير القائم على العدل ، وكانت أفكاره في أول حياته العلمية تقترب من الفلسفة المثالية، ولكنه في أواخر حياته أصبح مفكرا واقفيا ، وانتقد بشدة المؤسسات الرثيمة في روسيا القيصرية المتمثلة في الإقطاع والاستبداد الحكومي والكنيسة الروسية، وكان إلى جانب هذا كله مفكرا اشتراكيا .

هذا ويمكن تحديد معالم تفكيره فيما يلي :

- تأكيد على أهمية العقل والدراسة العلمية .
- تنديده بالنظريات المثالية في تفسير الحياة الإنسانية .
- انتقاده الاجتماعي المتركز على نزعة الإنسانية التي تهتم برقامية الفرد .
- محاولته الوصول إلى طريقة موضوعية لفهم العقائق .

وفي نظره أن علم النفس يجب أن يقوم على أساس من الفسيولوجيا ومن علم التشريح ، ذلك أن النشاط العقلي هو مظهر لنشاط المخ، حيث يرى - وهو لذلك أول الماديين الروس - أن الفكر المجرد أو العقل بلا جسد هو محض خيال ، ولكن هذا ليس معناه أن النشاط العقلي يمكن تفسيره فقط من خلال القوانين الفسيولوجية ، بل العكس . إن النشاط العقلي له مظاهره الخاصة التي يدرسها علم النفس، فهو بذلك يؤكد على وحدة الكائن الحي وينكر الوجود المستقل للروح غير المادية، ذلك أن الطبيعة النفسية للإنسان إنما يمكن دراستها في علاقتها بالجسم الإنساني والبيئة التي يعيش فيها الإنسان . إن الفكر في نظره ليس المادة ، ولكنه برغم ذلك لا يمكن أن يوجد دون أن توجد المادة .

« شرنيفسكى » Chernichevski (١٨٢٨ / ١٨٨٩ م) :

هو أحد أهمدة علم النفس الروسى المادى، وفى الوقت نفسه خميم النظام القيصرى الروسى . وقد قصى عددا من سنوات عمره بين المسجن والمبشرة والنمى ، حيث اتهم بتحرير المقالات التى لهاجم النظام الاجتماعى الروسى وتسخر من عدالته الزائفة .

وهو يعرف علم النفس على أنه دراسة ظواهر الحياة النفسية . هذه الظواهر التى تتألى الواحدة منها من الأخرى وتتألى هذه الظواهر كذلك من البيئة الخارجية المحيطة بالإنسان، وكل هذه الظواهر لا تقع عشوائيا بل تتبع قاسم العلية، هذا إلى مطالته بالتحالف بين الفلسفة والعلم، وكذلك التحالف بين المبيولوجيا وعلم النفس .

وهو إلى جانب ذلك يؤكد على أن الطبيعة الإنسانية تشكل وحدة متكاملة تقوم على أساس من الحياة المادية للجسم الإنسانى ومثال ذلك أن التفكير هو وظيفة لمع الإنسان الحى، وهذا التفكير ، يقوم على عنصرين : العنصر الأول هو الأشياء الخارجية التى تعطى الإحساسات، والعنصر الثانى ، هو الكائن الإنسانى الذى يتلقى هذه الإحساسات ، ذلك أن إحساساتنا هى انعكاسات دقيقة للأشياء فى العالم الخارجى .

وهو يفسر الدافعية الإنسانية بنظرية اسمها : الأناة لعاقلة ، rational egoism، وهذه النظرية مفادها أن البشر يصبرون فى أعمالهم بما أسماء الاهتمام بالذات ، وهذا الاهتمام الذاتى ليس بالضرورة أن يكون مافضا للاهتمام العام للمجتمع، إن الأناة العاقلة مفادها أن يتصرف الفرد من واقع اهتمامه بذاته، أى من واقع أنانيته، ولكن هذا التصرف لابد أن يكون تصرفا عاقلا بحيث لا يعطل مصالح الفرد بمصالح المجتمع .

« شاديف » Chodayev (١٧٩٤ / ١٨٥٦ م) :

ويعد شخصية عامة فى علم النفس الروسى، وذلك لقوله بالطبيعة العاقلة للإنسان وإرجاعه خصائص الإنسان وصفاته إلى تأثير البيئة الاجتماعية . كما يرفض

الفكرة القائلة بأن الإنسان مجرد جزء من الطبيعة والمجتمع. بل إن الإنسان كائن روحي يعيش بين عالمين ، واحد فقط من هذين العالمين يمكن للعلم أن يعرفه ويتوصل إليه، وهو العالم الخارجي، أما العالم الداخلي الروحي فهو سر مطلق .

ولكن هذا الموقف الفلسفي الذي أبداه «شاديف» وغيره من الفلاسفة لم يجد قبولا لدى رجالات الفكر الروسي في القرن التاسع عشر ، لأن المجتمع الروسي في ذلك الوقت كان في حالة تهيؤ لقبول الأفكار المادية والتخلي عن الأفكار المثالية .

«خوميكوف» Khomyakov (١٨٠٤ / ١٨٦٠ م) :

اعتقد «خوميكوف» أن روسيا ذات طبيعة خاصة بين الدول، وأن لها خصائص حضارية مميزة . ويترتب على ذلك أن عليها أن ترفض ما يرد إليها من الخارج من أفكار أو مبادئ أو أساليب حياة .

ويلند «خوميكوف» بالفكرة القائلة بأن الإنسان مجرد انعكاس للعالم الخارجي. وكان يرفض الفكرة القائلة بضرورة السلوك الإنساني، ذلك أن الإنسان في نظره يتمتع بالإرادة الحرة المختارة، والعاقلة . لكن الحرية الإنسانية في نظره ليست أمراً مطلقاً نكها هبة، على الإنسان أن يحسن استخدامها .

وهو يرى أن الصلوات المعرفية تبدأ بالإيمان واليقين ثم تتأدى إلى التحليل المنطقي إلى أن نصل إلى « العقل الكلي » الذي يحتوي على كل المعارف الإنسانية .

«بيروجوف» Perogov (١٨١٠ / ١٨٨١ م) :

هو كاره للاتجاه المادي في علم النفس، ونشر عدة مقالات في عام ١٨٥٦م تحت عنوان « مشكلات الحياة » انتقد فيها النظام القطيعي في روسيا، لما فيه من سطحية واهتمام بالقشور ، وعدم الاعتناء بتربية المواطن بحيث يستطيع أن يقف بجوار الحق وأن يقف أيضا في مواجهة المماليك .

وبالنسبة إلى مشكلة المعرفة فإنه ينزع إلى المثالية ، حيث يرى أن المعارف التي تبني على أسس «إمبيريقية» لا يمكن أن نمسكها بالحقائق كاملة، ذلك أن إدراكنا للزمان

والمكان يقدم على أساس الحواس الأساسية التي وهبت للإنسان ، ولا يستطيع الإنسان أن يحسنها أو يطورها ، وعلى هذا فإن سمطيلات الحواس يجب أن تصحح عن طريق النظر والتأمل ، وبهذه الطريقة يتحسن تفكير الإنسان .

وهو يرى أن طهية الإنسان لها أساس من الشر والخواف الخبيثة في قاع النفس الإنسانية ، مما يؤدي إلى أن يكون الإنسان منشغلا بالصراع مع قوى الشر الموجودة في داخله ، ويكون الإنسان كائنا حرا بقدر سيطرته على تلك الدوافع .

ومما يجدر ذكره أن المفكرين السابق ذكرهم ، يمكن اعتبارهم في مجال علم النفس الأرائكي الفلسفي الذي يتراوح بين المثالية تارة والمادية تارة أخرى . ولكن مهلاد علم النفس الروسي الحقيقي يلزم له بإصدار « ششونوف » « انعكاسات الدماغ » الذي أصدره عام ١٨٦٢ م .



ثانياً ، الدور التأسيسي

حتى يمكن لنا أن نتفهم علم النفس الروسي في دوره التأسيسي فإن الأسلوب الأمثل لذلك هو مقارنته بعلم النفس الغربي في مطلع القرن العشرين ويمكن القول بوجه عام بأن علم النفس الغربي يتميز بالخصائص التالية :

- إن علم النفس الغربي نما وتطور في ظل الاعتماد على التجربة .
- يقوم علم النفس الغربي في أساسه على دراسة الفرد وسماته وقدراته واستعداداته .
- يتسم علم النفس الغربي بنزعة تجميعية من الجاهات متباينة بقصد الوصول إلى نظرية تقوم أساساً على التجريب .
- إن علم النفس الغربي يتجنب التلوث بالأفكار الفلسفية .
- وإلى جانب ذلك يمكن القول بأن علم النفس الروسي في دوره التأسيسي - وحتى الآن - يتميز بخصائص هي :

- أن علم النفس الروسي ، رغم أنه علم تجريبي ، إلا أنه يرفض التجريبية أساساً لتنظيم المعلومات العملية .

- يحاول علم النفس الروسي أن يفسر المعلومات العلمية من خلال افتراضات من الطبيعة الإنسانية، وهذه الافتراضات مشتقة من النظرية الماركسية .

- يهتم علم النفس الروسي بدراسة الفرد، ولكن ليس بصفته كائناً مستقلاً منعزلاً بل في إطار المجتمع .

- يرفض علم النفس الروسي النزعة التجميعية التي تقوم على أساس عناصر متعددة من نظريات مختلفة . ويقوم على أساس أيديولوجية واحدة هي الأيديولوجية الماركسية .

وما يجدر ذكره أن علماء النفس الروس يتكبرون أن علم النفس قد تم تأسيسه على يد «فونت» أو أي عالم آخر من العلماء الغربيين، لكنهم يعتقدون أن علم النفس أسس على أيدي علماء روس مثل «بلنسكى» الرائد الأول للاتجاه المادى ، وهو الاتجاه الوحيد - فى نظرهم - الذى يمكن أن يقوم على أساسه علم يدرس الإنسان .

ولا ينكر الروس أن «فونت» أسس مختبراً لعلم النفس فى مدينة «لبيزج» عام ١٨٧٩ م ولكنهم يهاجمون بأن «بخترف» أنشأ مختبراً لعلم النفس فى «كارا» عام ١٨٨٦ م . ومهما يكن من أمر تأسيس علم النفس الروسى، فإنه يمكن القول : إن قمة علم النفس الروسى تتمثل فى الخط الماركسى الذى لتبناه المدرسة الفسيولوجية الروسية التى يترجع على عمادتها علماء كبار مثل «ششونوف» و«بافلوف» و«بخترف» و«ماكاهم» عدد آخر من العلماء نتحدث عنهم فيما يلى من نقط :

«ششونوف» Sechenov (١٨٢٩ / ١٩٠٥ م)

هو المؤسس الأول لعلم النفس الروسى المادى حيث أصدر كتابه المشهور «انعكاسات المخ» Reflexes of Brain عام ١٨٦٢م وكان لهذا الكتاب التأثير البالغ . وهذا الكتاب يعد رسالة علمية تحاول أن تثبت أن الحركات الإرادية هى فى الواقع أفعال منكممة . ويقال إن هذا الكتاب، هو دون غيره من الأعمال العلمية الروسية، يتضمن

تأسيساً موضوعياً لعلم النفس. وقد تقبله العلماء الروس بترحيب شديد ، أما الفلاسفة الروس فقد هاجموا هجومًا قاسيًا على أساس أنه تضمن مادية تهبط بخير ما هي الإنسان إلى مستوى الآلة وتجرده من الشعور بإثباتات ومن الإرادة الحرة، وتصف تصرفاته بالآلية ، كما رأى الفلاسفة في هذا الكتاب تقاسيم لفكرة الحبر والشر التي على أساسها يقوم الإصلاح الاجتماعي، وتترتب على أساسها المسئولية الاجتماعية والأخلاقية التي عنها الفلاسفة الروس أساسًا في بناء المجتمع .

ومهما يكن من أمر هجوم الفلاسفة الروس فإن هذا الكتاب مهد لظهور علم المنعكس الشرطي Reflexology الذي أسسه «بختروف» بعد ذلك بوقت قصير، ناهيك عن أن الكتاب مهد لأعمال «بافلوف» التي حررت علم النفس من التأملات الفلسفية ووجهته وجهة تجريبية .

ومما هو جدير بالذكر أن «ششونوف» قسم شطرًا من حياته العلمية في دول غرب أوروبا وخاصة ألمانيا ودرس على يد « هلمهولتز » .

ومن الدراسات المهمة التي أجراها « ششونوف » تلك التي أجراها عام ١٨٦٠م من «فسيولوجيا التسمم الكحولي» حيث قام بدراسات عن الكحول ومن كيميائيات الدم، وتوصل إلى حقيقة مفادها الوحدة بين الكائن الحي والظروف التي يعيش فيها ، وكذلك ضرورة الحاجة إلى كشاف النواحي الشمورية باستخدام الطرق الموضوعية .

وقد توصل « ششونوف » إلى القول بأن النشاطات النفسية هي نتيجة المؤثرات البيئية، أي أن السبب المباشر لأفعال الإنسان إنما يكمن خارج الإنسان ، بل إن نشاط الإنسان النفسي والحركي يخضع للقوانين نفسها التي يخضع لها العالم المادي، وعلى هذا فإن «ششونوف» يرى - على عكس النظرية المثالية أن قوانين العلية هي التي تحكم الوظائف الجسمية والوظائف النفسية - أيضًا - للكائن الحي . وأن الدراسات العلمية للسلوك الإنساني يجب أن تقوم على العلاقات العلية .

كذلك يقسم «ششونوف» الحياة النفسية للإنسان إلى قسمين أساسيين ، العقل والانفعال، وهو يقبل هذا التقسيم على أنه « نموذج عمل » ، حيث تنتمي عمليات

الإحساس و الإدراك والتذكر والتفكير إلى المجال العقلي، ويستشعر الخوف والسرور والحب والحمامة والنشوة والبهجة إلى الجانب الانفعالي . وهذه الظواهر في الحياة النفسية هي نتيجة وظائف المخ التي تسيطر على الجهاز الجسمي.

كما يرى «ششونوف» أن الحياة النفسية للإنسان ترتبط بالجهاز العصبي الذي تتم استثارته عن طريق المؤثرات المحيطة به، وبسبب تلك الاستثارات تتم عمليات الإدراك وعمليات رد الفعل وعمليات التكيف مع العالم الخارجي. والحياة النفسية أساسها المثيرات الخارجية لأعضاء الحس، وهناك إلى جانب ذلك بالطبع عمليات يستجيب فيها الجهاز العصبي للبيئة الداخلية للإنسان، وهذه البيئة الداخلية تتمثل في أطراف الجسم والمضلات وأجهزة الجسم المختلفة والقانون الذي يحكم عمليات الجهاز العصبي هو قانون العلية، وعلى هذا فلا يوجد شيء في الحياة النفسية يخضع للصدفة أو المفوية أو الاعتباطية فهو على هذا يلغى الإرادة الحرة .

وهكذا فإن الحياة النفسية للإنسان تتكون من البيئة الداخلية والبيئة الخارجية للإنسان . وهي مرحلة الطفولة يحدث تطور ارتقائي، حيث تبدأ الوظائف النفسية الراقية في الظهور تدريجياً ، هذه الوظائف مثل التفكير والتأمل والاستدلال ، كذلك ، ومن خلال النمو الإنساني يتعلم الشخص كيف يمتنع الاستجابات ، وتعلم الكف هذا يكون بسبب «ترابطات منعكسة» تمرس الإنسان أثناء حياته، وهذا الكف يكون مركزياً بالنسبة لجميع أعضاء الجسم، أي أن المخ يكون هو المتحكم في عمليات الكف بمستوياتها النفسية والفسيولوجية .

ويمكن القول ، بأن جوهر نظرية «ششونوف» أن الأفعال الإنسانية هي منعكسات، وأن ما يسمى بالعمليات العقلية العليا هي نتيجة تكوينات كفية للجهاز العصبي ، وما يجدر ذكره أيضاً أن «ششونوف» يهاجم دراسة الشموخ على أنه موضوع علم النقص، كما يرفض الاستبطان كطريقة لدراسة العمليات التفكيرية ، ذلك لأن بعض خطوات العملية التفكيرية تصبح أثناء محاولة استبطانها . وهذا في نظره أهم عيب في الطريقة الاستبطانية .

وهكذا يصل «ششونوف» إلى التدرج بالاستبطان طريقة ذاتية، لأنه لا يستطيع أن يعزل ما اسماء الوحدة الأساسية basic unit « للفعل النفسى » وهذا يؤدي به إلى القول بالتشابه بين الأفعال النفسية وبين عمليات الجهاز العصبى . ذلك أن قوس المنعكس re- flex arc هو الوحدة الأساسية فى الدراسة الفسيولوجية، أما بالتسمية للدراسة النفسية فإن الوحدة الأساسية هى الفعل النفسى Psychical arc ، هذا على أن الفعل النفسى هو منعكس محض .

ولا تعليق على أعمال «ششونوف» ودراساته إلا بقول موجز وهو أن هذا العالم أنشأ نظرية بين علم النفس والفسيولوجيا، ضاريا بكل قوة الأفكار الفلسفية الأرائكية . ومهدا لظهور علم النفس الروسى فى صيغته الجديدة .

«إيفان بافلوف» Pavlov (١٨٤٩ / ١٩٣٦م) :

تمرضنا بالحديث عن العالم الروسى «بافلوف» ضمن علماء المدرسة الترابطية، ولكن لابد من العودة إلى الحديث عن «بافلوف» لتبين أهميته فى علم النفس سواء أكادت هذه الأهمية على المستوى العالمى أم على المستوى المحلى .

ومما يجدر ذكره أن «بافلوف» أثر على علم النفس بالمستوى العالمى . ويتضح هذا التأثير من أن السلوكية - المدرسة الأولى فى علم النفس الأمريكى - قد استفادت كثيرا من المفاهيم «البافلوفية» . كما أن الاهتمام بعلم نفس الحيوان سواء أكان داخل المدرسة السلوكية أم خارجها اتخذ من دراسات «بافلوف» المنهجية تجريبيا مثالا يمكن الاقتداء به .

أما تأثير «بافلوف» على المستوى المحلى فى روسيا، فأوضح من أن نعرف به، ولعل أكبر دليل على أهمية «بافلوف» ومكانته فى بلاده أنه بعيد قيام الثورة الروسية - وكانت وما تزال الحياة العامة فى روسيا فى حالة من التخبط وعدم الاستقرار - صدر قرار عام ١٩٢١م وقعه قائد الثورة «لينين» بنفسه ويتضمن هذا القرار توهيأ أحسن الظروف التى تمكن «الأكاديمى بافلوف» ومجموعة مساعديه من الاستمرار فى عملهم العلمى .

ومما يجدر التذكير به أن علاقة «بافلوف» بالثورة الروسية - وخاصة في سنواتها الأولى - لم تكن على مايرام ، ولم تتحسن العلاقة إلا بعد سنوات .

وبعد وفاة «بافلوف» بسنوات عديدة عقد عام ١٩٥٠م «مؤتمر بافلوف» تحت رعاية الأكاديمية السوفيتية للعلوم، حيث تقرر في هذا المؤتمر أن مستقبل علم النفس الروسي يجب أن يتركز حول تطوير نظريات « بافلوف » وأساليبه البحثية .

وقد شارك في هذا المؤتمر ما يزيد على الألف من علماء الاتحاد السوفيتي في تخصصات علم النفس والفسولوجيا والطب النفسي .

وكانت أمام هذا المؤتمر الهام نقطتان أساسيتان هما .

* دراسة إسهامات «بافلوف» فيما يتعلق بدراسة السلوك .

* الحاجة إلى أن تتطور العلوم الطبية في حدود دراسات بافلوف وإتجارته .

وقد دارت المدهد من المناقشات في هذا المؤتمر ، حيث أسفرت هذه المناقشات عن « مبادئ عشرة » وتكون هذه المبادئ أساسا منهجيا لعلم النفس والطب النفسي والفسولوجيا ، وهذه المبادئ هي :

١- أن المفاهيم العلمية يجب ألا تتعارض مع مبادئ المادية الجدلية التي أشار إليها «لينين» ، ونعرض عند التحدث عنها لأهمية «لينين» في علم النفس الروسي بعد قليل .

٢- أن مفهوم « بافلوف » عن الكائن الحي على أنه نسق ذاتي الانضباط مفهوم أساسي، وأن ما أهداه من آراء بخصوص العمليات الفسيولوجية يمكن مبادئ المادية الجدلية .

٣- أن كل العلوم الطبية - وبالذات علم النفس والطب النفسي والفسولوجيا - يجب أن تدور في فلك آراء « بافلوف » .

٤- بالنسبة للبحوث التي تجري على المشكلات التي يعانى منها الإنسان يجب أن تتم دراسة هذه المشكلات بالطرق الموسوعة، وليس بالأساليب الاستيعابية .

٥- يجب أن تستكمل الأساليب التحليلية في البحث العلمي بواسطة الأساليب التركيبية والعكس بالعكس، كما أن التحليل يجب أن ينتهي دائما إلى التركيب .

٦- أن المعلومات والنظريات الفريدة هي بوجه عام معادية للماركسية، وإذا يجب أن تستبعد من المجال العلمي السوفييتي .

٧- أن علم نفس الحيوان في الغرب - من الناحية المنهجية - غير دقيق، ما دام هذا العلم يعزو خصائص الإنسان إلى الحيوان بأسلوب يعوزه الضبط التجريبي . ويجب أن يكون أسلوب البحث في هذا الفرع من علم النفس باستخدام طريقة العمل العكس الشرطي .

٨- لا يوجد شيء عفوي أو تلقائي بالنسبة للكائن الحي، بمعنى أن الأشياء لا يمكن أن تحدث دون وجود مظهر خارجي أو داخلي، ذلك أن العنمية هي أمر أساسي في العلم، كما أن وظيفة العلم هي الوصول إلى قوانين صادقة بالنسبة لجميع الظواهر، ومن بينها الظواهر النفسية .

٩- أن النشاط العقلي هو انعكاس للعالم الخارجي، كما أن هذا النشاط العقلي يتأثر بالذاتية، وهناك وحدة بين الذاتية والموضوعية بالنسبة لمعطيات النشاط المعنوي العليا .

١٠- أن ما نحتاج إليه في العمل ليس مجرد وصف الظواهر، بل الوصول إلى القوانين التي تحكم تطور هذه الظواهر إذ لا يقوم العلم بمجرد وصف الظاهرة .

«فلاديمير بختريف» Bekhtrev (١٨٥٧/١٩٢٧) :

هو معاصر «ليفلوف» . وكان «بختريف» فسيولوجيا وسميولوجيا وطبيبا نفسيا، حيث درس الطب في الكاديمية الطبية العسكرية في «بترسبرج» ، وحصل على درجته الجامعية عندما كان في سن الحادية والعشرين وحصل على الدكتوراه عام ١٨٨١م برسالة بعنوان « نتائج الفحوص الإكلينيكية لدرجة حرارة الجسم في بعض حالات المرض العقلي » . وفي عام ١٨٨٤ م سافر إلى خارج روسيا، إلى «ليبزج» حيث درس على يد «فونته» وإلى «باريس» حيث درس على يد «شاركو» . وفي عام ١٨٨٥م عين

أستاذًا بجامعة «كاران» وأسس مختبرًا لعلم النفس في روسيا عام ١٨٨٦م ، وفي عام ١٨٩٦م أسس مجلة علمية باسم «الطب النفسي» وأمراض الأعصاب، و علم النفس التجريبي » .

وفي عام ١٨٩٢م عاد إلى كليته الأم (الأكاديمية الطبية العسكرية في بطرسبرج) وبعد سنتين عين مديرًا لهذه الأكاديمية المتهددة، وفي الوقت نفسه أسس الجمعية الروسية لعلم النفس .

وأعمال «بخترف» كثيرة ومتنوعة ، ولكن أهمها على الإطلاق كتابين عظيمين هما «علم النفس الموضوعي» أصدره عام ١٩٠٧م وه المبادئ الأساسية للفعل المنعكس عند الإنسان» أصدره عام ١٩١٧م كما اهتم بدراسة وظائف المخ وعلاقتها بالنشاط النفسي .

ومن المناصب التي تولاها «بخترف» بعد الثورة الروسية: رئيس قسم الطب النفسي والفعل المنعكس في جامعة «بتروجراد» حيث تولاها في عام ١٩١٨م وفي فيه حتى مات .

وبعد «بخترف» في مقدمة رجالات علم النفس الروس الذين حاولوا إقامة نظام جديد للتفكير العلمي . وقد توجه النقد إلى اتجاهه هذا من قبل الماركسيين المتشددين على أساس نأثر «بخترف» بالألمان فكرا وعلمًا . وكان طموح «بخترف» العلمي كبيرًا إذ كان ينشد الوصول إلى قوانين علمية لها قوة قوانين الطبيعة. وقد اهتم بدراسة علم الفعل المنعكس وللأسف فإن أهمية «بخترف» في علم النفس على المستوى العالمي لم تظهر إلا بعد ظهور دراسات «واطسون» السلوكية، ذلك أن عملة «بافلوف» وشهرته المظلمة حجبت عالمًا قدما من أن يعرفه علم النفس الغربي في الوقت الذي ظهر فيه وليس في وقت متأخر .

وهو مثل «بافلوف» يمثل الاتجاه التقدمي والمادي لجامعة من العلماء الروس، اهتموا بتطوير دراسات «ششتوف» ، وقد أخذ على حلقه في أعماله العلمية أن يهاجم بشدة النزعة الفلسفية والفرعة المثالية في علم النفس .

ومن الجدير بالذكر أن «بخترف» توجه بشد شديد - وسديد - إلى الأساليب البحثية التجريبية التي تصفها «بافلوف» في دراساته الإشراطية ، وذلك لتركيبه «بافلوف» على موضوع إفرار اللعاب أساسا للتعلم الشرطي ، لأن هذه الأساليب البحثية لا توصل إلا إلى نتائج هزيلة عن السلوك ، لأن الدور الذي لعبه النواحي النفسية في إفرار اللعاب له أهمية بالنسبة لحياة الكائن الحي .

وكان «بخترف» راعيا في تأسيس علم النفس علما موضوعيا مثل بقية العلوم (الفيزياء مثلا) مما جعله ينظر إلى منهج البحث باستخدام الاستبطان على أنه منهج غير دقيق ، وفضل أن يدرس علم النفس من وجهة نظر اجتماعية ومن منظور اجتماعي بيولوجي ، ويكون أسلوب الدراسة متضمنا النشاط النفسي حيث يوجد في الشعور والإرادة والتعرف والنشاط الاجتماعي .

والنشاط النفسي الذي يدرس بموضوعية يتضمن دراسة تمهيرات ملامح الوجه والتمهيرات الصوتية والحركات والإيماءات ، وهذه الدراسة تقوم على الأعمال المنعكسة الداخلية، أي أن الاستجابة الظاهرة إنما تتبع من مثيرات داخلية .

كذلك يرى «بخترف» أن العمليات النفسية تحدث بسبب التوثر الناتج من الطاقة العصبية ، كذلك يصاحب ظاهرة الشعور التركيز الذي يرتبط بإهافة التهار العصبى ، كما أن الشعور يتراخى أو حتى يهيب عندما يتدفق التهار العصبى مسلما هير معاق . وكذلك يشير «بخترف» إلى أن «أعمال المعدادات» لا تكاد بشمربها ، بينما الأعمال التي نأبها لأول مرة تكون عند إثنائها على شعور كامل بها .

وأهم دراسات «بخترف» على الإطلاق ما أسماه علم المنعكس Reflexology الذى يدرس فيه المنعكسات المكتسبة والموروثة ، وقد أجرى تجارب تتضمن توجيه صدمة كهربائية خفيفة لتكون مثيرا ، وأجريت هذه التجارب على الحيوان والإنسان ، وقد تبين منها أن الحركات المنعكسة مثل سحب اليد بسرعة عند لمس سلك به تيار كهربائى، فإن هذه الاستجابة لا تكون فقط استجابة طبيعية غير إشراطية ، ولكنها سبق وأن ارتبطت بشكل السلك أو ما يتوقع منه من خطر . وأن مثل هذه التوقعات هي التي

تتمس ما يوجد في الحياة المقلية من روابط connections (وعلى هذا يمكن اعتبار «بخترف» من أصحاب المدرسة الترابطية). ومع ذلك اعتقد «بخترف» أن الاستجابات بمثابة أفعال منعكسة .

كما أشار «بخترف» إلى أن جميع ظواهر النشاط النفسي للإنسان هي بمثابة أفعال منعكسة، على أساس أن الفعل المنعكس هو «رد فعل» حيال المثيرات الخارجية، وخلافا «لباطلوف» المتأني حاول «بخترف» أن يعمم نتائج أعماله العلمية، واعتبر أن كل نواحي النمو الإنساني إنما توضع تحت عنوان واحد هو علم المنعكس، واعتبر أن هذا العلم هو الأسلوب الموضوعي الدقيق لدراسة شخصية الإنسان وعلاقتها بالبيئة .

وشأنه شأن معظم علماء النفس الروس، حاول أن يقيم جسرا بين إنجار له العلمية و النظرية «الماركسية» . فاصغر قبل وفاته (عام ١٩٢٥م) دراسة عن علم النفس المنعكس والماركسية، حيث حاول أن يبين أن أزمة علم النفس الروسي لا تحل إلا بتبني وجهة نظره ، وكذلك أشار إلى أن المنعكس الشرطي لا يتناقض مع الماركسية. ومع ذلك فإن دعوته هذه لم تلجج وقوبلت بالرفض من معاصريه ، واعتبروا أن علم المنعكس ما هو إلا آليه ميكانيكية ، متأثرة بالأفكار الألمانية، ولا تتفق مع الماركسية بحال .

«كورنيلوف» Kornilov (١٨٧٩ / ١٩٥٧) :

على يد «كورنيلوف» لتقى علم النفس الروسي شيئا من الإضافة . حيث قدم ما أسماه «علم نفس رد الفعل» reactology وبما علماء النفس الروس في عام ١٩٢٢م إلى التبخلي من النظرة المثالية التي تشوب علم النفس الروسي ، كذلك دعاهم إلى التحلي من الاستبطان موهجا للبحث ، وكان يرى أنه يتقليل العناصر الذاتية المتدخلة في البحث العلمي ، فإن علم النفس يمكن أن يصبح علما موضوعيا متميزا عن العلوم الأخرى ومستقلا عنها .

هذا وقد شك عدد من علماء النفس الروس في أن موضوعا مثل الشعور يمكن أن يتناوله علم نفس قائم على أساس من المادية، ولكن ذلك تحقق بعد إذ أصبح موضوع الشعور وحدة أساسية من علم النفس الروسي الجبلي .

وقد هاجم « كورنيلوف » بشدة في السنة من ١٩٢٢ إلى ١٩٢٧ م في سلسلة مقالات نشرها في مجلة «نواء الماركسية » ، هاجم الآلية والميكانيكية التي تتصف بها مدرسة علم المنعكس الشرطي عند «بختريه» وقد قصد « كورنيلوف» أن يقيم علم النفس على أساس «ماركسي» . وقد رأى أن علم النفس لكي يتأهل أن يكون «ماركسيا» يجب أن يتصف بخصائص ثلاث هي المادية والحتمية والجدئية. وبالتالي للمادية والحتمية رأى « كورنيلوف» أنها قد اتخذت مواقفها في علم النفس الروسي، لكن الخاصية الثالثة وهي الجدلية كانت في تلك الفترة ما تزال موضع رفض بعض علماء النفس.

هذا وقد اعتبر « كورنيلوف» نفسه عالم النفس الماركسي الأصلي، وصاغ تعبير «علم نفس رد الفعل» وهو دراسة ردود أفعال الإنسان في مواجهة مثيرات البيئة. ولا يعد «كورنيلوف» مفهوم رد الفعل مرادفا لمفهوم الفعل المنعكس ، لأن الفعل المنعكس في نظره أمر فسيولوجي بحت، ولكن مفهوم رد الفعل يشمل على مضامين أيديولوجية وكمية وكيفية ، لا يتناولها مفهوم الفعل المنعكس .

هذا وقد أشار «كورنيلوف» إلى أن الظاهرة النفسية ترتبط بالمسلطات الفسيولوجية. لكن الظاهرة النفسية لا تطابق العملية الفسيولوجية بالضبط ، ذلك أن الظاهرة النفسية لها خاصية الكمية. ورأى أن موضوع علم النفس هو « دراسة الوحدة بين الموضوعية والذاتية ، ونظرة لسلوك الكائن الحي أو الإنسان في حدود الظروف الاجتماعية التي يعيشها » وكذلك يعرف علم النفس على أنه العلم الذي يدرس السلوك ويدرس تطور الفرد ونموه . وبالقسم من أن العناصر الفسيولوجية أمر هام بالنسبة للفرد إلا أن علم النفس الماركسي يرى أن الفرد يتأثر أكثر ما يتأثر بالعوامل والتأثيرات الاجتماعية (إن وجود الفرد يحدد شعوره، ولكن شعور الفرد يحدد أيضا وجوده) أي أن هناك علاقة تأثير تبادلية بين وجود الفرد وشعوره .

كذلك اهتم «كورنيلوف» بدراسة الشخصية وأسلوب هذه الدراسة عنده هو دراسة ردود الأفعال، كاستجابات الكائن الحي للمثيرات المعقدة به . وعلى ذلك فإن

«علم نفس رد الفعل» هو دراسة ردود أفعال الفرد ، وردود الأفعال هذه بولوجية اجتماعية . وبالنسبة للملاقات الاجتماعية للفرد فإن ردود فعل الشخص بالنسبة لها يكتسب على مدى الأيام معناه الاجتماعي ، وبالتالي فإن علم النفس هو أحد العلوم الاجتماعية وليس علما فسيولوجيا أو طبيعيا . وإن المظاهر الطبيعية العلمية لرد الفعل تتضمن اكتساب جوانب أربعة هي :

- السرعة التي يحدث بها رد الفعل .

- الشدة التي يحدث بها رد الفعل .

- نوع الحركة التي تظهر في رد الفعل .

- المضمون التي يعبرها رد الفعل من الناحية الاجتماعية .

وبقياس ردود الأفعال في حدود هذه الجوانب فإننا بذلك نقيس ما يسمى بالطاقة العقلية .

ومما يجدر ذكره أن أعمال « كورنيلوف » ودراساته لقيت انتقادا شديدا على أساس أنها « لمست أكثر من مادية سوقية » تتسم بالآلية ، وتفوح منها روائح السلوكية الأمريكية البورجوازية . ولقد سقط « علم نفس رد الفعل » بسبب ما لقي من هجوم ساحق ، هذا لأن « كورنيلوف » خالف نظرية « لينين » الانعكاسية والتي تلخص في أن الشعور هو انعكاس - مثل الانعكاس في مرآة - للعالم الخارجي ، وهو إن لم يخالفها مخالفة صريحة فقد تجاهلها على الأقل . هذا إلى أن « كورنيلوف » أغفل مفهوما أساسيا في نظريته وهو مفهوم النمو النفسي الذي قال به « فيجوتسكي » الذي لمس النمو النفسي على أساس التطور العصبي التاريخي .

« بلونسكي » Blonsky (١٨٨٤ / ١٩٤١ م) :

هو صاحب كتاب « في التربية » أصدره عام ١٩٢٥م وتقوم نظريته التربوية على أساس دراسة علم نفس الطفل دراسة وراثية ، وقد لاقى هذه النظرية انتقادية النجاح في مؤتمر لعلماء التربية الروس الذي عقد عام ١٩٢٨م . وقد تميزت هذه النظرية

التربوية بالاعتماد على الاختبارات والمقاييس، وأكدت على أن العوامل الوراثية والعوامل البيئية هي التي تحدد نمو الطفل .

كذلك يعرف «بلونسكى» بكتابه عن «المدارس المهمة» الذى أصدره عام ١٩١٤م، الذى يهتم على نظرية في التعليم الحرى وذلك فى محاولة « لمركبة التعليم » .

ويرى «بلونسكى» أن النواحي النفسية عند الإنسان تنمو وتتطور تدريجياً من خلال العمليات البيولوجية، حيث تتميز كل مرحلة من مراحل النمو بعدد من العمليات المميزة لها. وقد حاول «بلونسكى» أن يصطنع الماركسية أو يقترب منها لجعلها لها وجه إلهى من انتقادات من أن مبادئه رحيمة، بل انتقد بأنه يميل نحو المثالية، وهى اصطفاؤه الماركسية كتب عام ١٩٢٠م فى أحد أعماله العلمية « عندما أرفض دراسة الشعور دون الرجوع إلى الأساس المسمى للشعور ، وعندما أقول ، إنه بدون معرفة كاملة بالمخ فإنه لا يمكن فهم علم النفس ، فإننى لا أكون بيولوجياً بل مادياً، فكلتا الدليل على صحة النظرية المادية من الألف إلى الياء » .

ومهما يكن من أمر فمنذ عام ١٩٢٨م توجه «كورنيلوف» بالنقد إلى «بلونسكى» لأن دراساته التربوية استخدمت الاختبارات والمقاييس التى اعتبرها بمثابة العاب لمباشرة سخرية ، ثم تواصل الهجوم المنيف على أساس أن حركة القياس التى تبنيتها نظرية «بلونسكى» التربوية هى حركة ضد الماركسية، لأن حركة القياس النفسى والتربوى هى حركة رأسمالية تؤكد تقسيم الناس إلى طبقات مما يبيح أن تسود طبقة على أخرى .

والى جانب هذا كله اتهمت أعماله التربوية بأنها «دجل علمى» تقوم على أساس إجراء الاختبارات والاستبيانات على الطلاب وأولياء أمورهم مما يضع وقتهم بلا فائدة، ولم يستطع «كورنيلوف» فى مواجهة هذا كله أن يفعل شيئاً لتعسين موقفه ولمست به نهضة مخالفة الخط الماركسى، مما أدى إلى إصابة نظريته التربوية بالمعقم .

وحتى تكتمل صورة علم النفس الروسي في دوره التأسيسي - الذي نرى أنه دوره الأساسي - يجب التعرض بالحديث إلى جانب خاص بعلم النفس الروسي وحده ، وهو جانب لا يخصص علم النفس الأوروبي أو الأمريكي، إلا وهو أثر القيادة السياسية في روسيا على الدراسات العلمية بصفة عامة، وعلى علم النفس بصفة خاصة .

ويجدر بنا في هذا المقام أن نتعرض بالذكر للزعيم الروسي «لينين» Lenin (١٨٧٠/ ١٩٢٤) زعيم الثورة الروسية عام ١٩١٧م الذي أثر تأثيرا شديدا على جميع مجالات الحياة في روسيا السياسية والاقتصادية والعلمية والأدبية ، وكان هذا التأثير ممتدا حتى بعد وفاته، حيث خلفه في زعامة روسيا تلميذه « ستالين » Stalin (١٨٧٩/ ١٩٥٢) الذي سار على الخط نفسه، قابضا على السلطة في روسيا بيد من حديد .

ومهما يكن من أمر فإن هذا التأثير الذي مارسه الدولة كان فعالا بالنسبة لعلم النفس ، والنمط الأمثل على هذا التأثير أن «لينين» اعتقد أن «فلسفته الأساسية» ، والتي تقوم عليها الجوانب المختلفة للحياة في روسيا، هي المادية الجدلية - dialectical materialism وقد تآدى من مبادئه الجدلية تلك إلى عدة مبادئ رأى أنها أساس لمنهج البحث العلمي . وقد أعلنت هذه المبادئ في كتابات « لينين » المختلفة ، وفي مناقشات ومؤتمرات الحزب الشيوعي الروسي .

ويمكن تلخيص هذه المبادئ فيما يلي :

- ١- أن الحقائق جميعها هي أمور مادية في طبيعتها ، كما أن كل الظواهر سواء أكانت طبيعية أم عقلية أم اجتماعية هي نتاج حركة المادة .
- ٢- المادة أولية والنفس أو ما يسمى بالروح هي أمر مشتق من المادة وثانوي بالنسبة لها، كما أن النفس ليس لها وجود مستقل ، بل إنها خاصية للمادة .
- ٣- أن الحقائق قابلة لأن تعرف ، كما أن المعارف هي انعكاس - وكأنه انعكاس في مرآة- الأشياء الموجودة فيما حولنا ، على المخ. ومن شأن العلم أن يصل إلى القوانين التي تمكن التابع العلمي للوقائع، وفي الوقت نفسه فلا توجد حقائق نهائية مطلقة غير قابلة للتغيير .

٤- الطبيعة كل لا يتجزأ - و الطبيعة تشمل العالم المادى والمجتمع والفرد . ولا يوجد شيء فى الطبيعة منعزلا عن الطبيعة، حيث لا شيء يمكن أن يتحول عن عمليات التعبير .

٥- لا يوجد شيء مطلق أو نهائى ، وأن العقل الإنسانى هو الذى أطلق هذه المسميات .
٦- أن ،تطور ليس نتيجة عمليات موحدة نمطية من التغير التدريجى ، ذلك أن هناك فترات من التغير الثورى، وبهذا التغير الثورى يتم الانتقال من مرحلة إلى مرحلة ثانية تختلف عن الأولى اختلافا كبيرا ، ويجب أن يعقب فترات التغير الثورى فترات هادئة لا تحدث فيها إلا تغييرات طفيفة أو لا تحدث فيها تغييرات على الإطلاق .

٧- أن التغييرات جميعا هي نتيجة للصراع بين الاتجاهات المتعارضة، لذلك فإن الفكرة تولد فكرة مضادة ثم تأتى بعد ذلك فكرة مركبة من الاثنين ، ثم لا تثبت الفكرة المركبة الجديدة أن تولد فكرة مضادة، وهكذا دواليك . وهذا يشبه قانون نفى النفى - والتغير أو التطور يتخذ هذا النمط نمته من الصراع .

ثالثا : علم النفس الروسى الحديث والمعاصر

وهذا الدور الثالث من أدوار علم النفس الروسى ، هو استمرار للدور الثانى التأسيسى . ويميز هذا الدور وجود العالم الروسى الكبير ديفيدجوتسكى، ومدرسته، وآخر علماء النفس الروس الكبار « روينشتين » .

(أ) ديفيدجوتسكى Vygotsky (١٨٩٦ / ١٩٢٤م)

درس الفلسفة والتاريخ بجامعة موسكو، وكانت قراءاته فى علم النفس باللغة الانصاع ، كذلك كان على إطلاع فى العلوم الاجتماعية واللغوية .

وأهم أعماله العلمية على الإطلاق هو كتاب « التفكير واللغة » الذى نشر بميد وفاته . ومما يذكر أنه تولى فى سن الثامنة و الثلاثين ، ولكنه فى حياته القصيرة - تلك

• يرى علم النفس إلقاء عظيمًا وهو يعد في نظر بعض مؤرخي علم النفس ثاني علماء النفس الروس بعد «بافلوف» أما مدرسته فتضم تحت لوائها «لوريا» (1902 / 1977م) و «لونتيف» (Loontsev 1902 / 1979م) من المعاصرين .

ومن أهم إنجازات «فيجوتسكي» نظرية التطور التاريخي الحضاري، أو ما قد تسمى أحيانا نظرية التطور الاجتماعي التاريخي وكانت هذه النظرية بمثابة محاولة لاستخدام علم النفس الماركسي أساسا لتفسير التطور الإنساني، وتناول التطور النفسي في إطار جدلي على أساس أن مراحل التطور المختلفة تؤدي كل منها إلى الأخرى، وكذلك حاولت هذه النظرية البحث عن المبدأ الذي يفسر ويشرح العمليات النفسية العليا والتي تتضمن الكلام والذاكرة المنطقية وتكوين المفهوم والانتباه والاسترجاع .

وطبقا لنظرية التطور التاريخي الحضاري التي قدمها «فيجوتسكي» فإن النشاط النفسي الذي يقوم به شخصان كل منهما في مقابل الآخر ، هو النشاط الذي يستدخل بحيث يكون من المستطاع عن طريقه أن يتأثر سلوك الأطفال الذين يحيطون بهذين الشخصين ، وما كان يظن قبل ذلك من أن النشاط العقلي للطفل أمر ولادي، هارضة «فيجوتسكي» مبينا أن النشاط إنما يتكون من خلال عملية التطور النمائي لدى الطفل، ويعد «فيجوتسكي» أول عالم روسي يطرح فكرة التطور التاريخي الحضاري لتفسير الحياة النفسية عند الإنسان .

ويرى «فيجوتسكي» أن تطور التفكير إنما يتم تصديده عن طريق اللغة ، أي عن طريق الأنواع اللغوية للتفكير ، وكذلك عن طريق الضربات الاجتماعية الحضارية للطفل، وبالمضرورة فإن تطور «التحدث الداخلي» inner speech يعتمد على عوامل خارجية ، وأيضا فإن تطور التفكير المنطقي يكون نتيجة التحدث الاجتماعي، كما أن النمو العقلي عند الطفل يكون مرتبطا بتسديده للأسلوب التعبيري الاجتماعي للتفكير وهو اللغة .

وكذلك يرى «فيجوتسكي» أنه إذ قارنا مرحلة الطفولة المبكرة من حيث التحدث الداخلي والتفكير اللفوي فإنه يتبين أن المراحل التالية ليست مجرد اتصال

بالمرحلة المبكرة. إن طبيعة النمو في ذاتها تختلف من مجرد نمو بيولوجي في مرحلة الطفولة المبكرة إلى نمو اجتماعي حضاري في المراحل التالية. إن التفكير اللغوي ليس من قبيل الأمر الولادي، وليس بالضرورة مظهراً طبيعياً من مظاهر السلوك، ولكن لقرره عوامل تاريخية حضارية لها خصائص معينة لا توجد في عملية التفكير أصلاً، كما لا توجد في عملية التحدث أصلاً وإذا تعرضنا على الخصائص التاريخية للتفكير اللغوي فإننا نجد أنها تخضع للتطور المادي. ونظرية التطور المادي هذه هي في نظر «فيجوتسكي» صحيحة في كل ما يخص الظواهر التاريخية في المجتمع الإنساني، وعلى ذلك فإن مشكلة التفكير واللغة تتجاوز حدود العلوم الطبيعية وتصبح هي المسألة المركزية في علم النفس الذي يدرس تاريخ الإنسان، ويقصد به «فيجوتسكي» علم النفس الاجتماعي.

وقبل «فيجوتسكي» كان الاهتمام بدراسة الوظائف والعمليات النفسية ممزوجة بعضها عن بعض، بينما حاول «فيجوتسكي» البرهنة على أن العمليات العقلية العليا هي نتيجة للتفاعل بين الأطفال والكبار، وهذه العمليات يستدخلها الأطفال بالتدريج، وتتأثر الأفكار من ملاحظة النشاط الخارجي وما يصاحبه من استخدام اللغة والحوار. إن التطور الطبيعي للذاكرة يختلف اختلافاً بيناً عن التطور الاجتماعي الحضاري، لأن التطور الاجتماعي الحضاري يتضمن استخدام اللغة وموزاً ذات دلالة.

وإلى جانب ذلك نعرض «فيجوتسكي» لموضوع السلوك الاختياري Volitional behavior الذي عده نشاطاً يحكمه التفكير. إن الذي يتحكم في الإنسان ليس اللاشعور ولكن الإشراف الاجتماعي. وقد أشار «لوريا» - تلميذ «فيجوتسكي» - إلى أن علم النفس قد حاول لمدة طويلة - الوصول إلى تحليل علمي لمظاهر السلوك الاختياري أو السلوك المركب. وفي رأي «لوريا» أن الوصول إلى نتيجة في هذا الأمر كان أمراً مستحيلًا ما دامت النظرة المسائدة هي أن هذا النوع من السلوك صفة ولادية بالنسبة للحياة النفسية للإنسان، لكن التفسير الصحيح في نظر «لوريا» هو أن المظاهر المركبة للنشاط النفسي إنما هي عمليات تم تكوينها خلال التاريخ الاجتماعي للفرد وانتظمها الجهاز العصبي.

وكذلك قدم «فيجوتسكي» نظرية في التطور العقلي عند الأطفال المعوقين وتمثل هذه الإعاقة هي عيوب الكلام ، أو عيوب السمع والتأخر العقلي ، وأشار إلى أن أهم أسباب هذه الإعاقات هو النمو النفسى غير السوى للطفل، بحيث إن اختلال النمو النفسى من شأنه أن يضخم أثر الإعاقة الجسمية البسيطة تضخيماً شديداً .

هذا وقد لفت أعمال «فيجوتسكي» الكثير من الانتقاد، لأن هذه الأعمال قد استعارت الكثير من أفكار علماء النفس في الغرب «البورجوازي» كما انصب الانتقاد أيضا على أن هذه الاستعارات تمت دون نقد أو تمحيص، ولا سيما أن «فيجوتسكي» قد أشار في دراساته إلى عدد من علماء العرب مثل «واطسون» و «بياجي» .

ومما ساعد على توجيه مزيد من الانتقاد إلى «فيجوتسكي» اهتمامه بالقياس النفس والتربوى الذى لقد به الماركسية حيث قام بإعداد الاختبار المشهور باسمه الذى يقيم تكوين المفهوم، وقد ساعده فى إعداد هذا الاختبار أحد معاونيه وهو «ساخاروف» Sakharov . وقد أعد هذا الاختبار لكي يستخدم فى دراسة وتشخيص الفصام، وهو عبارة عن اثنين وعشرين قطعة خشبية مختلفة الأشكال والأحجام والألوان، وتعمل للمفحوصين «به تعليمات لتصنيف هذه القطع الخشبية بحيث يمكن الحكم على قدرة المفحوص على تكوين المفهوم (استخدم هذا الاختبار فى أمريكا حيث أعده «هانفمان» و «كازانين») .

ومن أتباع «فيجوتسكي» العالم الروسى المعاصر «لوريا» Luria (١٩٠٢ - ١٩٧٧م) الذى يتابع الاهتمام بنظرية التطور التاريخى العضائى، حيث يرى أن أكثر المشكلات تعقيدا فى مجال السلوك الإنسانى لا يمكن أن تفهم عن طريق تحليل ترابطات المنعكس العشرى، هذه الترابطات التى تتعلق بالجهاز العصبى ، إن حل مثل هذه المشكلات إنما يتم التوصل إليه بالوصف الدقيق لأنماط معينة من السلوك، التى تتألى من خلال عملية التطور الاجتماعى التاريخى، والتى تتميز بكونها من خصائص الإنسان، والتى بدونها لا يمكن فهم الديناميات العصبية العليا .

وقد توصلت دراسات «لوريا» إلى فرض مؤداه أن محاولات الفرد - لى يتحكم

هي سلوكه - تؤدي إلى نتائج عكسية، ولكن التحكم في السلوك إنما يكون عن طريق الوسائل غير المباشرة، إن الوصول إلى مستوى السلوك الراقي الراشد لهم بسبب جميع خبرات، لأن الشخص إنما يتطور ويصمو بسبب العوامل التاريخية الحضرية، فمن خلال تطوره هذا تنشأ ميكانزمات جديدة، أو حيل تعاملية جديدة، وهذه الحيل هي ذروة التطور التاريخي الحضاري مثل التحدث والإيماءات والإشارات التي وجدت في كل أوجه النشاط الإنساني.

زبدة القول أنه - فقط - بتحليل الميكانزمات الحضرية يمكن لنا أن نهم ديناميات العمليات العصبية .

ومن أتباع «فيجوتسكي» العالم الروسي المعاصر «ليونتييف» (Leontiev ١٩٠٢ - ١٩٧٩) حيث أشار إلى نقطة توجيهية أساسية لعلماء النفس الروس الماركسيين، ومضمون هذه النقطة التوجيهية « أن شعور الإنسان هو أمر اجتماعي وتاريخي في طبيعته، أي أنه يتحدد بواسطة الوجود الاجتماعي، ويتغير بصورة كلية تبعاً للظروف الاقتصادية والاجتماعية » .

وهو إلى جانب ذلك يرى أن خصائص الشخصنة هي أيضاً نتاج للنشاط الإنساني، الذي يتطور من خلال العلاقات الاجتماعية، وأن التناقضات الداخلية في حياة الفرد هي القوة الدافعة لتطور الإنسان كما أن العامل الحاسم في تكوين عقلية الشخص هو ما يمارسه الناس في المجتمع الذي يعيش فيه هذا الشخص، وليس هو القوى التي تطلق تلقائياً من داخل الفرد . وبالتالي فإن التعليم عامل حاسم .

كما يرى «ليونتييف» أن الهدف الأول لعلم النفس هو دراسة العمليات التي بها تمتدخّل الأيدولوجيات ، والتي بها يستدخّل العلم في شعور الإنسان ، بحيث تؤثر في تحديد سمات الشخصية. أما بالنسبة للتطور النقي للإنسان فإن هذا التطور لا يريد بصورة كمية ولكن بصورة كيفية ، فمثلاً : خلافة الذاكرة عند الأطفال لا تزيد مع النمو العمرى، لكن الذاكرة تتغير مع النمو العمرى تغيراً كمياً، (أي ليس من حيث الاتساع أو المدى ولكن من حيث نوعية المادة المستوعبة وترقى هذه المادة) وكذلك تتغير طرق تفكير الإنسان كلما ارتقى في مراحل العمر ، وذلك لما يتلقاه من تعليم وتدريب .

«روبنشتين ، Robinshtein (١٨٨٩ / ١٩٦٠م) :

هو عالم روسى يهودى تعلم فى ألمانيا ، وحصل منها على الدكتوراه فى الفلسفة عام ١٩١٢م . ثم عاد إلى مدينته الأصلية «أوديسا» حيث اهتم بالدراسات التربوية . وفى عام ١٩٢١م ترأس قسم علم النفس بأحد المعاهد العليا ، وقضى حياته العلمية منتقلا بين «ليننجراد» و «موسكو» محررا للكتب والمقالات . ومن أهم أعماله العلمية كتابه عن «أسس علم النفس» الذى ظهر عام ١٩٢٥م ومقالاته عن «مشكلات علم النفس فى تطبيقاته الماركسية» التى ظهرت عام ١٩٢٦م .

وبإصداره كتابه عن أسس علم النفس أصبح واحدا من أكبر المؤثرين فى تيار علم النفس الروسى . وعندما عقد «مؤتمر بافلوف» عام ١٩٥٠م انتقد «روبنشتين» نفسه بأنه لم يتبع خطوات «بافلوف» ، كما أقر بأن علماء النفس الروس ما زالوا تحت تأثير المثالية وأنهم لم يكتسبوا بعد الروح الماركسية الناقدة .

هذا ويمكن تلخيص أهم المبادئ التى أشار إليها فى كتابه أسس علم النفس فيما يلى :

* المبدأ الأول هو مبدأ الوحدة النفسية العضوية أى وحدة العمليات النفسية ، مع مادتها العضوية وهى المخ .

* المبدأ الثانى هو مبدأ النمو النفسى ومضمونه أن النواحي النفسية مختلفة ومكونة من تطور الكائن الحى وهذا التطور يكون بفضل المتغيرات التى تحدث فى الكائن الحى وتؤثر فى أسلوب حياته .

* المبدأ الثالث مبدأ التاريخية . ومضمونه أن النواحي النفسية تتغير وتتأثر بالحياة الاجتماعية للإنسان .

* المبدأ الرابع هو مبدأ الوحدة بين النظرية والتطبيق .

ومع ذلك فإن «روبنشتين» عجل بعضا من مواقفه إلى «مؤتمر بافلوف» الشهير ، وذلك لى يتهاشى - شأنه شأن معظم العلماء الروس - التصادم بصورة مباشرة مع النظرية الماركسية .

هذا وقد تنكر « روينشتين » لفكرة الآلية التي اشتملت عليها أعمال « بهتريف » ، كما حاول أن يمدل مسار علم النفس الروسي - بحيث يكون متفقاً مع الخط الماركسي - بأن حاول أن يتجاوز ما تصور أنه القينية خطأ ، وهي تلك التي تفصل بين الشعور والسلوك ، وذلك بأن قال : « إن الشعور عبارة عن وحدة من خبرات ذاتية ومعرفية موضوعية » ، وعلى ذلك توصل - في رأيه - إلى نقطة انطلاق لعلم النفس الروسي مؤداها الوحدة بين شعور الكائن الحي ونشاطه .

ويرى « روينشتين » أن نمو الشخصية يحدث من خلال النشاط الفعلي والعمل والممارسات الاجتماعية ومن تدريبات الأطفال والتعليم . كما أن الخصائص العقلية لا تظهر فقط من تلقاء نفسها ، بل أيضاً تشكلها البيئة ، كما أنه يرفض علم نفس الشعوب لأنه يميز بين الشعوب ويؤدي إلى ظهور الفترات القومية .

وهو يرى كذلك أن أجدى وسيلة للحصول على المعرفة الدقيقة بهذا العالم ، هي دراسة عملية التغير التي تحقق به ، وعلى هذا فإن التراكب أو التداخل بين الدراسة وبين الواقع معطمة أساسية في مناهج البحث في علم النفس الروسي ، ومثال ذلك : المبدأ القائل بأن تعلم الأطفال هو في الوقت نفسه دراسة لهم ، وهذا معناه أن ندرس الظاهرة في أثناء تنفيذها أو إجراء تعديل عليها ، وعلى هذا يؤكد « روينشتين » مبدأ الرابع ، وهو الملافة بين النظرية والتطبيق في علم النفس ، كما يؤكد « روينشتين » أنه على علم النفس أن يشغل نفسه بدراسة « الشعور في إطار الحالات أو الظروف العلمية التي يمارس فيها النشاط الإنساني » .

وهي خلال أعماله العلمية ، اهتم « روينشتين » بتوضيح أن الشعور أو العقل ، هو مظهر مصدر للنشاط النفسي ، وأكد كذلك أن العمليات العقلية تخضع لصفة أساسية هي العتمية - ونعني على السلوكية الأمريكية بأنها تعاملت مفهوم الشعور فخلطت بين العقل والنواحي الآلية من السلوك ، ذلك أن « روينشتين » يرى أن النشاط الإنساني والشعور أمران متلازمان ، ولا يجب على علم النفس أن يتجاهل الوحدة بين الشعور والنشاط أو السلوك الإنساني .

وهي ضوء الوحدة بين الشعور والسلوك فإن السلوك يمكن اعتباره المظهر الخارجي، ويمكن اعتبار الشعور المظهر الداخلي، وبهذهما تداخل وتأثير متبادل ، وهكذا تتحقق في نظرية «روينشتين» الوحدة بين الشخص والموصوع، ولا يعد الشعور مجرد تأمل سلبي ، ولكن الشعور مبدأ إيجابى يقرر ويحدد ويوجه السلوك - وعلى هذا فإن تفسير السلوك على أنه مثير واستجابة ، هو تفسير غير جلى وغير دقيق، كما أن القوانين الفسيولوجية ليست كافية لتفسير النشاط أو السلوك الإنسانى، وذلك أنه أثناء الانغماس في ممارسة النشاط الإنسانى فإن الشعور أكثر من مجرد شيء داخلى ، وعن طريق هذا النشاط الإنسانى فإن الفرد يستطيع أن يحدث ما يستطيع من عمليات بأن ينفى على العالم الخارجى أو على الطبيعة ما قد يوجد في نفسه من رغبات وأهداف ودوافع . وإن الشعور يحرك النشاط ، كما أن الحقائق المحيطة بنا تنعكس على الشعور، وأن الانعكاس معناه رد الفعل أو انعكاس الصورة في المرآة .

وزبدة القول: إن النواحي النفسية للإنسان تشمل على ارتباطات وعلاقات، وترتبط النفس بالمخ في إطار النواحي المصنبة للإنسان كما ترتبط كذلك بالعالم الخارجى في إطار الحقائق المادية .

ويرى «روينشتين» أن الشعور وهو المنعصر الشخصى في الإنسان هو نتيجة تطور العمليات التى يزخر بها العالم الخارجى. والشعور يواجه احتياجات الكائن الحي ويشكل النشاط ، بحيث يستطيع أن يواجه بكفاءة متطلبات البيئة المحيطة به ، ويحقق تكيفا ناجحا . وعندما يتعامل الإنسان مع البيئة فإنه يتوصل إلى العديد من الابتكارات والإنجازات. وعلى هذا فإن الشعور يحرك النشاط الإنسانى ويوجهه .

ومن خلال وفائى التطور فإن الشعور الاجتماعى يؤثر على تطور الشعور الفردى من خلال عمليات التعلم والتدريب الاجتماعى. وكذلك يؤثر الشعور الاجتماعى على الشعور الفردى من خلال النشاط الإنسانى، ويصل «روينشتين» إلى تحديد صفتين أساسيتين للنفس. الصفة الأولى النشاط المسمى والصفة الثانية بمثابة انعكاس الصورة في المرآة بسبب ما يحفل به العالم الخارجى من أشياء .

(ج) «تيلوف» Teplov (١٨٩٦ / ١٩٦٥م) :

تأثر «تيلوف» بأعمال «ششوف» وأعمال «بافلوف» وقد حاول في أعماله العلمية التوصل إلى الأساس الفسيولوجي لكل ظاهرة من الظواهر النفسية، مؤكداً على أهمية التوازن بين علم النفس والفسيولوجيا، كما توجه بالنقد إلى علماء النفس الروس الماديين الأوائل ، لأنهم حاولوا إنشاء علم نفس جديد دون أن تكون له أسس أو جذور سابقة .

ومن الدراسات التي اهتم بها «تيلوف» دراسة الفروق الفردية، وهي تلك الدراسة التي أشرف عليها معهد علم النفس التابع لأكاديمية البحوث التربوية الروسية. وقد أصبحت هذه الدراسات على تجارب تتضمن قياس قوة الجهاز العصبي والنشاط العصبي عند الإنسان. وقد تضمنت دراساته نواحي إحصائية ارتباطية وعملية .

كما اهتم بدراسة الأنماط النفسية typology وعالجها في دراسة على أساس أنها أنماط من الجهاز العصبي، وكان هدفه التأكيد على الخصائص الأنماطية للجهاز العصبي وهي التي تحدد الفروق الفردية بين الناس . ورأى «تيلوف» أن دراسة هذه الفروق من مهمات علم النفس الرئيسية .

ويعرف «تيلوف» الأنماط بأنها « خصائص مركبة للجهاز العصبي »، كما يعرف المزاج بأنه «خصائص الفرد التي تظهر في الاستثارة الانفعالية» ، وفي أسلوب التعبير عن المشاعر وكذلك في سرعة الحركة » .

تلك هي الأدوار الرئيسية الثلاثة لعلم النفس الروسي، ويمكن القول بأن علم النفس الروسي رغم أنه بدأ قوياً على أيدي كبار مؤسسيه إلا أن قوته تلك لم تستمر على حالها وأصابه قدر كبير من التخلخل والضعف تعرض لأسبابها توا .

علم النفس الروسي في الميزان :

يحتاج مؤرخ علم النفس إلى الانتظار عدة عقود لمستطاع أن يستطلع أثر انهيار الاتحاد السوفيتي على علم النفس الروسي - ومهما يكن من أمر فإن المؤرخ المدقق

لعلم النفس يرى أن علم النفس الروسي - سواء قبل انهيار الاتحاد السوفيتي أو بعد
الانهيار - عليه العديد من الملاحظات توجز أهمها فيما يلي

- أن علماء النفس الروس يهتمون الفسيولوجيا أساسا لمسيكولوجيا - أي أن علم
وظائف الأعضاء هو الأساس الذي يقوم عليه علم النفس ، وعلى هذا اتسم السلوك
الإنساني في نظرهم بالآلية التي تتمثل في المنعكس الشرطي وانعكاسات الدماغ ، مما
دعا دراسات علم النفس الروسي إلى أن تعبر في خط واحد ولا تتفرع عنه إلى
الموضوعات التي تفرع عنها علم النفس الغربي .

- أن علم النفس الروسي يقوم أساسا على النظرية المادية التي قال بها «ماركس»
و «إنجلز» و«لينين» وهذه النظرية عليها اعتراضات عديدة من حيث كونها نظرية
مبাসية واقتصادية أما من حيث علم النفس فهناك اعتراض أساسي هو كيب للنظرية
أهدت لتفسير الاقتصاد والسياسة أن تكون أساسا لدراسات علم النفس ؟

- أن علم النفس الروسي يرفض دراسات الفروق الفردية والاختبارات النفسية
التي عدها ألمانيا فسيقية مخرقة لا تتماشى مع المجتمع الاشتراكي الروسي - وإنما
تتماشى مع طبيعة المجتمع الرأسمالي «الغربي» . ومهما يكن من أمر فإن حركة القياس
النفسى هي أقوى حركات علم النفس الحديث والمعاصر وليس ينكرها إلا متعصب .

- أن علم النفس الروسي يرفض الأخذ بما جاء في «المدارس الغربية» ويصر
على أن يتجاهلها وهو بهذا يتجاهل تراثا عظيما - مما يضطره إلى التفتيق داخل
مفاهيم محدودة .

- تدخلت السلطة السياسية في روسيا في توجيه علم النفس وجهة رسمية ،
وذلك من خلال مؤتمر «بافلوف» الذي أشرنا إليه آنفا ، حيث أكد هذا المؤتمر أن تكون
أعمال «بافلوف» هي أساس علم النفس الروسي . ولماذا نتكرر استنادية «بافلوف»
وعملته ولكن كان يجب على علم النفس الروسي أن يتجاوز دراسات «بافلوف» وخطه
العلمي - ذلك أن هذه الدراسات تمثل بواكير علم النفس التجريبي .

★ ★ ★

الفصل الحادي والعشرون

علم النفس الياباني

تعتبر الممارسات النفسية التأملية من التراث الفكري عند الشعب الياباني عبر تاريخه الطويل ، كما تعتبر اليابان أكثر دول شرق آسيا تقدما في مجال علم النفس ، وقد تطور علم النفس في اليابان تطورا ملحوظا عبر التاريخ ، ويمكن لمؤرخ علم النفس أن يقسم علم النفس الياباني إلى المراحل الثلاث الآتية :

١- المرحلة الفلسفية ، وهي قائمة على الأفكار الفلسفية ، وتقع في الفترة قبل عام ١٨٨٠ م .

٢- المرحلة التجريبية ، وتقع من ١٨٨٠ م حتى الحرب الكونية الثانية ، وهي تتميز بتأثر علم النفس الياباني بعلم النفس الغربي .

٣- المرحلة المعاصرة ، وتقع في الفترة بعد نهاية الحرب الثانية حتى الآن وتتميز بظهور علم النفس التأملية الياباني .

ومن الرواد الأوائل الذين أسهموا في بناء علم نفس متقدم في اليابان بعد أن كان غارقا في التأملات الفلسفية عالمان كبيران هما :

أ - يوجيرو موتورا Yujiro Motora (١٨٥٨ / ١٩١٢م) والذي تلقى تعليمه في جامعة « جونز هوبكنز » الأمريكية وهو أول من اهتم بعلم النفس التجريبي في اليابان وأول من أسس مختبرا لعلم النفس في اليابان بجامعة « طوكيو » عام ١٨٨٨م

ب - ساتاتارو ماتسوموتو Matataro Matsumoto (١٨٥٦ / ١٩٤٢م) والذي تلقى تعليمه في جامعة ييل الأمريكية واهتم بدراسات علم النفس التطبيقي .

وفي رعاية « موتورا » ازدهر علم النفس في جامعة طوكيو اليابانية وهو أول استناد لعلم النفس في اليابان - وكان متشعبا بالاتجاهات الأمريكية الوظيفية وبالألمانية البنائية ، وبعد وفاة « موتورا » اردهرت السلوكية الواطنوية ولكن هذا الازدهار سرعان ما تلاشى في أواخر العشرينيات وذلك بسبب النفوذ القوي لعالم النفس الياباني « كانى ساكوما Kanac Sakuma (١٨٨٨ / ١٩٧٠م) وهو تلميذ « كهلر » و « ليفين » حيث ربيع نفوذ علم نفس الجشطالت حتى نهاية الحرب العالمية الثانية. أما فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية فقد شهدت ارداد النفوذ الأمريكى على علم النفس الياباني ، ولكن هذا النفوذ لم يكن لدرجة أمريكية بعينها. أما الأحداث الهامة في هذه الفترة فهي ظهور الاتجاهات التأملية على يد عالم النفس الياباني « كوجى ساتو Koji Sato (١٩٠٥ / ١٩٧١م) وهو مشهور بتأسيسه مجلة ناطقة - لعلم النفس الياباني - باللغة الإنجليزية عام ١٩٥٧م أسماها المجلة الدولية لعلم النفس في الشرق ، كما نذكر في هذا المقام الطبيب النفسى الياباني «شوما موريتا Shoma Morita (١٨٧٤ / ١٩٢٨م) الذي ابتكر طريقة للعلاج النفسى قائمة على التأمل واشتهرت باسم « أسلوب موريتا العلاجى » .

وبعد هذه المقدمة نتحدث عن تطور علم النفس في اليابان خلال النقاط الآتية :

علم النفس الياباني الفلسفى القديم :

لم يكن علم النفس المسمى معروفا في اليابان بصورة واضحة حتى أواخر القرن التاسع عشر ، حيث قام كل من « موتورا » و « ماتسموتو » بترجمة بعض الأعمال العلمية في علم النفس وخاصة أعمال « فونت » ، وقبل هذه الجهود كانت تسود مبدان علم النفس الأفكار الفلسفية التى ترجع أساسا إلى أفكار «كونفشيوس» وأفكار « بوذا » (التي تعرض لها ضد الحديث عن علم النفس الهندي) .

ومن المفكرين الذين أسهموا في إرساء علم النفس الياباني القديم المرتبط بالأفكار الدينية والفلسفية من يلى :

أ - « سوهو تاكيان Soho Takuan (١٥٧٣ / ١٦٤٥م) وله نظرية حول طبيعة الإنسان ، وتترض هذه النظرية أن المرد الإنساني هو بمثابة كوكب صغير سيار في هذا الكون الشاسع ، وفي نفس الوقت فإن الفرد الإنساني هو تمثيل دقيق لهذا الكون الواسع الفسيح ، وهذا المرد الإنساني له عقل يسيطر على جسمه وله شعور يدرك به الكائنات المحيطة به ، وهو إلى جانب ذلك يهدي اتصالات عديدة نتيجة اتصاله بالكائنات المحيطة به .

ب - « بيجان إيشيدا Baigan Ishida (١٦٨٥ / ١٧٤٤م) وهو أيضا صاحب نظرية في الطبيعة الإنسانية ، وافترض في نظريته أن الملوك بمظاهره المخلطة هو بمثابة تمثيل وانعكاس لعقل الإنسان ، وطبيعة العقل الإنساني إنما تتشكل طبقا للخبرات الإنسانية ، وكذلك فإن عقل الإنسان لا يوجد بمعزل عن المحيط الاجتماعي والفيزيقي الذي يعيش فيه ، كما أن عقل الإنسان يكون دائما في حالة استجابة للأشياء المحيطة به .

ج - « هوكامادا Ho Kamada (١٧٥٣ / ١٨٢١م) :

وهو يرى أن علم النفس هو علم طبيعي موضوعه دراسة العقل ، كما أن وظيفة هذا العقل الأساسية هي تحقيق السعادة في الحياة الإنسانية ، وهو كذلك يرى أن التفكير والانفعال والرضا هي من « الملكات النفسية » للإنسان - كما أنه يرى أن الإنسان إنما يتعلم الخوف أو القلق أو الحب أو السرور من خلال التجارب الحياتية .

وفي هذا العصر تأثر الفكر الياباني في المجالات الأدبية والإنسانية باتجاه فلفسي تراثي هو نحلة « طريق الآلهة Shintoism » وهي مجموعة من الأفكار القديمة تتجه إلى تعظيم أو تقديم بعض التقاليد أو بعض الأماكن ذات الأهمية القومية للشعب الياباني ، كما تتضمن تقديم الأسلاف وما كانوا يتسمون به من هروسية عمكرية ، كما تشتمل هذه النحلة على فكرة مضمونها أن الأسرة الإمبراطورية اليابانية هي سليلة الشمس (وأن إمبراطور اليابان هو ابن الشمس)

هذا إلى جانب مجموعة من الأساطير حول قوى الريح المائية وصراعها مع الشمس ، وهذه النحلة أيضا تتضمن طقوسا تمارس في مناسبات الميلاد والزواج والوفاة ، وتعارض طقوس هذه النحلة في معابد بسيطة - أما الفكرة الرئيسية في هذه النحلة فهي أن ثمة « قوة مقدسة » تبدي نفسها في كل شيء وفي كل وقت وترجع هذه النحلة إلى القرن السابع الميلادي .

د - « مابوشي كامو Mabuchi Kamo ، (١٦٩٧ / ١٧٦٩م) :

وهو مفكر حاول أن يفهم النفس من خلال تأويل وتفسير ما تزخر به الآداب اليابانية - وخاصة الشعر - من عواطف وانفعالات وكأنها محاولة منه لتفسير الأدب تفسيراً نفسياً .

هـ - « ميتسو فوجيتاني Mitsue Fujitani ، (١٧٦٧ / ١٨٢٢م) :

وهذا المفكر اتجه إلى الدراسة الفلسفية للتراث القومي الياباني وما يعمل به من آداب وأساطير وفلسفات ، كما أنه صاحب نظرية في الدلالة النفسية للغة - بمعنى أن اللغة لها معنى ظاهر ومعنى باطن ، كما أن اللغة هي أداة التواصل بين الأفراد .

وهذا الدور الفلسفي كما هو واضح يشبه إلى حد كبير الدور الفلسفي الذي مر به علم النفس الغربي حيث جلس الفلاسفة على كراسي علماء النفس ردحا طويلا من الزمن منذ عصر النهضة حتى ظهور علم النفس التجريبي على يد العلماء الألمان .

تأسيس علم النفس التجريبي :

أسس علم النفس التجريبي في اليابان - كما أشرنا سابقا - على يد «موتورا» و « ماتسموتو » وتحدثت عنهما بشيء من التفصيل فيما يلي :

١ - « يوجيرو موتورا Yujiro Motora (١٨٥٨ / ١٩١٢) :

ولد في مدينة « أوراكا » في اليابان - وهو المؤسس الأول لعلم النفس

التجريبي الياباني - وهو يعد من الميكولوجيين المعتمدين علميا حيث درس في جامعة « جونز هوبكنز » الأمريكية وحصل على الدكتوراه تحت إشراف عالم النفس الأمريكي الكبير « ستانلي هول » عام ١٨٨٨ م .

وقد درس قبل التحاقه بجامعة « جونز هوبكنز » - بجامعة « بوسطن » الأمريكية ، وعندما عاد إلى اليابان كان أول من يشمل هناك درجة الأستاذية في علم النفس في جامعة طوكيو حيث أسس أول مختبر لعلم النفس فور عودته إلى اليابان عام ١٨٨٨ م .

وله العديد من الدراسات أشهرها كتاب « علم النفس » الذي أصدره عام ١٨٩٣ و « أصول علم النفس » الذي أصدره عام ١٩١٠ و « مختصر علم النفس » الذي صدر عام ١٩١٥ - هذا إلى جانب اهتمامه بموضوع علم النفس التاملي Zen Psychology .

وكان « موتورا » ملموحا ورغب في الوصول إلى قوانين لعلم النفس ، ليس عن طريق الدراسة المختبرية فقط ، ولكن عن طريق دراسة المواقف العادية والمنكورة في الحياة اليومية .

ب - ماتاتارو ماتسوموتو Matataro Matsumoto (١٨٥٦ / ١٩٤٣م)

وهو خليفة « موتورا » - ويعتبر المؤسس الثاني لعلم النفس التجريبي في اليابان ، وهو مثل سابقه درس في أمريكا وحصل على الدكتوراه عام ١٨٩٨ م ثم سافر إلى « ليجر » حيث لعب لمدة عام تقريبا تحت إشراف « فونت » ، وعاد إلى اليابان عام ١٩٠٠ م حيث عمل بالتدريس بجامعة طوكيو ، إلى جانب إشرافه على مختبر علم النفس بها .

وفي الفترة من (١٩١٠ إلى ١٩١٥م) عمل أستاذاً بجامعة « كيوتو Kyoto » حيث أسس فيها قسما لعلم النفس ثم مختبرا لعلم النفس ، وانتقل بعد ذلك إلى جامعة « طوكيو » وعمل بها أستاذا لعلم النفس .

وكانت اهتماماته العلمية تدور حول دراسة الوظائف العقلية متأثراً هي ذلك
بعلم النفس الألماني عند « فونت » ، هذا إلى جانب اهتمامه بعلم النفس التطبيقي .

ومن أهم مؤلفاته « سيكولوجية الذكاء » الذي أصدره عام ١٩٢٥ ، وهو كتاب
كبير تزيد صفحاته على الألف صفحة ، ثم أعقبه عام ١٩٢٦ بكتاب عن « علم
النفس والحياة العملية » ، هذا إلى جانب اهتمامه بدراسة سيكولوجية الفن حيث
أصدر العديد من الدراسات منذ عام ١٩١٥ إلى ١٩٢٦ تتناول التفسير السيكولوجي
للفن الياباني ، وخاصة الرسم .

والى جانب ما سبق ساد مهذان علم النفس الياباني الاتجاه نحو الدراسة
العلمية للسلوك الإنساني في أوائل القرن العشرين ، حتى قبل نشر دراسة
« واطسون » الشهيرة عن « علم النفس من وجهة النظر السلوكية » عام ١٩١٢ . حيث
قام العالم الياباني « يوشى اينو Yoichi Ueno » (١٨٨٢ / ١٩٥٧م) بترجمة كتاب
« جيمس انجل » عالم الوظيفة الكبير عن علم النفس إلى اللغة اليابانية عام ١٩١٠ .

كما قام العالم الياباني « هيروشى هيامي Hiroshi Hayami » (١٨٧٦ /
١٩٤٣م) بتأثير من قراءته للأعمال الأولى للعالم الأمريكي « واطسون » بنشر بعض
الدراسات عن السلوكية الأمريكية - وهذا العالم من الرهيل الأول من المشتغلين بعلم
النفس في اليابان حيث حصل على الدكتوراه في علم النفس من جامعة طوكيو عام
١٩٢١م وسافر في العام الجامعي ١٩٢٥ / ١٩٢٦م في زيارة علمية لجامعة « برلين »
في ألمانيا ، كما اشترك في ترجمة كتاب « ستانلى هول » عن المراهقة إلى اللغة
اليابانية عام ١٩١٠ ، وكان مفتوناً في فترة من فترات حياته بالعالم الألماني « فونت »
بحيث إنه ألف كتاباً عام ١٩١٥ بعنوان « علم النفس عند فونت » . ولم يكن « هيامي »
متحمساً تماماً للسلوكية الأمريكية ، ولكنه كان يميل إلى « الظاهراتية » متأثراً هي
ذلك بالعالم الألماني « هوسرل » وكان يرى أن علم النفس التقليدي « الفونتي » الذي
يدرس الشهور عليه بعض التحفظات لأنه لا يستطيع أن يدرس سيكولوجية الطفل
وسيكولوجية الحيوان ، إلا أن السلوكية عليها أيضاً تحفظات هي إصرارها على
دراسة السلوك الظاهر .

ومن أصحاب الاتجاه العلمي لدراسة السلوك عالم النفس الياباني « ريو كيرودا Ryo Kuroda » (١٨٩٠ / ١٩٤٧) - وهو أحد العلماء الذين تدربوا في أمريكا في جامعتي « كاليفورنيا » و « شيكاغو » ، في الفترة من ١٩٢٠ إلى ١٩٢٦ وذلك بعد حصوله على درجة الليسانس من جامعة طوكيو - كما أنه قضى فترة تدريبية ودراسية في جامعة « ليهيزج » الألمانية .

ومن أشهر مؤلفاته « علم نفس الحيوان » أصدره عام ١٩٣٦ يبين فيه موقفه من علم النفس ، حيث يرى أن الحوادث النفسية تفسر عن نفسها ، في مظهرين هما : الشعور والسلوك ، وهو بذلك يراوج بين النظرة السلوكية الأمريكية والنظرة الألمانية البنائية .

ومن مؤسسي علم النفس التجريبي في اليابان في نفس الفترة لشي ناكام صها وهي أوائل القرن العشرين - عالم النفس الياباني « كانى ساكوما Kanae Sakuma » (١٨٨٨ / ١٩٧٠) الحاصل على درجة الدكتوراه عام ١٩٢٣ من جامعة طوكيو ، وهو من المتأثرين أيضا بتأثير بمدرسة الجشطالت الألمانية ، وهو من تلاميذ هذه المدرسة ، وتلقى تعليمه في « برلين » على يد « كهلر » وعلى يد « ليفين » ، وكان « ساكوما » أستاذا لعلم النفس بجامعة « كوشو Kyushu » في الفترة من ١٩٢٥ إلى ١٩٤٨ ، وقد ترجم إلى اللغة اليابانية كتاب « كهلر » عن « علم نفس الجشطالت » ، كما قام بتقديم علم نفس الجشطالت إلى اليابان وعرض أعمال العلماء الألمان ، وكان معجبا بالعالم الألماني « كارل ستمف » .

ومما يجدر ذكره أيضا أن « ساكوما » كان من أوائل علماء النفس الذين درسوا علم النفس اللغوي ، وكرس جزءا من حياته العلمية لهذا الغرض ، وبشر العديد من الدراسات في سيكولوجية اللغة ، وإلى جانب اهتمامه بعلم النفس اللغوي وعلم النفس الجشطالتي اهتم - شأنه في ذلك شأن علماء النفس في اليابان - « بعلم النفس التأملی Zen Psychology » .

علم النفس الياباني بعد الحرب العالمية الثانية :

استمر التأثير الغربي على علم النفس الياباني حتى نهاية الحرب الثانية ، وكانت وجوه علم النفس الغربي - وخاصة الألمان - معروفة تماما لطلاب علم النفس في اليابان ، وذلك بالإضافة إلى « بافلوف » وبعض العلماء الأمريكيين وعلى رأسهم « واطسون » - وقد تم إنشاء أقسام علم النفس - بعد الحرب العالمية الثانية - وألحقت بكلية الآداب ، وما يزال هذا التقليد موجودا حتى الآن - وأعلى درجة تمنحها الجامعات اليابانية هي الدكتوراه في الآداب في علم النفس (وهي تعادل دكتوراه الفلسفة في علم النفس التي تمنحها الجامعات الأمريكية) .

ولما اتجهت رئاسة في علم النفس الياباني بعد الحرب العالمية الثانية هي :

الأول: أسركة البحوث والدراسات النفسية في اليابان ، وكذلك أسركة تعليم علم النفس .

الثاني: توسع الاهتمام بعلم النفس على المستوى العام .

الثالث: السعي نحو إنشاء نماذج محلية في علم النفس تستند إلى التراث الفكري والفلسفي الياباني .

ومنذ منتصف القرن العشرين أتيحت العديد من الفرص لطلاب علم النفس من اليابان لاستكمال دراستهم العليا في الجامعات الأمريكية حيث حصل العديد منهم على درجات علمية وعادوا إلى جامعات اليابان يواصلون فيها تدريس علم النفس حسب « التقليد الأمريكي » - كما توسع استخدام الحاسب الآلي في الدراسات والبحوث النفسية ، كما صدرت كتب كثيرة في علم النفس ، أصدرتها دور النشر اليابانية ولاقت هذه الكتب راجا ملحوظا . وتناولت هذه الكتب موضوعات علم النفس وفروعه المختلفة ، ومن أدل الأدلة على الاهتمام العام بعلم النفس في اليابان أن العديد من محطات التلفاز الياباني تقدم للمشاهدين برامج تعليمية في موضوعات علم النفس المختلفة .

ومن الخطوات الكبرى التي أدت إلى إثراء الدراسات النفسية في اليابان قيام مجموعة من علماء النفس عام ١٩٥٨ بإصدار موسوعة علم النفس باللغة اليابانية ، وقد اشترك في تحرير هذه الموسوعة ١٨٤ مصاهما وأشرفت على تحريرها لجنة من أربعة من كبار العلماء - وقد تضمنت هذه الموسوعة سبعة آلاف مادة تغطي مجالات علم النفس المختلفة ، وتميزت هذه الموسوعة بالجدالة - بالنسبة لذلك الوقت - والدقة ، ومثلت دفعة قوية إلى الأمام بالنسبة لعلم النفس الياباني ، كما أن هذه الموسوعة كانت تورد المصطلحات التي تتناولها مع ترجمة لها باللغات الإنجليزية وفرنسية والألمانية كلما كان ذلك ممكنا ، وهذه الترجمة مكنت قارئ الموسوعة من معرفة الأصول أو الموضوعات التي تتناولها الموسوعة وعلاقتها بعلم النفس الغربي حيث إن صياغة المصطلحات السيكولوجية باللغة اليابانية كانت أمرا جديدا في ذلك الوقت .

ومن المهم أن نذكر أنه في عام ١٩٨١ - صدرت طبعة جديدة من هذه الموسوعة حدث فيها - كما هو متوقع - تفهير شامل وهام ، وتغيرت هيئة تحريرها وساهم فيها أكثر من ٢٠٠ من المختصين بعلم النفس ، وتمت إعادة كتابة معظم المادة العلمية للموسوعة القديمة وبلغت مواد الموسوعة الجديدة ثمانية آلاف مادة.

علم النفس الياباني المعاصر ونماذجه المحلية :

يمكن القول أن علم النفس الياباني المعاصر هو أساسا محاولة لإقامة علم نفس على أسس « محلية » مستقلة عن التأثيرات الغربية الواردة من أوروبا أو من أمريكا بحيث تظهر نماذج وأفكار علمية يابانية ، وقد نجح علماء النفس في اليابان في تحقيق هذا الهدف إلى حد كبير .

ومن الممكن إعطاء صورة لعلم النفس الياباني المعاصر من خلال الحديث عن العلاج النفسي عند « موري تا » وعلم النفس التأملى عند « ساتو » .

١- العلاج النفسي عند موريتا

هو « شوما موريتا Shoma Morita » (١٨٧٤ / ١٩٢٨م) أستاذ الطب النفسي بكلية الطب جامعة طوكيو - وهو من المتأثرين بالعالم الألماني « أميل كريلين » من أصحاب النموذج الطبي في علم النفس المرضى والذي يرجع أسباب الأمراض النفسية والعقلية إلى التوافق البيولوجية . وإسهام « موريتا » الأساسي هو أسلوبه العلاجي الذي ذاع صيته خارج اليابان .

ومن الطريف أن يذكر أن « موريتا » نفسه كان أثناء فترة التراهقة يعاني من أمراض عصبية ، وكان من أسباب اتجاهه إلى دراسة الطب النفسي - محاولته فهم ما كان يعاني منه من اضطراب . وأهم أعماله العلمية كتاب « علاج حالات العصبيه والنورستانيا » وكتاب « معاضرات في العلاج النفسي » أصدرهما عام ١٩٢١ .

وأسلوب « موريتا » العلاجي « هو أسلوب ياباني في العلاج ابتكره « موريتا » متأثراً في ذلك بدراساته العلمية وتجربة حياته الذاتية ، وكذلك بالأفكار البوذية ، والفكرة الأساسية في هذا الأسلوب العلاجي أنه لا يمكن بآية حال من الأحوال أن تغلو حياة الفرد من شيء من الخوف أو القلق أو مظاهر التوتر الأخرى التي تزخر بها هذه الحياة ، ويهدف هذا الأسلوب أساساً لهم إلى التخفيف من هذه الأعراض بل إلى قبولها كأمر واقع والتعايش معها ، ويهدف هذا الأسلوب العلاجي إلى أن يتعلم المريض التعامل مع حقائق الحياة ومجابتها ، وذلك لأن حقائق الحياة ينبغي التعامل معها مهما كانت مثيرة للألم أو المصيق

ويميز هذا الأسلوب العلاجي بين المشاعر من جهة والسلوكيات من جهة أخرى ، ذلك أن المشاعر لا يمكن السيطرة عليها بواسطة الإرادة ولا يمكن توجيه المشاعر أو تحويلها مهما بذل الشخص من جهد نفسي أو جهد بدني ، ولكن يجب على الشخص أن يمتثل بوجود المشاعر ويتقبلها كما هي دون أن يقاومها لأن المقاومة هي معركة خاسرة بالضرورة ، وذلك مهما كانت هذه المشاعر سارة أو ضارة

صالحه أو طالحة خلو أو مرة - ريدة القول إلى أنه لا مندوحة من قبول المشاعر على علاقتها، ولا سيما أن الشخص غير مسئول مسئولية أخلاقية عن مشاعره لأنه ببساطة لا يملكها .

لكن الأمر على العكس من ذلك فهما يتعلق بمظاهر السلوك ؛ ذلك لأن مظاهر السلوك هذه يمكن التحكم فيها عن طريق الإرادة (وذلك باستثناء بعض المظاهر الإرادية مثل اللزمات المصيبة أو عيوب النطق ... إلخ) وهذا التحكم الإرادي في مظاهر السلوك يمكن أن يتم بغض النظر عن الانفعالات التي يعانيها الشخص ، والسلوكيات - حلالا للمظاهر - قد تكون خطأ أو صوابا من ناحية المعايير الأخلاقية التي تصود المجتمع ، وكذلك فإن الأفعال تخضع أيضا للمعيار الأخلاقي من حيث الخطأ والصواب وبالتالي تطبق عليها أحكام « المسئولية الخلقية » ، وعلى ذلك فإنه من المهم أن تكون أفعال الشخص وممارساته السلوكية في حدود المسئولية الخلقية بغض النظر عن مشاعره .

وبمارس « أسلوب موريتا العلاجي » في المؤسسات العلاجية سواء للمريض المنوم بالمستشفى أو مريض العيادة الخارجية أو حتى بالمراسلة - وقد توصل «موريتا» إلى أسلوبه هذا في عام ١٩١٩ تقريبا ، وذلك من خلال عقد هذه جلسات علاجية في منزله مع بعض المرضى المصابين وظل يطور هذا الأسلوب العلاجي حتى وفاته .

وقد أثبت هذا « الأسلوب العلاجي » فعاليته في علاج التهك المصعبي أو التورستاسيا ، وكذلك أثبت فعاليته في علاج صعاب القلق والوساوس .

ويتلخص هذا الأسلوب العلاجي في تنفيذ المراحل الآتية :

المرحلة الأولى: وهي عزل المريض في حالة من الراحة التامة لمدة أسبوع تقريبا حيث لا يسمح له بالقراءة أو الكتابة كما لا يسمح له باستقبال الزوار وتمنع عنه كذلك جميع المثيرات الخارجية .

للمرحلة الثانية، تكليف المريض ببعض الأعمال البدنية البسيطة .

للمرحلة الثالثة، تكليفه ببعض الأعمال الأكثر صعوبة .

للمرحلة الرابعة، فترة تمهيدية لإعادته للعالم الخارجى مرة أخرى بما يزخر به هذا العالم الخارجى من مسئوليات ، ويساعده العلاج في هذه المرحلة على تبني مواقف وسلوكيات تتسم بالإيجابية تجاه العالم الخارجى بما يخفف المظاهر العصبية لديه .

ومما يجدر ذكره أنه توجد باليابان هيئة علمية مسئولة عن « أسلوب موريتا العلاجى » وهذه الهيئة ينتمى إليها ما يزيد على خمسة آلاف شخص فى أنحاء اليابان المختلفة ، وتصدر مجلة علمية شهرية عن بحوثها وإنجازاتها ، وإلى جانب اليابان تنتشر مراكز العلاج بأسلوب « موريتا » فى الولايات المتحدة الأمريكية، وتشير النتائج إلى نسب التحسن بعد ممارسة هذا العلاج بألفه الارتفاع، ويقال أنها تصل إلى ٩٠% من الحالات ، وبالعلاج تختلف درجة التحسن من حالة مرضية إلى أخرى .

ب- العلاج التأملى عند ساتو،

يعتبره كوجى ساتو Koji Sato (١٩٠٥ / ١٩٧١م) من أكثر علماء النفس اليابانى شهرة خلال الربع الثالث من القرن العشرين . ولد فى اليابان ، وتلقى تعليمه فى جامعة « كيوتو Kyoto » وتخرج منها عام ١٩٢٨م وحصل على الدكتوراه عام ١٩٥٦ - وتقلد عدة مناصب علمية فى اليابان أهمها شغله درجة الأستاذية فى علم النفس فى جامعته الأم ، وذلك فى الفترة من ١٩٥٠ إلى ١٩٦١ - كما أصدر أو ساهم فى إصدار دوريات علمية أهمها مجلة علم النفس اليابانى ، ومجلة علم النفس الاجتماعى .

وفى البداية كان « ساتو » من المتأثرين بعلم النفس الجشطالتي ، وكانت رسائله للدكتوراه عن موضوع الاستبصار عند « كهلر » ، ثم توجه اهتمامه بعد ذلك إلى علم النفس الإكلينيكي والتحليل النفسى ، كما توجه اهتمامه أثناء الحرب العالمية

الثانية إلى دراسة علم النفس الصناعي ودراسة الروح المعنوية وكذلك توجه اهتمامه إلى « أسلوب موريتا العلاجي » .

أما قلب اهتمامه فكان « علم النفس التأملى » الذى اتجه إلى دراسته منذ عام ١٩٥٩ حتى نهاية حياته ، وقد كتب « سأتو » خلال حياته العلمية حوالى مائة مقالة علمية كان نصفها عن علم النفس التأملى ، أما أعظم إنجازاته بالنسبة لعلم النفس اليابانى فهو نقل علم النفس التأملى من الدائرة المحلية فى اليابان إلى الدائرة العالمية خارج اليابان بوجه عام وفى الولايات المتحدة بوجه خاص .

وعلم النفس التأملى عند « سأتو » يرجع إلى « التأمل البوذى - Zen Budism » - وهو تلة انتشرت فى اليابان منذ القرن الرابع عشر الميلادى ، وتدهو هذه التلة إلى التأمل والمودة إلى طبيعة الإنسان الأولى وهى طبيعة نورانية ، وقد انتشر التأمل البوذى فى الصين فى القرن الثامن ثم التاسع الميلادى ثم انتقل بعد ذلك إلى اليابان . وكان هذا المذهب التأملى مؤثرا تأثيرا شديدا على حياة اليابان فى حياتهم اليومية حيث كانوا يمارسون التأمل أثناء تناول الشاى فى احتفالات طقوسية ، كما يمارسون التأمل عند تعسيق الزهور ، ناهيك عن تأثير الاتجاه التأملى فى الشعر والأدب والفنون الجميلة . بل أثر هذا الاتجاه التأملى على الطبقة العسكرية اليابانية التى تصرف باسم « ساموراى Samuria » (وهى طبقة عسكرية من النبلاء ظهرت فى اليابان فى القرن الحادى عشر الميلادى وتمثل النصفوة من الشعب اليابانى وتتميز هذه الطبقة بالشجاعة والانضباط وهو الهمه هذا إلى جانب التمسك بميثاق أخلاقى رفيع ، ورغم انتهاء هذه الطبقة فى القرن التاسع عشر فى الإصلاحات التى تمت فى اليابان عام ١٨٦٨ - إلا أن أخلاقياتهم وفروسياتهم تعتبر المثال الأمثل بالنسبة للشعب اليابانى) حيث كان « الساموراى » يعتبرون التأمل أسلوبا للتدريب الروحى .

و « التأمل البوذى » يقوم على أداء ممارسات نفسية تأملية تهدف إلى الوصول إلى مرحلة الإشراق حيث يماين للتأمل الحقائق الروحية بعيدا عن

المشكلات الحسية ، ذلك أن التأمل يؤدي إلى الوصول إلى حقائق حسية إشراقية لا يمكن الوصول إليها عن طريق الحواس أو المعرفة الحسية .

ويتم « التأمل » في طبعات أو في أروقة وقد يمارس بصورة جماعية أو بصورة فردية . حيث يجلس التأمل أو المرید في المنزل أو في أي مكان هادئ ويرخي عينيه بحيث يقلل التأثيرات المرئية في المحيط الذي يجلس فيه إلى أقصى حد ممكن ، وتتخذ جلسته شكل جلسة القرفصاء حيث إن هذه الجلسة - حسب ما يمتد - تبقى الشخص في حالة من الانتباه التام . - كما أن الصمت أمر أساسي في الجلسة التأملية ، ويقوم المشرف أو المريد بالتأكد من أن المرید على نقطة تامة أثناء الجلسة التأملية ويملك المريد يده عصا يستخدمها في تنبيهه من تنابه سنة من النوم من بين المتأملين ، بأن يصريه ضرباً خفيفاً على كتفه حتي يستيقظ ، وعلى المرید أثناء جلسة التأمل أن يخصص بصره إلى لا شيء وأن يتنفس بعمق شهيقاً وزفيراً ويطلب منه أيضاً أن يبحث عن أجوبة لأسئلة صعبة مثل ما اسمك قبل أن تولد ؟ أو ماذا تسمى الصوت الذي يصدر عن يد واحدة تصفق ؟ وغير ذلك من أسئلة غريبة .

وكذلك على المرید أن يكون صامتاً أثناء جلسة التأمل وهي نفس الوقت يستدخل في ذهنه فكرة معينة مثلاً أن ثمة صوا يتريص به ، وعلى المرید كذلك أن يوضح للمعريف مدى استغراقه في التأمل حتى يمينه المريف على مزيد من الاستغراق حتى يصل إلى الإشراق ، وتستغرق جلسات التأمل هذه الساعات المديدة وقد تصل في بعض الأحيان إلى اثني عشرة ساعة يومياً .

ومرارا وتكرارا يحاول المرید الوصول إلى الإشراق - وهو مماينة الحقائق الروحية - ولكنه لا يصل إليه إلا بعد جهد جهيد ومعاناة شديدة ، وبعد أن يشرف المرید على الهأس ، والمرید السعيد هو الذي يصل إلى الإشراق ويتذوقه وعند الوصول إلى الإشراق يبكي المرید فرحاً وعند الوصول إلى الإشراق - أيضاً - تبدأ حياة المرید الحقيقية .

هذا وتقسيم ممارسات « التأمل » إلى خمسة مستويات :

المستوى الأول: التأمل العادي وذلك بقصد تحسين الصحة النفسية والجسمية للمتأمل .

المستوى الثاني: ممارسة التأمل مع اليوجا (يتحدث عن اليوجا عند التمرض تعلم النفس هي الهند) .

المستوى الثالث: ممارسة التأمل بقصد الوصول إلى الإشراق .

المستوى الرابع: ممارسة التأمل بقصد الوصول إلى فهم طبيعة الفرد الأصلية وفهم أسلوب حياته اليومي .

المستوى الخامس: وفيه يمارس المرید التأمل مبدئياً في جلساته الثقة بالنفس وبالحياة متجاوزاً الصعوبات والمخاوف التي تزجر بها هذه الحياة ومرتفعاً فوقها .

والمقصود من هذا « العلاج التأملی » أن يصل المرید إلى قمع رغباته وإلى كبح صراعاته وإلى السيطرة على دوافعه وانفعالاته ، وهذا العلاج التأملی يركز كذلك على استيعاب معنى لحياة الفرد ووجوده واستيعاب قناعاته بحياته - أكثر من أن يهدف إلى تغيير واقع الفرد أو تحسينه . وعلى المرید أن يتأمل ملياً تجربة حياته الذاتية ويتأمل كذلك حياة الآخرين ، وهذا التأمل لحياته وحياة الآخرين من شأنه أن يخفف الشعور بالتوتر وأن يقبل المرید تصارييف الحياة كما هي وعلى صلاتها . وعلى ذلك يتشبهت المرید بالحياة ويشعر بالاندماج والتوحد والتأخي بينه وبين العالم الذي يعيش فيه .

ومن علماء النفس الأمريكيين الذين اهتموا بدراسة هذا الأسلوب التأملی «أريك فروم» حيث حرر عام ١٩٦٠م مقالة بعنوان « التأمل البوذي والتحليل النفسي» بين فيها أوجه الاتفاق بين الأسلوبين ، وقال أن كلا من الأسلوبين يهدف إلى تصريف الشخص إلى الجوانب اللاشعورية المحركة لسلوكه ، ومن ثم السيطرة عليها . كما يتشابه العلاج بالتحليل النفسي بالتأمل البوذي في أن كليهما يهدف إلى

أن يقاوم الشخص ضعفه ، كما أن الشخص في كلا الأسلوبين سيصل فجأة - وبعد معاناة شديدة - إلى التبصر بالحقائق المستورة التي تخصه ، وفي أسلوب التحليل النفسى يساعد المعالج المريض في الوصول إلى التبصر بحالته ، وفي أسلوب التأمل يساعد المريض المريض في الوصول إلى الإشراق ، وعلى ذلك يرى « أريك فروم » أن التأمل هو أسلوب سيكولوجى للوصول بشخصية المريض إلى مستويات أعلى من فهم الذات خلال تجربة الإشراق .

وتبين من الدراسات التي أجراها الطبيب النفسى اليابانى « توميو هيراي Tomio Hirai » ونشرها عام ١٩٧٤ بعنوان « العلاج التأملى » أنه باستخدام أجهزة تسجيل الوظائف النفسية الجسمية مثل رسم المخ الكهربائى ، ورسم استجابة الجلد - تبنى موجات المخ (مثل موجة ألفا أو موجة بيتا) الكثير من الانساق بالنسبة للمريدين الذى يمارسون « التأمل » ، كما أبدوا كذلك كفاءة على رسم استجابة الجلد ، إشارة كفاءة الجهاز العصبى للمريدين ، مما يدل على أن التأمل لا يؤدي إلى نوع من التأثيرات السيئة على الجهاز العصبى للممارس أو المريض ، هذا إذا لم يؤد إلى تأثير إيجابى ، ولاسيما إذا أخذنا في الاعتبار أن معظم من يمارسون « العلاج التأملى » يعانون أساسا من بعض الاضطرابات مما يدل على كفاءة هذا النوع من العلاج ، ولو أن الحكم النهائى على كفاءة هذا العلاج يحتاج إلى المزيد من الدراسات سواء في المجتمع اليابانى أو خارج اليابان .

الجمعيات العلمية العلمتسية في اليابان :

يوجد في اليابان عدد من الجمعيات العلمية النشطة التي تصدر المجلات العلمية وتشجع البحوث في مجال علم النفس ومن أهم هذه الجمعيات .

١- الجمعية النفسية اليابانية ، وهي أكبر هذه الجمعيات ، وهي تضم حوالي ٤٢٠٠ عضو ، وتصدر مجلة علمية باسم علم النفس اليابانى ، تنشر بحوثا في موضوعات علم النفس المتقدمة .

٢- جمعية علم النفس التريوي اليابانية، وهي تضم حوالي ٢٢٠٠ عضو، وتصدر مجلتين علميتين، وتتنشر بحوثا في مجال علم النفس التريوي.

٣- جمعية علم النفس الإكلينيكي اليابانية، وهي تضم حوالي ١٠٠٠ عضو، وتصدر مجلة علمية لبحوث علم النفس الإكلينيكي.

٤- جمعية علم النفس التطبيقي اليابانية، وهي تضم حوالي ١٠٠٠ عضو، وتصدر مجلة علمية لبحوث علم النفس التطبيقي.

٥- جمعية علم النفس الجنائي اليابانية، وهي تضم حوالي ٧٣٠ عضوا، وتصدر مجلة علمية لبحوث علم النفس الجنائي.

٦- جمعية علم النفس الاجتماعي اليابانية، وهي تضم حوالي ٧٠٠ عضو، وتصدر مجلة علمية لبحوث علم النفس الاجتماعي.

٧- جمعية ديناميات الجماعة اليابانية، وهي تضم حوالي ٥٥٠ عضوا، وتصدر مجلة علمية لنشر بحوث علم النفس الاجتماعي وديناميات الجماعة.

٨- جمعية علم نفس الحيوان اليابانية، وهي تضم حوالي ٤٦٠ عضو، وتصدر مجلة علمية لنشر بحوث علم نفس الحيوان.

وهذه المجلات جميعها باللغة اليابانية، وتحتوي على ملخصات باللغة الإنجليزية للبحوث والدراسات المنشورة فيها.

وفي ختام الحديث عن علم النفس الياباني - نسأل: هل استطاع علم النفس في اليابان أن يصل إلى العالمية؟ - الإجابة على هذا السؤال أمر صعب، ونكتفينا بقول أنه رغم أن العلم لا وطن له إلا أن حدود اللغة تمثل عقبة خطيرة بالنسبة لعلم النفس الياباني، وذلك أن اللغة اليابانية صعبة تفهيمها خارج اليابان، مما يعوق دون تعريف بقية دول العالم بعلم النفس في اليابان، ورغم أن بعض علماء النفس في اليابان يشاركون بحوثهم باللغة الإنجليزية في المجلات العلمية الأمريكية إلا أن هذه البحوث قليلة جدا بالقياس إلى الإنتاج العلمي الفعلي لعلم النفس

الياباني ، وقد تبنى المشتغلون بعلم النفس في اليابان إلى وضعهم هذا ويحاولون جاهدين أن ينشروا المزيد من الدراسات باللغة الإنجليزية حتى يمكن أن يعرفوا بقية دول العالم بهم . ومن هذه مجموعة من الدراسات أشرف على تحريرها العالم الياباني « تاداشي هيدانو Tadashi Hidano » ونشرت بالإنجليزية عام ١٩٨٠ - بالاشتراك مع ٤٥ من المشتغلين بعلم النفس في اليابان بعنوان «علم النفس الحديث» وهذه الدراسات تتناول موضوعات علم النفس المختلفة والتي أجريت بشأنها بحوث في اليابان - مثل الإحساس والإدراك والتعلم والقياس ، وذلك بالإضافة إلى النواحي المهادية والجناحية والدراسات عبر الحصارية .

★ ★ ★

الفصل الثاني والعشرون

علم النفس الصيني

يمكن لنا من الناحية التاريخية أن نتتبع نشأة التفكير في علم النفس الصيني منذ القرن الخامس قبل الميلاد، وذلك عند الفيلسوف والمفكر الصيني كونفوشيوس Confucius (عاش في الفترة من ٥٥١ إلى ٤٧٩ ق.م) حيث كان من أوائل المفكرين الذين درسوا الطبيعة البشرية ووسائل تعديلها من خلال التحليم، وكان ينادي بمودة الإنسان إلى طبيعته « الفطرة » التي ولد عليها . وكذلك يمكن تتبع علم النفس الصيني عند الفيلسوف الصيني « إكسن زي Xun Zi » (عاش في الفترة من ٢١٣ إلى ٢٢٨ ق.م) والذي توصل إلى نظرية مؤداها أن العقل هو أمر مادي جسمي وعلى ذلك فإن الطبيعة البشرية يمكن تعديلها . كما أشار إلى أن العالم الخارجي يدرك من طريق الحواس والعقل .

وهذان المفكران هما مجرد أمثلة على انتشار الفكر الفلسفي في الصين القديمة، هذا الفكر الذي ركز كثيرا على دراسة العلاقة بين الجسم والعقل وبين ما هو بالفطرة وما هو بالاكتمساب، مما ينتسب إلى نظرية المعرفة في الفلسفة التي هي قلب علم النفس الأرائكي الذي ساد المصور القديمة والمصور الوسطى ومطلع العصر الحديث .

أما علم النفس بالمعنى العلمي الحديث فقد ظهر في الصين بعد اتصالها بالعالم الغربي ، وكان علم النفس حتى بداية القرن العشرين يدرس في الصين كجزء من الإصداق التربوي في المعاهد أو الكليات التي تمد المعلمين . وبعد عودة عدد من الطلاب الذين درسوا علم النفس في الدول الغربية بدأ ظهور علم النفس الصيني

مستقلا عن التأملات الفلسفية . وكانت الخطوة الرئيسية في هذا المجال هي تأسيس مختبر علم النفس في جامعة بكين Peking عام ١٩١٧م. وفي عام ١٩٢١م تم تأسيس جمعية علم النفس الصينية، وفي عام ١٩٢٢م صدرت أول مجلة علمية في علم النفس، ثم توسعت دراسات علم النفس في الصين توسعا كبيرا ، ودليل ذلك أنه في خلال العقد الرابع من القرن العشرين كانت هناك عشرة أقسام تخصص في دراسة علم النفس في الجامعات الصينية المختلفة، وفي أوائل هذا العقد الرابع أيضا تم إنشاء المزيد من الجمعيات العلمية مثل جمدة القياس النفسي وجمعية التحليل النفسي وجمعية الصحة النفسية، كما نشر حوالي أربعمئة كتاب في علم النفس، كما صدرت العديد من المجلات العلمية .

وكان علم النفس الصيني في أوائل العقد الرابع من القرن العشرين متأثرا بالعديد من الاتجاهات منها الأوروبية مثل الجشططت والتحليل النفسي ومنها الأمريكية مثل الوظيفية والسلوكية، ولكن مع اندلاع الحرب الصينية اليابانية عام ١٩٣٧ - والتي أسفرت عن احتلال مصباحة شامعة من الأراضي الصينية - حدثت نكسة خطيرة لدراسة علم النفس في الجامعات الصينية حيث انتقلت معظم الجامعات الرئيسية إلى أماكن نائية بعيدا عن المدن الكبرى ، واتخذت مسار مؤقتة لها في المناطق الجبلية النائية في الصين. ومع النقص الشديد في المراجع العلمية والمشتبرات توقف نمو علم النفس الصيني في تلك الفترة. وفي هذا الجمود العلمي في مجال علم النفس حتى الحرب العالمية الثانية ولكن مع قيام الثورة الصينية عام ١٩٤٩ حدث تطور جديد في النهضة العلمية في الصين .

أما الموقف الحالي بالنسبة لعلم النفس الصيني فيتلخص في أنه توجد العديد من أقسام لعلم النفس في الجامعات الرئيسية في الصين، كما أن مقررات علم النفس المختلفة تدرس في الكليات التربوية في الصين، وهذه الكليات التربوية منتشرة في أقاليم الصين المختلفة. كما أن «معهد علم النفس» الذي أسس عام ١٩٥٦ تحت رعاية « الأكاديمية الصينية للعلوم » يلعب دورا أساسيا في إجراء

البحوث والدراسات النفسية، كما أن « جمعية علم النفس » في الصين ينتمى إليها حوالي ألف عضو وتصدر ثلاث مجلات علمية.

وبعد هذه المقدمة نتحدث عن علم النفس الصيني في النقاط الآتية :

علم النفس الصيني المعاصر (التنظير)

قبل عام ١٩٤٩ كان علم النفس الصيني يتبع بوجه عام علم النفس الغربي، ولكن مع تأسيس جمهورية الصين الشعبية بدأت مرحلة جديدة تتميز بالاستقلال عن علم النفس الغربي، وكان هدف هذه المرحلة الجديدة بناء علم نفس صيني على أساسين :

الأساس الأول : هو أن تكون المادية الجدلية الماركسية هي الأساس في توجيه علم النفس الصيني .

الأساس الثاني : هو أن يكون علم النفس الروسي هو المثال الذي يجب على علم النفس الصيني أن يقتدى به، وعلى ذلك يتبنى علم النفس الصيني أعمال بافلوف على أساس أنها نقطة الانطلاق .

ومن أكثر الأفكار تأثيراً على علم النفس الصيني أفكار «لينين» وأفكار الزعيم الصيني الكبير « ماوتسى تونج » Mao tse - Tung (١٨٩٣ / ١٩٧٦) وهو قائد الصين ومفجر ثورتها الثقافية التي استمرت من عام ٦٦ - ١٩٦٨ وهذه الأفكار جميعاً مشتقة من المادية الجدلية وتطبيقات النظرية الماركسية، وأن الإنسان هو نتاج البيئة الاجتماعية وصنعة المجتمع، وأن العقل هو انعكاس للمادة من جهة - ومن جهة أخرى انعكاس للواقع الاجتماعي للفرد، كما يؤكد الزعيم الصيني « ماو تسي تونج » أن التناقض أو التمازج بين الآراء أو الأفكار هو أساس لتطوير العالم المادى وتطوير العقل البشرى، ويؤكد أيضاً « ماو تسي تونج » أن المعرفة الحسية والتي نكتسبها من خلال الحواس الخمس هي المستوى الأول للمعرفة، أما المعرفة العقلية فهي نتيجة معالجة هذا المستوى من الأول من المعرفة من طريق عمليات الفهم والتميم؛ ولذلك تعتبر المعرفة العقلية في مستوى أرقى من المعرفة الحسية

كما تشير آراء «ماوتسى تونج» - متأثرة في ذلك بالمادية الجدلية - إلى أن الشعور هو انعكاس عقلى للحقائق والوقائع وانعكاس الشعور هذا ليس بمثابة انعكاس الصورة في المرآة ، ولكنه تمثل وفهم واستيعاب للعالم الخارجى وتعمق معارف الإنسان من خلال الممارسة العقلية والحوار المكرى، بحيث تصبح معارفنا عن العالم الخارجى بمثابة « صورة صائفة » لهذا العالم ولكن هذه المعرفة - رغم ذلك - لن تكون سمطة دكرينية أو طبق الأصل من هذا العالم . ذلك أن معارفنا عن العالم الخارجى وصورتنا المتمثلة في الذهن عنه تتأثر بأفكارنا العقيدية .

ومن الأسس التظهيرية أيضا في علم النفس الصينى - المبنية على تماثلهم «ماو» الماركسية - أن البيئة الاجتماعية هي المحدد الأساس للملوك، وعلى ذلك فإن الفرد الذى يعيش منتميا إلى طبقة اجتماعية معينة يكون «مدموها» بخصائص أيولوجية تنتمى إلى هذه الطبقة، وكأنه يتكون لديه «شعور طبقى» وهذا الشعور الطبقي هو انعكاس لطبيعة العلاقات الاجتماعية داخل هذه الطبقة ، وعلى ذلك فإن الأفراد يمكن التمييز بينهم حسب الطبقة التى ينتمون إليها - أى كون الفرد ينتمى إلى طبقة أصحاب رأس المال أو طبقة العمال أو طبقة ملاك الأرضى أو طبقة الفلاحين، كما أن أعمال الإنسان تتحدد بموامل عديدة منها هوامل خارجية ترجع إلى المجتمع وعوامل داخلية ترجع إلى الفرد، وعلى ذلك فإن لكل فرد سمات الشخصية التى تميزه، ولكن إذا تعبرت الطبقة الاجتماعية التى ينتمى إليها - والطبقة الاجتماعية تنتمى إلى العوامل الخارجية - فإن ذلك يؤدى إلى تغيير فى سمات شخصيته، ومعنى هذا كله أن العوامل الخارجية أقوى فى التأثير على شخصية المرء من العوامل الداخلية .

ومن الأسس التظهيرية لعلم النفس الصينى - أن التعلیم هو قوة أخرى من شأنها أن تؤدى إلى التحولات العقائدية والفكرية ، وهى الصين الآن انتهت طبقة ملاك الأرضى وطبقة أصحاب رأس المال - ومع ذلك يوجد قهله جدا من الأشخاص الذين ما يزالون على تمسك بأيولوجيات هاتين الطبقتين وعليهم - عن

طريق التعليم - التحول نهائيا عن هذه الأيديولوجيات البورجوازية التي أكل عبيها
الدهر وشرب .

ويعترف علماء النفس في الصين أن هذه الأفكار الماركسية ليست نظريات
سيكولوجية بعد ذاتها ولكنها توجهات فلسفية على علم النفس الصيني أن يلتزم بها
- وذلك إلى جانب التزامه بالعقائد الأمبيريقية « أو العملية » في بناء نظرياته
ولكن بشرط صارم ، وهو أن يكون الإطار المرجعي الماركسي هو الأساس في
تفسير وفهم وتحليل العقائد الأمبيريقية .

ونتيجة لهذا كله وصل علم النفس الصيني إلى معيار رئيسي لعدد الرؤية
الماركسية كأساس نظري، ودراسات « بافلوف » عن المنعكس الشرطي كمنطلق
تجريبي أو أمبيريقى . ولكن هذا لم يمنع بعض علماء النفس في الصين من تبني
بعض الأفكار الغربية وعدم الانفصال على الخلطة « الماركسية الباهنوية » وذلك
أملا منهم في تطوير علم النفس الصيني .

علم النفس الارتقائي والتربوي

بدأ علم النفس الارتقائي وعلم نفس النمو في الصين بداية مبكرة ففي عام
١٩٢٥ قام العالم الصيني « شن هي جن Chen He - gin » بدراسة نمو الطفل
مستخدما منهج التسجيل اليومي لمناشط الطفل المختلفة وكمية نموها ، وبعد ذلك
استخدم العالم الصيني « هايج يى Haung Yi » دراسة القصص التي يهيبها
ويرددها الأطفال وتحليل محتوى هذه القصص ، كذلك قام بدراسة رسوم الأطفال
وذلك لدراسة النمو العقلي عند الأطفال ، كما استخدمت بعض اختبارات الذكاء
المستمدة من الميزانة السيكولوجية الغربية في قياس ذكاء الأطفال .

ومنذ قيام الصين الشعبية - اصصرف اهتمام علماء النفس إلى دراسة النمو
العقلي والمعرفي من الأطفال ، وقد ظهرت العديد من الدراسات التي تتناول تطور
تكوين المفاهيم عند الأطفال مثل مفاهيم العدد والشكل والحجم والعملية ، وفي عام
١٩٦٢ نشر « زو زى كسان Zhu - zhi Xian » كتابا بعنوان « علم نفس الطفل » وفي
عام ١٩٦٤ نشر « بان شوه Pan shuh » كتابا بعنوان « علم النفس التربوي » .

ومن أشهر الدراسات في هذا المجال الدراسات التي أجراها «لى تشنج هو» Lau chung - ho ، بمساعدة مجموعة من السيكولوجيين في معهد علم النفس ، في الصين، وكانت هذه الدراسات تدور حول قدرة الأطفال على حل مسائل الرياضيات، وخاصة مسائل الجبر وتبين من هذه الدراسات أن إدراك فكرة الكل وفكرة الجزء هي المفتاح الأساسي في فهم الرياضيات عند الأطفال، وأن هذه الفكرة أيضا تشير إلى المستويات المختلفة للنمو المعرفي عند الطفل ، وقد أثرت نتائج هذه الدراسات على تحسين وسائل تعليم الرياضيات في المدارس الصينية . وقد تبين كذلك من هذه الدراسات أنه يمكن تقسيم مراحل نمو المفاهيم العددية عند الطفل إلى المراحل الآتية :

المرحلة الأولى :

حيث هي بداية تكوين المفاهيم العددية، وهي في سن الثالثة حيث يتعلم الطفل أن يعد الأعداد مشفها « ، حتى ٨ أو ٩ - ويستطيع كذلك أن يحصى الأشياء المحيطة به في البيئة معنفا خمسة أشياء ومشفها إليها .

المرحلة الثانية :

حيث تكوين علاقة بين الكلمات الدالة على العدد والأشياء الدالة على العدد ، وهذه المرحلة تكون في سن أربع أو خمس سنوات حيث يستطيع الطفل أن يعد حتى ١٠ تقريبا ، ويستطيع أن يعرف مكونات الأعداد حتى ١٠ وعلاقتها بالأشياء الدالة عليها في بيئته الخارجية .

المرحلة الثالثة :

حيث معالجة الأعداد والتعامل معها، وهي في سن السادسة حتى الثامنة حيث يستطيع أن يدرك العدد المكون من ثلاثة أرقام أو أربعة أرقام - وكذلك يستطيع أن يستعمل العدد كأداة في الممارسات الرياضية .

المرحلة الرابعة :

حيث يتكون سبق فاهم للأعداد ، وهذه المرحلة من ٩ - ١٢ سنة حيث يتمكن الطفل من فهم الأعداد حتى عشرة آلاف ، ويستطيع أن يستبدل عقلها باستخدام الأعداد ويستطيع أن يستوعب مفاهيم مثل الرقم الصحيح والكسر العشري والكسر العشري .

هذا وقد درس علماء نفس النمو في الصين موضوع النمو العقلي عند الطفل متأثرين في ذلك بأفكار « بياجيه » حيث قامت الباحثة تشو رو زن Shao Rui Zhen ، عام ١٩٧٨ بدراسة على أطفال المرحلة الابتدائية في الصين تتناول تكون المفاهيم عند الأطفال من العلاقة بين الجبر والكسور والعلاقة بين الأشياء المتجاورة والعلاقة بين الأشياء المتعارضة والعلاقة بين الأشياء المتماثلة والعلاقة بين السبب والآخر والعلاقة بين الآلات واستخداماتها - وقد تبين من هذه الدراسة أن القدرة الاستدلالية تعتمد على متغيرات عديدة هي العمر، والتعليم والخبرة .

كذلك قام « لو فان Liu Fan » (عام ١٩٨١) بدراسة من تطور معرفة الطفل بالأشياء المحيطة به، وعن العلاقات المكانية بين هذه الأشياء، وشملت الدراسة مجموعات من أطفال مرحلة الروضة والمرحلة الابتدائية - وقد تبين من هذه الدراسة أن التطور المعرفي يظهر اعتباراً من سن ست أو سبع سنوات ، بحيث يستطيع الطفل أن يفهم فكرة « الصفات أو المحمولات » التي تتعلق بالأشياء المحيطة به ، مثل لون رجاجة العصير أو طعمها أو سعرها أو حجمها، ولكنه لا يعرف العلاقة بين هذه الصفات (العلاقة بين الحجم والسعر أو العلاقة بين اللون والطعم) إلا بعد سن السابعة حيث يستطيع أن يفهم العلاقة بين الحجم والسعر بمعنى أنه إذا زاد حجم الرجاجة زاد سعرها . كما تبين من هذه الدراسة أن خبرات الحياة اليومية للطفل واحتكاكاته تلعب دوراً رئيسياً في نمو المعرفي .

ومما يجدر ذكره في هذا المقام أن اللغة الصينية لها طبيعة خاصة وتكتب بأسلوب مختلف عن اللغات الأوروبية ، وهي من حيث شكل الكتابة والأجرومية

موضوع اهتمام الكثير من علماء النفس في الصين حيث قام دوو تين - من Wu Tian
- min « عام ١٩٧٩ بدراسة من نمو الفهم اللغوي » عند الأطفال الصينيين وقسم
فيها مراحل هذا النمو إلى المراحل الست التالية :

- ١- النطق البسيط أو الأصوات والمفاغة (٢ شهر) .
- ٢- الكلمة أو شطر الكلمة (٨ شهر) .
- ٣- بداية الكلام (من ٨ - ١٢ شهرا) .
- ٤- كلمة دالة على شيء (من ١٢ - ١٨ شهرا) .
- ٥- جملة بسيطة (من ١٨ - ٢٤ شهرا) .
- ٦- جملة مركبة (من ٢٤ - ٣٦ شهرا) .

كما لاحظ الباحث كذلك أن النمو اللغوي للطفل يتجه خلال سنوات الطفولة
المبكرة (من ٢ - ٦ سنوات) من المفرد إلى التحديد ، ومن التسيب إلى الضبط.
كما يتجه من المعاني إلى المجرد، ومن الطريف أن يذكر هذا الباحث أن الحصبة
اللغوية للطفل الصيني تبلغ في ثلاث أو أربع سنوات أكثر من ١٢٠٠ كلمة .

وفي مجال علم النفس الارتقائي وعلم النفس التربوي اهتم علماء النفس في
الصين بدراسة التفوق العقلي والتخلف العقلي عند الأطفال ، وقد استخدمت
معايير لتحديد التخلف العقلي عند الأطفال وهذه المعايير هي :

- ١- التأخر الحركي للطفل .
- ٢- قدرة الطفل على رعاية نفسه بنفسه .
- ٣- نمو اللغة عند الطفل .
- ٤- تكوين مفهوم العدد عند الطفل .
- ٥- كفاءة الطفل في ممارسة العمليات العقلية .

كما وضعت محكات لتحديد التفوق العقلي عند الطفل وهذه المحكات هي:

١- قوة الاهتمامات المعرفية وتنوعها .

٢- كفاءة المملات الإدراكية .

٣- القدرة على التركيز .

٤- التذكر .

٥- التفكير الابتكاري .

٦- الثقة بالنفس والمثابرة .

ويمكن القول بوجه عام أن مجال علم النفس الارتقائي وعلم نفس النمو من مجالات البحث الحيوية في الصين ويعمل بهذا المجال المثات من السيكولوجيين سواء في الجامعات أو في المعاهد التربوية أو مراكز البحوث .

علم النفس التجريبي

يعتبر علم النفس التجريبي من الفروع التي يهتم بها علماء النفس في الصين، وذلك منذ منتصف القرن العشرين تقريباً، ومن الموضوعات التي اهتموا بدراستها إدراك الحجم وإدراك المسافة ودقة الحكم وكانت هذه الموضوعات تدرس في مختبرات علم النفس .

كذلك انصرف اهتمام العلماء إلى دراسة الظروف الفيزيائية المؤثرة على الإنتاج ، وعلى رأسها الإضاءة، هذا كذا : إضافة إلى دراسات إدراك الألوان ومقارنة الألوان وتجارب الصور اللاحقة (أو ما يسمى الأثر الباقي) بعد رؤية الألوان، وكذلك تجارب إدراك العمق وإدراك الحركة .

علم النفس الفسيولوجي والطبي :

في أثناء العقد السادس والعقد السابع من القرن العشرين انشغل علماء النفس في الصين بأسلوب جديد في الملاج النفسية ، وقد بدأ هذا الأسلوب

الجديد بعلاج حالات الإنهاك العصبي (النورستانيا) ثم توسع هذا الأسلوب العلاجي بحيث شمل حالات الفصام وارتفاع ضغط الدم إلى جانب الحالات التي تعاني من قرح في الجهاز الهضمي .

ويتلخص هذا الأسلوب العلاجي في أن ينوم المريض بالمستشفى ويلتصمون إلى مجموعات علاجية ويبدأ البرنامج العلاجي بمحاضرات ومناقشات تحضرها مجموعة المرضى ثم يتلقون علاجاً بالأدوية بمصاحبه «علاج طبيعى» ، وتمارين هذا العلاج الطبيعى مأخوذة من التراث الصينى مثل ممارسة التنفس العميق أو الملائكة الوهمية (وهى ملائكة هندو وهى كتمرين رياضى)، وفلسفة هذا العلاج تقوم على أساس أن المريض يجب أن يكون على فهم لحالته المرضية بحيث إن هذا الفهم يؤدي إلى تقوية رغبته فى العلاج ، وفهم المريض لحالته المرضية يكون بالثوهمية من طريق المحاضرات والمناقشات، كما تقوم فلسفة هذا العلاج على أنه من الواجب على المريض استيعاب قواء الجسمية والنفسية بفرض هزيمة المرض والانتصار عليه، ودور الطبيب فى هذا الأمر هو دور الناصح والمرشد بالنسبة للمريض ، بحيث يتولى من عزيمته ويشد من أزره ويعطيه المزيد من الثقة بنفسه وذلك لتحقيق « الانتصار على المرض » . وقد حقق هذا الأسلوب العلاجي نجاحاً مذكوراً .

كما أجريت العديد من الدراسات فى الصين حول الموامل البيوكيميائية التي تؤثر على عمليات التعلم والتذكر، كذلك توجهت الاهتمامات إلى علم النفس الفسيولوجى عند الحيوان حيث درست الاستجابات الإشرافية المتعلمة لفئران التجارب، ومن أهم النتائج التي تم التوصل إليها فى هذا المقام أن للنواحي الغذائية تأثيراً إيجابياً على عمليات التعلم بوجه عام .

ومن الطريف أن تذكر فى هذا المقام أن العلاج الصينى التقليدى الذى يستهدف التخدير أو تسكين الآلام عن طريق « وخز الأبر » كان موضع اهتمام المشتغلين بعلم النفس - حيث أجريت دراسات تهدف إلى تحديد ميكانزمات

الآنحكم في الألم في إطار محاولة التنبؤ بالعوامل السيكولوجية التي ترتبط بنجاح هذا النوع من العلاج ، وقد تبين من نتائج هذه الدراسات أنه لا توجد علاقة بين القابلية للإحساس وبين نجاح العلاج بالأبر .

علم النفس الصناعي :

يعتبر هذا الفرع من علم النفس في الصين بالمعنى حيث يهتم المجتمع الصيني بدراسة الوسائل المؤدية إلى زيادة الإنتاج والعوامل المرتبطة بهذه الزيادة، وقد أجريت العديد من الدراسات عن الدافعية والإنتاج، والعلاقات الإنسانية والإنتاج وسمات الشخصية للعامل أي الكفاءة الإنتاجية العالية، كما أجريت الدراسات التي تتناول تصميم الآلات بحيث تتلاءم مع العامل وتسهل العملية الإنتاجية . هذا كله بالإضافة إلى مجموعة من الدراسات حول الإضاءة سواء في المصانع أو المدارس أو المؤسسات كأحد العوامل الميزيقية المؤثرة على الإنتاج .

تعميق :

ومن أمثلة أن اللغة الصينية تقف حاجزا دون انتشار دراسات علم النفس الصيني خارج الصين، كما دأب مؤرخو علم النفس على إهمال الإشارة إلى الدراسات النفسية خارج المجتمع العلمي العربي بوجه عام والأمريكي بوجه خاص . ومن المهم في هذا التعميق أن نشير إلى أحد كبار علماء النفس في الصين وهو « تشينج تشي شن Chung Chi chen » حيث إن له شهرة عالمية وهو من المشاركين في موسوعة علم النفس التي أشرف «كورسيني Corani » على إصدارها عام ١٩٨٤ - والتي تعتبر بحق من أهم الأعمال العلمية في تاريخ علم النفس المعاصر - وله في هذه الموسوعة مقالة معتبرة عن علم النفس الصيني اعتمدنا عليها كمادة علمية .

وقد ولد « تشينج » في بكين عام ١٩٢٦م والتحق بجامعة «هوجن Pu jen » الصينية حيث حصل على درجتي الليسانس والماجستير في علم النفس - وفي عام

١٩٥٠ التحق بمعهد علم النفس التابع للأكاديمية الصينية للعلوم وتدرج في مناصبه حتى عين مديراً لقسم دراسة العمليات العصبية والإدراكية ، كما أنه يشغل منصب وكيل قسم علم النفس بجامعة بكين كبرى جامعات الصين .

وقد نشر «شبنج» العديد من الدراسات في مجال العمليات العصبية المتعلقة بالإبصار، وكذلك دراسات في مجال إدراك الحجم وإدراك المسافة وإدراك الألوان - كما نشر العديد من الدراسات حول تاريخ علم النفس ومدارسه ، وساهم في تحرير العديد من المؤلفات عن علم النفس العام وعن علم النفس في الصين .

ومن المناصب العلمية التي يشغلها أنه عضو في «بورده أو مجلس جمعية علم النفس الصينية ، كما أنه رئيس لجنة علم النفس العام والتجريبى في هذه الجمعية ، كما أنه وجه بارز من وجوه علم النفس المعاصر وله شهرته العالمية ، وقد زار العديد من الدول الغربية والأميركية ، كما أنه مثل جمعية علم النفس الصينية في الأعوام ١٩٧٨ إلى ١٩٨١ أمام المؤتمر الدولي لعلم النفس وأمام جمعية علم النفس الأمريكية وأمام جمعية علم النفس الأسترالية ، كما دعت جامعة متشجن الأمريكية خلال العام الجامعى ١٩٧٩ / ١٩٨٠م حيث زارها وزار العديد من الجامعات الأمريكية الأخرى .

ومن هذا العرض الموجز تبين لنا أن بحوث علم النفس في الصين تهتم بالنواحي التطهيقية أكثر من اهتمامها بالنواحي التنظيرية، وربما يرجع ذلك إلى رغبة علماء النفس في الصين تجنب دراسة النواحي التنظيرية في علم النفس التي سبق أن شغلت علماء النفس الروس فحجبت علم النفس الروسى المعاصر، وذلك رغم ماضيه المريق .

ومن المأمول، وخاصة بعد انتهاء الثورة الثقافية في الصين عام ١٩٧٦م - أن تتوسع اهتمامات علماء النفس في الصين وتتناول بحوثهم مجالات علم النفس المختلفة، وذلك حتى تساهم في نهضة علم النفس .

★ ★ ★

الفصل الثالث والعشرون

علم النفس الهندي

تحتل التأملات الفلسفية التي تتناول موضوع الشعور والمعرفة والعلاقة بين النفس والجسد مكانا متميزا في تراث الهند القديم ، والذي يشتمل على خليط من المعتقدات والمفاهيم القديمة . وفي العصر الحديث عرفت الهند علم النفس الغربي الحديث - ولكن شأنها في ذلك شأن بعض بلاد الشرق الأقصى ، توجهت إلى دراسة علم النفس الحديث وفي نفس الوقت حافظت على تراثها القديم هارضة إياه في صورة مبدعة .

وعلى ذلك يمكن القول أن ثمة خطين لعلم النفس الهندي .

الأول : علم النفس الهندي القديم المتمثل في الممارسات المتصلة بالهندوكية والبوذية والبهوجا .

الثاني : علم النفس الهندي الحديث المتأثر بعلم النفس الغربي خاصة وعلم النفس الأمريكي بوجه خاص .

ونتحدث عن علم النفس الهندي في النقاط التالية :

الممارسات النفسية في الهندوكية :

النحلة الهندوكية هي مجموعة من المعتقدات الدينية التي يدين بها حوالي أربعمئة مليون شخص في الهند والدول المجاورة لها ، والهندوكية نحلة بالغة القدم تطورت وتبدلت خلال خمسة آلاف سنة ، ولها ممارسات وعقائد غريبة وعديدة .

ومن الصعب معرفة مؤسسين هذه النحلة لأنها خليط من ديانات قديمة .
وبعض الأفكار من الديانات السهلوية إلى جانب أفكار المسحر والشموذة وهي تقوم
على فكرة تعدد الآلهة وأهم هذه الآلهة :

١ - البراهما Brahma : وهو أهم الآلهة في نشر الهندوس - وهو الذى
أنشأ الحياة وله من الأيدي أربعة ، ومن الوجوه أربعة كذلك ، وقد خرج في أول
الحياة من بيضة كونية ذهبية 11

٢ - فشنو Vishnu : وهو القائم على حفظ الحياة واستمرارها ، وهو يصور
عند الهندوس على هيئة شخص يائم متوسدا حية ذات رموس مبهمة وحوله
مساعده وأهمهم « كريشنا » .

٣ - كريشنا Krishna : وهو المسئول عن الحب والزواج ويصور على هيئة
شاب جميل يلبس ثوبا مزينا بهريش الطاووس 1

٤ - شيفا Shiva : وهو المسئول من إنهاء هذا العالم 1

وقد تصور الآلهة في الهندوكية على هيئة ثلاث على شكل شخص له ثلاثة
رموس ، وهذا الثلاث هو : براهما - فشنو - شيفا ، على أساس أنه ثلاث مسئول
عن أمور ثلاثة إنشاء الحياة ثم استمرارها ثم دمارها 11

والى جانب ذلك فإن الهندوس نباتيون ويحرمون البقر ، كما أنهم يؤمنون
بتناسخ الأرواح ، حيث تنتقل الروح بعد موت الكائن إلى كائن آخر ثم إلى ثالث -
وهكذا ، كما تسمح الهندوكية بنظام الطبقات فهي تقسم المجتمع إلى طبقة الكهنة ثم
المحاربين ثم التجار والملاحين وأخيرا طبقة الخدم ، والأولى متميزة والأخيرة طبقة
منبوذة ، وقد حاولت الهند منذ مطلع القرن العشرين إلغاء نظام الطبقات وحقت
في ذلك قدرا كبيرا من النجاح .

وتقوم الديانة الهندوكية كذلك على « ممارسات نفسية » وهذه الممارسات
النفسية هي بقصد الوصول إلى « النرفانا nirvana » وهي معارضة الخلاص من

المتعلقات الدنيوية والاتصال أو الاتحاد بالآلهة ، وهي كذلك خلاص الإنسان من بشريته المتمثلة أساميا في دوافعه وطموحاته وانفعالاته، وتوصله إلى أن يكون روحا محضة . ويقصد أن يصل إلى « الترفانا » عليه ممارسات تسمى « كرما Karma » ، وهي أعمال عليه أن يؤديها حتى يبلغ الترفانا وهي تقوم أساميا على التأمل ومقاومة الشهوات والمسيطر على النفس ، وقراءة كتاب « الفيدا Veda » وهو الكتاب المقدس في الديانة الهندوكية ، وكلمة « الفيدا » معناها هي اللغة المنسكريتية المعرفة المضممة ، ويقوم هذا الكتاب على البحث على ممارسة جمع الشهوات ، وتقوم طبقة الكهنة والتي تسمى أحيانا طبقة « البراهمة » بالخدمة في المبادئ الهندوكية بقصد مساعدة الناس على الوصول إلى « الترفانا » .

الممارسات النفسية هي البوذية :

ترجع النحلة البوذية - إلى قصة في التراث الهندي عن أمير هندي اسمه «جوتما سيد هارنا Gautma Siddharta» الذي عاش في الفترة (٥٦٣ - ٤٨٢ ق.م) وكانت تعاليمه هي أساس البوذية ، ويعكس أن هذا الأمير هو ابن ملك «نيبال» وكان على درجة رفيعة من الذكاء والجمال ، وفي سن السادسة عشرة تزوج ابنة عمه ، ثم انسحب منها طغلا بعد الزواج بثلاثة عشر عاما - ولكن هذا الأمير ترك حياة الرفاهية التي كان يعيش فيها وهجر أسرته وساح في الأرض وذلك بحثا عن المعرفة وبحثا عن حلول لمعاناة الإنسان وذلك عن طريق التأمل والتفكير ، وكان يمارس تأملاته وهو جالس جلسة بسيطة في ظل إحدى الأشجار ، وعندما بلغ الخامسة والثلاثين كرس حياته لنشر تعاليمه بين الناس ولإنشاء كوامر من الكهنة ينقلون تعاليمه في البلاد المختلفة ، وسمى « بودا » - وكلمة بودا تعني باللغة المنسكريتية الرجل الذي استيقظ .

والبوذية لها مبادئ أربعة أساسية :

١ - أن الحياة معاناة .

٢ - أن سبب المعاناة هو الجشع والرغبة والطموح .

٣ - هناك أسلوب لتخفيف المعاناة .

٤ - هذا الأسلوب هو الوصول إلى « النيرطانا » - أى الخلاص من الملائق الأرضية - وذلك باتباع الطريق القليل الذى يتمثل فى توحى الدقة والصحة والصبر فى رؤية الأشياء وفى التفكير وفى التحديث ، وكذلك ممارسة التأمل والتدبر .

كذلك قدمو البوذية إلى التأخى والحب والتمسك بالمبادئ الأخلاقية ، ويدين بالبوذية الآن حوالى خمسمائة مليون شخص ينتشرون فى بلاد جنوب شرق آسيا .

وتدور الممارسات النفسية البوذية أساساً حول التأمل بقصد أن يسيطر المتأمل على أطماعه وعلى شهواته وأن يتخذ أسلوباً للحياة - يتسم بالحب والتعاون

الممارسات النفسية فى اليوجا :

« اليوجا Yoga » هي كلمة ترجع أصلاً إلى اللغة السنسكريتية وتتضمن هذه الكلمة معنيين الأول هو « التأمل » والثانى هو « الوصول » بمعنى اتصال الإنسان بأصله الكونى . ومن الناحية التاريخية نشأت « اليوجا » فى ظل « الهندوكية » و « البوذية » وقد تأثرت إلى حد كبير بما فى هاتين النعتين من ظلمات وممارسات ، واليوجا نفسها ليست بعبادة أو ديانة معينة لها عقيدة خاصة ، ولكن اليوجا هى ممارسات يقوم المرء على تنفيذها ، وهذه الممارسات يمكن أن تعتبر فى ذاتها - كممارسات بدنية وذهنية ونفسية يمكن أن تقيم من الناحية العلمية .

وممارسات اليوجا مستويات عديدة ، ويمكن لكل مرء أن يحقق منها ما يستطيع حسب إمكانياته ، وهذه المستويات هى :

١ - السيطرة البدنية .

٢ - السيطرة العقلية وتتضمن :

أ - الحب .

ب - الطاقة الابتكارية .

ج - الأصوات المقدسة .

د - الصور المقدسة .

٢ - التفكير .

٤ - التمييز وتضمن :

١ - المعرفة .

ب - النشاط .

ج - القوة النفسية .

د - المعرفة الصوفية بالذات .

وكذلك فإن ممارسات الهوجا تهدف إلى أن يتعلم المريد الأمور الآتية :

١ - كبح المملوك الأناني والمملوك غير الاجتماعي .

٢ - ممارسة النواحي السلوكية التي تتسم بالإيجابية والبناء ، وهذه تتم من طريق تعلم السيطرة على النفس وعلى الحواس والتأمل والتفكير والعزلة .

ومن الممارسات المعجبة للهوجا - والتي قد تبلغ حد الخيال - قدرة ممارسي الهوجا على التحكم في وظائفهم الجسمية إلى درجة لم يسبقهم إليها أحد مثل ما يقال عن قدرتهم على دفن أنفسهم أحياء والبقاء مدة أيام على هذه الحال ، أو أنهم يستطيعون السيطرة على الدورة الدموية وحركة القلب وضغط الدم ، وكذلك قدرتهم على تحمل درجات حرارة عالية تصل إلى حد المشى على النار أو الجمر أو المشى على المسامير أو غرس الإبر في الجسم بدون نزف الدم والتقيؤ إرادياً !!

والهوجا تتخذ مبدأ أساسياً وهو عدم اللجوء إلى العلاج سواء كان طبياً أو نفسياً ، لأنها هي نفسها تتضمن الأساليب التي تضمن الوصول إلى الشفاء ، ولأنها تتضمن - كما سبقنا الإشارة - الأساليب التي يمكن للمريد بواسطتها تحقيق مستويات عالية من الأداء السلوكي - وهذه الأساليب الممارسية تتم تحت توجيه وإرشاد التعريف ، الذي يساعد المريد في الممارسات المختلفة .

وتقوم المكرة الأساسية عند اليوجا على رفض العالم المادى على أساس انه عالم رائف قائم على الوهم وعلى المرید أن يتجاوز هذا العالم المادى وأن يصل إلى الحقائق العليا بحيث يرى الأشياء على حقيقتها .

وللأسف فإن علماء النفس في أمريكا - وهم بالقطع أركان علم النفس المعاصر - لم يهتموا بالقدر الكافى بدراسة اليوجا كممارسات نفسية ، وربما يرجع ذلك إلى غربة بعض ممارسات اليوجا ، وكونها آتية من الشرق حيث ينظر الأمريكيون إلى الشرق بوجه عام على انه مصدر الحرافات .

ويذكر : مان (MAN) ، (وهو استاذ بجامعة نيويورك الأمريكية ومحرر مادة اليوجا في موسوعة علم النفس - إشراف كورميني) أحد التصايج التي تقدمها « اليوجا » وهو نموذج يخلط بين الأفكار الفلسفية والصوفية وبين الفسيولوجيا ويسمى هذا النموذج « عبقورية البدن » - وطبقا لهذا النموذج فإن جسم الإنسان يتكون من عدة مراكز متصلة فيما بينها ولكل مركز من هذه المراكز طبيعته الخاصة وبالتالي وطبيعته الخاصة بالتمازج مع المراكز الأخرى ، وعندما ينشط هذا البدن المبقرى فإنه قادر على استغلال البيئة وتحويلها إلى طاقة من شأنها أن تساعد على تقدم الإنسان ونموه ، وعلى هذا الأساس فإن الجسم الإنسانى يمكن تشبيهه بألة لتكرير الزيت يدخل فيها الزيت الخام وتجرى عليه عمليات عديدة بحيث تستخرج مشتقاته المختلفة ولكل منها «ألمته» .

ويوجد بجسم الإنسان سبعة مراكز رئيسية لكل منها وظيفته التي يقوم بها .
ويبدأ هذه المراكز كما يلى :

المركز الأول : مركز العين الثالثة ويقع في الجبهة أعلى ملتقى الحاجبين بمقدار بوصة ، ويرتبط مركز العين الثالثة بالاستبصار والفهم .

المركز الثانى : مركز أسفل الحنجرة ويختص بالتواصل والاتصال بين الأفكار .

المركز الثالث : مركز القلب ويقع في منتصف القصب الأعلى من الصدر ويختص بالانفعالات ، وخاصة الحب والشفقة .

المركز الرابع : مركز أسفل البطن ويختص بالقوة والتوازن .

المركز الخامس : مركز الاتصال الجعسى ويختص بالتراوج والتكاثر .

المركز السادس : مركز أسفل العمود الفقري ويختص بالنوم .

المركز السابع . مركز التاج وهو هي الجزء العلوى من الرأس ويختص بالاتصال بين المرء وبين الكون بوصفه نظاما متناظرا .

وهذه المراكز هي مراكز مختلفة ويتطلب « فتحها » مجهودا يبذله المرء لهذا الغرض ، وهذا المجهود الذى يبذله المرء هو ببساطة ممارسات اليوجا البدنية أو التأملية . إن هذه المراكز مثلها مثل البراعم لا تفتح وتصبح أزهارا إلا إذا أخذت حظها من السقى ومن ضوء الشمس وما السقى وضوء الشمس بالنسبة للمريد إلا اليوجا .

إن مفهوم عبقرية البدن أمر أساسى لممارس اليوجا ، رغم أن هذا المفهوم قد يكون غريبا لدارس علم النفس فى الغرب ، - وإن كان ليس غريبا فى بلاد الشرق - ومع ذلك فإن اليوجا تقدم مفهوم عبقرية البدن وأليته وميكانيكته ليس كعبقريه دينية ولكن « كنموذج عمل » على ممارس اليوجا العمل على الوصول إليه ، أما الطريق الأمثل لهذا الوصول فهو ممارسات نفسية وبدنية شاقة فيها يقطع الممارس - أو المريد - نفسه من المالم الذى يحيط به ويصلح أنسلاخا من هذا العالم بما فيه من مقومات وضرورات ، وهو إن فعل ذلك استطاع الوصول إلى هذا النموذج واستطاع فى نفس الوقت التحقق من صدقه .

ولمستخدم اليوجا أساليب ممارسية عديدة لكنها جميعا ترتبط بمفهوم « عبقرية البدن » ، وعلى الممارس أن يعمل جاهدا على توفير وإصلاء روحه وتغذيتها ، ولكن عن طريق واحد - وهو الطريق الملكى الوحيد عند اليوجا - إلا وهو الاستفادة من عبقرية البدن . إن اليوجا هي بمثابة تسيير البدن فى خدمة النفس أو الروح وكان اليوجا بهذا الأسلوب هي نوع من « العيمياء النفسية Psychic alchemy »

تحول المعادن الخسيسة - وهي ما تزخر به البيئة التي نعيش فيها من إرهابيات ومعطيات - إلى معادن نفيسة أى الوصول إلى سمو نفسي وروحي عال ، وذلك من طريق توظيف البدن المبقرى للإنسان في خدمة نفس الإنسان وروحه .

النظرية البوذية في الشخصية :

للبوذية نظرية في الشخصية يمرضها الراهب البوذي « اللاما جوفندا Lama Govinda » في كتاب أصدره عام ١٩٦٩ - بعنوان « الاتجاهات النفسية في الفلسفة البوذية » - وعرضه « هول » و « لندي » في كتابهما عن « نظريات الشخصية » .

والنظرية البوذية في الشخصية تأخذ الشخصية بمعنى أقرب إلى معنى الذات ، وهذه النظرية البوذية لا تتناول نظرية الشخصية كما يتم تناولها في النظريات الغربية ولكنها تتناول الشخصية من حيث رؤية النحلة البوذية وتوجهاتها القائمة أساسا على أفكار وتعاليم « بوذا » التي مرضنا لها منذ قليل .

والشخصية أو الذات هي النظرية البوذية هي جملة ما يميز الفرد من خصائص جسمية وفكرية وحسية ، وما يتخذ الفرد من مواقف ورغبات وما يميزه من ذكريات ، وكذلك ترى هذه النظرية ، أن أحداث اللحظة الحاضرة هي حياتنا إنما تشكلها الأحداث الماضية ، وهذه الأحداث الحاضرة أيضا تشكل الأحداث القادمة كأن ثمة اتصالا بين الماضي والحاضر والمستقبل ، إن شخصية الإنسان مثل النهر المنساب المتدفق يتصور الماطر إلى مياهه المتدفقة أنها لا تتغير أبدا مع أنها تتغير دوما . ويسمى الراهب « جوفندا » هذه النظرية Abhidharma بمعنى الشخصية السوية .

وهذه النظرية البوذية لا تقوم على تعاليم « بوذا » القديمة بحسب - ولكنها نتاج ممارسات هندية وتقنيات مثالية خلال مئات السنين قام بها رهبان البوذية - أو الالامات - فهي إذن خليط من التعاليم القديمة والممارسات الحديثة .

وموجز هذه النظرية أن للشخصية جوانب مرضية وجوانب موية ، إن الجوانب المرضية هي التي تحدث الاضطراب النفسي ، وأن الجوانب الموية هي التي تمنع هذا الاضطراب - والوسيلة الفعالة لتقويم الجوانب المرضية وكبح شرها هو التأمل الذي يؤدي إلى التخلص من الجوانب المرضية والتحول إلى الجوانب الموية .

أما تفصيل هذه النظرية فهو أن الجوانب المرضية هي الشخصية كثرية - وأهمها الأصليل وهي بمثابة إدراكات خطأ ، ويمكن تمييزها على أنها معالجة نفسية عقل الإنسان بحيث تؤدي إلى سوء إدراك الأشياء المحيطة به ، وتكون هذه الأصليل هي أساس معاناة الإنسان لأنها تؤدي إلى عدم وضوح الرؤية وإلى الفهم الخاطئ - والمثال الأمثل على ذلك هو المصابون بجنون الهذاء أو الاضطهاد ، حيث يتصور الواحد منهم أن ثمة تهديدا من شخص أو مجموعة أشخاص ، بينما هي الواقع لا يريد به أحد شرا ، وكأن لسان حاله يقول « العالم أهدالي » لا ويتخيل كذلك أن الناس الذين يحيطون به يمكنون له المؤامرات ويدبرون له المكائد ، وهذا كله يؤدي به إلى المعاناة وإلى الحزن وإلى التوتر .

وثمة جوانب مرضية أخرى في الشخصية مثل الصلف والوحشية والشهوة الجامحة مما يؤدي بالفرد إلى سوء التصرف ، ومنها كذلك الأنوية التي تجعل الفرد لا يرى الأمور إلا من وجهة نظره الذاتية فقط غير مستطيع أن يفهم الآخرين . ومنها كذلك التهيج والهم مما يؤدي إلى حالة من القلق ، وهذا القلق هو خاصية أساسية في كل اضطراب نفسي - هذا إلى جانب صفات الطمع والجشع والبخل والحسد والبلادة .

وبالإضافة إلى الجوانب المرضية توجد جوانب موية في الشخصية ، والجوانب الموية مقابلة للجوانب المرضية ومقاومة لها ومعارضة لها . - وأول هذه الجوانب الموية هو الاستبصار والهم مقابل الأصليل - والاستبصار هو إدراك واضح للأشياء كما توجد هي الحقيقة ، وهذا الاستبصار من شأنه أن يمنع

الأضاليل ، ومن الجوانب السوية التعقل ، وهو الفهم الصحيح للأشياء ، ،
والاستبصار والتعقل معا أهم الجوانب السوية في الشخصية ، ووجودهما من شأنه
كبح ومنع الجوانب المرضية . أما الجوانب السوية الأخرى فهي مثل التواضع مقابل
الصلف والمطف أو الرحمة مقابل الوحشية ، كما أن التواضع والتعقل يؤدي إلى
صحة الحكم وإلى الوزن الصحيح للأمور - وثمة جانب سوى⁴ هو الثقة أو التأكد
القائم على الإدراك الصحيح - وعلى ذلك فإن الجوانب السوية التي تقوم على
الاستبصار والتواضع والتعقل والمطف وصحة الحكم تتفاعل فيما بينها بحيث تؤدي
إلى سلوك مقبول أخلاقيا طبقا للمعايير الشخصية أو طبقا للمعايير الاجتماعية .

كما ترى هذه النظرية أن ثمة علاقة واتصالا بين النفس والبدن ، بحيث إن
جوانب الشخصية سواء كانت مرضية أو سوية تؤثر عليهما معا ، ويظهر هذا التأثير
على أفكار الشخص وعلى مظاهره السلوكية ، وكذلك فإن وجود العوامل السوية
يؤدي بالفرد إلى التكيف بفعالية بمواء جسمها أو تقصيا مع الظروف المحيطة
والتفيرة ، ووجود الجوانب المرضية يؤدي بالفرد إلى نقص شديد في هذا التكيف
الفعال ؛

وطبقا لهذه النظرية أيضا فإن كلا من الجوانب السوية والجوانب المرضية هي
حالة دائمة من التمارض والصراع بحيث إن وجود الجوانب المرضية يمنع وجود
الجوانب السوية والعكس صحيح ، ولكن ومن حسن حظ الإنسان فإن وجود جانب
واحد أو جانبين من العوامل السوية قد يكون له قوة قادرة بحيث يمنع الجوانب
المرضية جميعا .

وتؤدي الجوانب المرضية إلى الاضطراب النفسي ، كما تؤدي الجوانب السوية
إلى التوازن النفسي ، ومع ذلك فإن شخصية الشخص السوي تشتمل غالبا على
مجموعتين من الجوانب السوية والمرضية ، والهدف من التربية الرشيدة - هي
البوذية طبعا - هو تقوية الجوانب السوية وبالتالي إضعاف الجوانب المرضية .

والطريق الوحيد لتحقيق الجوانب السوية واكتسابها هو التأمل - Medita- tion ذلك أن الشخص الذي يريد أن يتخلص من الجوانب المرضية واكتساب الجوانب السوية إنما يضيف إلى شخصيته (التي تتكون من جوانب سوية وجوانب مرضية) ، أي يضيف إلى هذه الخلطة الميكولوجية الرغبة القوية في تحسين العوامل السوية وكرهه العوامل المرضية ومحاولة التخلص منها - وما الطريق الملكي إلى ذلك ؟ إن الطريق الملكي إلى إضعاف الجوانب المرضية وتقوية العوامل السوية هو التأمل كما قلنا .

وطريقة التأمل تقوم على أن يركز المتأمل انتباهه في موضوع معين أو في نقطة بذاتها - مثلاً يفرق الشخص (أو المرید) انتباهه في موضوع « الشهوة الجامعة » بحيث يؤدي ذلك إلى الاستغراق التام في التفكير في هذا الموضوع وإلى الانغماس فيه وإلى التهمير بمواقفه وإلى التدبر بنتائجه وكذلك إلى قلب الأمر على وجوهه بشأن الأضرار الناتجة من ركوب « الشهوة الجامعة » واتخاذها معيية في حياته ، هذا كله يؤدي إلى كراهية المرید لفكرة الشهوة الجامعة وركله لهذه المكرة خارجاً ، وإلى تحول الشهوة الجامعة من أن تكون معيية في الحياة ، ومن الجوانب المكونة لشخصيته ، إلى أن تكون أمراً خيراً مرغوب فيه ومكروها ومستهجناتاً . وتركيز التفكير والتأمل ومداومته على هذا النحو يؤدي بالشهوة الجامعة كجانب مرضي في الشخصية إلى أن يكون أمراً مرغوباً مفلوظاً بعد أن كان أمراً مستهجنماً في الشخصية .

وهكذا ومن مداومة التأمل يصل المرید إلى نموذج للشخصية المثالية تتصف بحضور صفات بناءة مثل النزاهة والتجرد ورياسة الجأش في جميع الأحوال واليقظة الدائمة والحب والتعاطف إلى جانب الصراحة والكفاءة وتحمل المسئولية ، كما تتصف هذه الشخصية المثالية بقيام صفات سلبية مثل الجشع والطمع والتردد والامتناع والصلف والامتناء والتلاوم والشهوة .

علم النفس الحديث في الهند :

بدأ علم النفس الحديث في صورته العلمية في الهند مبكراً منذ عام ١٩١٥ - وذلك بإنشاء أول قسم لعلم النفس في الهند وذلك في جامعة « كلكتا » . وفي عام ١٩٢٤ م تم إنشاء قسم آخر في جامعة « ميغور » . ثم قسم ثالث عام ١٩٣٢ في جامعة « ألبجرا » ، أما عام ١٩٤٦ فهو يمثل نقطة انطلاقه جديدة بإنشاء أقسام كاملة ومستقلة لعلم النفس التجريبي وعلم النفس التطبيقي - ثم توالى إنشاء أقسام علم النفس في الجامعات الهندية وبحلول عام ١٩٧٨ كان في جامعات الهند خمسون جامعة تقدم مقررات علم النفس إما كمقررات تخصص رئيسي أو تخصص فرعي . وأبين دليل على اهتمام الجامعات الهندية بمقررات علم النفس أن كليات مهنية مثل كليات الزراعة والهندسة والطب والإدارة والتربية تقدم ضمن برامجها الدراسية مقررات في علم النفس .

وتلقى دراسة علم النفس في الهند الحماس والاهتمام سواء على مستوى المرحلة الجامعية أو على مستوى الدراسات العليا، ومثال ذلك أنه في الأعوام من ١٩٧٥ إلى ١٩٧٧ التحق في أقسام علم النفس المختلفة بالجامعات الهندية للدراسة لمرحلة الماجستير ٧٣٦٩ وهو عدد كبير بالطبع ، أما مرحلة الدكتوراه فقد التحق في الفترة نفسها ٥٩٢ طالباً - مما يدل على عظيم الاهتمام بدراسات علم النفس .

وتقدم الجامعات الهندية مقررات علم النفس المختلفة والمتنوعة ، منها ما هو مقرر إجباري ومنها ما هو مقرر اختياري. وتشتمل برامج الدراسة في جميع أقسام علم النفس بالهند على المقررات الأساسية مثل مقررات علم النفس العام والتجريبي والقياس النفسي وعلم النفس الاجتماعي وعلم النفس المرضي وهكذا ، كما تشمل الأقسام العلمية في الجامعات الهندية إلى تنوع التخصصات ، وخاصة في مرحلتى الماجستير والدكتوراه .

ومما هو جدير بالذكر أن معظم البحوث في مجال علم النفس في الهند تقوم بها الأقسام العلمية بالجامعات ولكن ثمة بعض المراكز تتولى الإشراف على بحوث

علم النفس وهذه المراكز أنشئت حديثاً ومنها على سبيل المثال مركز دراسات علم النفس في جامعة « يتكال » ومركز دراسات علم النفس الاجتماعي التربوي في جامعة « الله آباد » .

ومن الأدلة على اهتمام الهند بعلم النفس الحديث إنشاء العديد من الجمعيات العلمية والمجلات العلمية ففي عام ١٩٢٢م أنشئت جمعية التحليل النفسي الهندية ، وفي عام ١٩٢٥م أنشئت الجمعية النفسية الهندية ، وفي عام ١٩٢٥م - أيضاً - أصبح لعلم النفس فرع في « المجلس العلمي للهند » وفي نفس العام كذلك صدرت مجلة علم النفس الهندي من الجمعية النفسية الهندية ، ثم توالى بعد ذلك إنشاء الجمعيات العلمية ، ومنها على سبيل المثال جمعية علم النفس الإكلينيكي الهندية وجمعية علم النفس التطبيقي الهندية وعدد أعضاء هذه الجمعيات محدود إذ تتراوح عضوية كل جمعية بين ٣٠٠ ، ٤٠٠ عضو .

أما المجلات العلمية فإنها تزيد الآن على ثلاثين مجلة علمية من أشهرها مجلة علم النفس الهندي السابق الإشارة إليها ومجلة علم النفس التطبيقي الهندي ومجلة البحوث النفسية الهندية ومجلة علم النفس التربوي ومجلة علم النفس التجريبي وغيرها كثير . ومعظم هذه المجلات تصدر باللغة الإنجليزية وبعضها يصدر باللغات المحلية في ولايات الهند المختلفة .

وقد بدأت بحوث علم النفس في الهند مع إنشاء أول قسم لعلم النفس في جامعة « كلكتا » عام ١٩١٥ ولكن هذه البحوث سرعان ما توسعت في السنوات التالية ، وهذا التوسع يبدو واضحاً في الفترة التي تبدأ منذ منتصف القرن العشرين وذلك في مجالات علم نفس الشخصية وعلم النفس الإكلينيكي وعلم النفس الاجتماعي وعلم النفس التجريبي ، ولكن هذه البحوث رغم أنها كم هائل إلا أنه يموهها التفسير فيما بينها ، أما البحوث التي أجريت خلال السنوات الأخيرة فإنها

تعمرت بالتوسع إلى جانب التمسق فيها بينها ومعالجة النواحي التطبيقية التي يمكن الاستفادة بها في النواحي المختلفة مثل مجال الصناعة ومجال المدرسة والمجال العلاجي ، هذا إلى جانب الاهتمام بالإعداد المهني للأخصائي العامل في المجالات النفسية المختلفة ، كما اهتمت البحوث النفسية بمشكلات علم النفس المرضي المتواترة في المجتمع الهندي مثل الاكتئاب والانتحار وتعاطي العقاقير المحدرة والتخلف العقلي إلى جانب دراسة المشكلات الأسرية .

ومن المجالات التي حظيت باهتمام خاص مجال علم نفس النمو حيث توجّهت البحوث إلى دراسة تطور القدرات المعرفية وتطور الميول والاتجاهات والنواحي الانفعالية ، وذلك عبر مرحلتى الطفولة والمراهقة ، كما استهدفت هذه الدراسات إعداد معايير النمو في الميول النفسية مثل الذكاء والقدرات والميول والاتجاهات خلال المستويات العمرية المختلفة بالنسبة للمجتمع الهندي - وكذلك نالت الاهتمام بحوث الشخصية مع تركيز الاهتمام على دراسة الشخصية الهندية والوصول إلى ما يمكن تسميته الصورة القومية للشخصية الهندية . كما تناولت البحوث موضوعات مثل التسليطية والحاجات الشخصية ومظاهر التغير التي حاصرت بالمجتمع الهندي بسبب العوامل السياسية والاجتماعية والحضارية ، هذا كله إلى جانب دراسة التراث الشعبي الهندي ، وخاصة الأساطير القديمة كأسلوب يساعد على فهم الصورة القومية للشعب الهندي .

وقد راعت هذه البحوث النواحي المنهجية في علم النفس الحديث حيث توجه الاهتمام إلى دراسة بناء الاختبارات والتحليل العائلي ، كما تم التوصل إلى العديد من النماذج التي تفهم سلوك الإنسان - ومعظم البحوث النفسية سواء التي تقوم بها المؤسسات أو الأفراد تلقى التشجيع والمؤونة من المجلس العلمي للهند ومن الجمعيات العلمية التي أشرقت إليها سابقا .

ورغم ما قد يوجه من نقد إلى علم النفس الهندي بسبب اعتماد المشتغلين به على علم النفس الغربي ، مما يجعل علم النفس الهندي يشهد قدرا من ذاهبه

وتصديه لمعالجة الواقع الاجتماعي في الهند - إلا أنه بدأ الاهتمام في الدراسات
الماصرة أصبح بعض الدراسات الميكولوجية بصيغة محلية بحيث يمكن القول أنه
يمكن لمؤرخ علم النفس أن ينظر إلى مستقبل علم النفس في الهند بقدر كبير من
الحماس والتفاؤل ، وذلك لما يجده من حماس وجدية المشتغلين بعلم النفس الهندي
في إجراء البحوث التي تعالج مشكلات مجتمع بالغ الاتساع يشتمل على عدة مئات
من ملايين البشر .

★ ★ ★

خاتمة

تعرضنا في هذا الكتاب لمساحة تاريخية واسعة من تطور علم النفس الحديث والمعاصر. وقد بينا في كتابنا « التراث النفسي عند علماء المسلمين » تطور هذا العلم تحت مظلة الفلسفة العدد فلاسفة الإغريق في العصر القديم وفلاسفة الإسلام في العصر الوسيط. ومع ذلك فإن علم النفس بقي تحت مظلة الفلسفة فترة طويلة في العصر الحديث (يمتد المؤرخون أن تتبع الترك للفلسفة الحديثة عام ١٤٥٢م هو بداية العصر الحديث) ولم يستقل علم النفس تماما عن الفلسفة إلا في أواخر القرن التاسع عشر .

وإن القارئ لتاريخ علم النفس ليلحظ تطوراً هائلاً في علم النفس المعاصر في أواخر القرن العشرين ومطلع القرن الواحد والعشرين، فما أكثر المجالات التطبيقية لهذا العلم، وما أكثر المشروعات البحثية التي يقوم بها المختصون في علم النفس ، وما أكثر الجمعيات النفسية في مختلف أنحاء العالم، وما أكثر المجالات العلمية التي تصدر في علم النفس بمختلف اللغات - وما أكثر عدد الجامعات التي تدرس علم النفس تخصصاً رئيساً أو تخصصاً فرعياً .

وقد شمرنا شمرًا قويا أشاء تميزونا هذا الكتاب أن علماء النفس داخل المدارس كانوا مختلفين على أساسيات، حيث اختلفوا على موضوع علم النفس واختلفوا كذلك على منهج البحث في علم النفس، وهذا الاختلاف في حد ذاته هو السبب الرئيس في توسعات علم النفس في مطلع القرن العشرين. ولعل هذا الاختلاف هو أيضا دليل على حيوية هذا العلم وشبابه .

ويشعر المؤرخ المدقق لعلم النفس أنه قد آن الأوان لكي نقيم مدارس علم النفس وتقارن بينها، سواء المدارس التي ما تزال في الساحة والمدارس التي

أصبحت من التاريخ - أو بالأحرى على المؤرخ المتعلق لعلم النفس أن يسأل . ما المدارس المبادئ في علم النفس؟ وما المدارس البائدة ؟ ورغم أن هذا السؤال فيه قدر من التجاور إذ إن كلا من المدارس البائدة و السائدة قد أسهم في تنمية المادة العلمية التي تكون جسم علم النفس وأسهم كذلك في بناء القاعدة المعلوماتية لهذا العلم .

ويميل عدد كبير من المؤرخين إلى القول أن المدارس « البائدة » أو المائدة هي المدرسة الترابطية والمدرسة البائية والمدرسة الوظيفية ومدرسة الجشطالت والمدرسة القصدية - أما المدارس « المائدة » أو الباقية فلا يبقى في المساحة إلا امتدادات السلوكية وامتدادات التحليل النفسي ثم القوة الثالثة وهي علم النفس الإنساني وذلك رغم تضعيف المدرسة السلوكية وذلك لوهبة «رأسها الكبير» - «سكتر» وهو الرجل الذي جعل السلوكية تتبوأ عرش علم النفس الأمريكي والعالمي في الهزيع الأخير من القرن العشرين لا يناهسها منافس ولا ينازعها منازع . ولكن بصوت « الرأس الكبير » فقدت السلوكية - في نظرنا على الأقل - تلك السيادة والزمالة وربما إلى الأبد .

هذا ولا يجب أن نتظر أن يكون تاريخ علم النفس في أواخر القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين على نحو إقناع التطور والنمو الذي حدث في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ذلك أن طبيعة العصر مختلفة . والذي يراه مؤرخ علم النفس أن عهد الرجال العظام في علم النفس قد ولى ، فلا نتظر أن تجود فرنسا بمثل «بيته» ولا أن تجود ألمانيا بأمثال «فخنر» و «هونت» و«فرويد» ولا أن تجود إنجلترا بمثل «مكبوجل» ولا أن تجود أمريكا بأمثال «واطسون» و«ثورندايك» و «سكتر» ، ولا أن تجود روسيا بأمثال «بافلوف» و«بخترف» .

إن القائمين على علم النفس اليوم هم متخصصون على درجة عالية من الكفاءة ، ولكنهم ليسوا علماء موسوعيين مجتهدين لأن طبيعة العصر مختلفة ، ذلك أن الانقجار المعرفي ، الذي ساد جميع مجالات العلم في أواخر القرن العشرين - ومن بينها مجال علم النفس - أدى إلى استعالة وجود الموسوعيين ، ناهيك أن كبار

علماء النفس في أوائل القرن العشرين - داخل المدارس وخارجها - قد و صموا
الخطوط العامة والعريضة بما لا يستطيع مجدد أن يحدد في الأصول ، وإن كان من
المستطاع التجديد والإضافة في الفروع .

وبذلك شعرنا أثناء تحرير هذا الكتاب بوجود اختلافات - حادة أحيانا -
بين المدارس المختلفة . ولعل سائلا يسأل ، أى طريق أتقى وأى طريق أرتقى ؟ -
نقول في الإجابة على هذا السؤال ما قاله مؤرخ علم النفس الكبير « دوديث » : إن
الطريق الوسط هو خير طريق ، ويبان ذلك أنه إذا قدمت المدرسة البنائية تحليلا
دقيقا للخبرة الشخصية ، بالإحساس بالحرارة أو تقدير الأوزان أو مقارنة الأطوال
فلنقبل من البنائية هذا التحليل الدقيق . وإذا قدم التحليل النفسى أدلة على أهمية
مرحلة الطفولة المبكرة في تكوين شخصية الإنسان ، قبلنا منها ذلك ، وإذا قدمت
الترابطية أدلة تجريبية على أهمية قوانين مثل التشابه والاقتران في عملية التعلم
والذكر ، فلماذا نرفضها ؟ وإذا اهتمت الوظيفية ببيان وظائف الكائن الحي في
تمامه مع البيئة أخذنا ذلك منها شاكرين . وإذا أثبتت مدرسة الجشطالت قوانينها
الإدراكية مثل التقارب والتشابه والإغلاق ، وبهت أهمية الاستبصار في التعلم فلا
بأس من الاستفادة من نتائجها في ميدان التعلم والإدراك . وإذا بينت القصدية أن
السلوك خاضع لنقطة بيانها هذا . وإذا قدمت السلوكية برهانا تجريبيا على كفاءة
حدوث المخاوف عند الأطفال فلنقبل برهانهم ، وهكذا نأخذ من كل مدرسة
بطرف .

ومن المهم أن نذكر أن الوقوف بالطريق الوسط ليس هو موقف المتخلفين
عن الركب أو المترددين أو قليلي الحماسة ، بل هو موقف المؤرخ المدقق الذي يأخذ
من كل مدرسة إنجازاتها وإسهاماتها ويبتعد عن تعسفاتها وبعائثاتها .

وثمة سؤال سنتمرض له في هذه الخاتمة وهو : إذا كانت ألمانيا هي الموطن
لأم لعلم النفس الحديث فما موطنه الآن ؟ لقد أجاب « هونت » على هذا السؤال قبل
وفاته بقليل عندما قال : سيصبح علم النفس «أمريكيًا تمامًا» وقد صبح ثوبع هذا
الرجل العظيم إذ أصبحت أمريكا موطن علم النفس للأمسياب الآتية :

- تواجد عدد كبير من علماء النفس الأمريكيين الشباب إلى ألمانيا في أوائل القرن العشرين، وذلك للدراسة في مختبر «ليبنز» وعودتهم إلى أمريكا ممثلين تراثاً وحساساً .

- هجرة عدد كبير من علماء النفس الألمان إلى أمريكا في فترة الحرب العالمية الأولى والثانية فاستفاد بهم علم النفس الأمريكي أيما فائدة .

- ظهور السلوكية الأمريكية على يد «واطسون» دفع علم النفس الأمريكي دةمة هائلة إلى الأمام . وهذا أدى بالتالى إلى تعاظم قوته .

- ظهور المدرسة الوظيفية الأمريكية على الساحة وإن كان أثرها فى إثراء علم النفس الأمريكى والمالى دون السلوكية بكثير .

- ظهور السند من «الممارس الصغرى» الأمريكية مثل التحليل النفسى «المعدلة» وعلم النفس الإنمائى على نحو ما ذكرنا عند الحديث عن أهم المذاهب المعاصرة .

والسؤال الذى يطرح نفسه فى هذا المقام هو: ما مستقبل علم النفس ؟
والرأى عندنا أنه مستقبل زاهر؛ لأنه دخل مبادئ الحياة اليومية من أوسع الأبواب وأصبحت له فروع تطبيقية عديدة فى شتى المجالات : الإدارة والتسويق والدعاية والإعلان والإعلام إلى جانب المجالات التقليدية مثل مجال التربية والتعليم ومجال الصناعة والمجال العسكرى إلى غير ذلك .

إن علم النفس - فى نظرنا - بنهان عظيم الأركان لكن الملحوظة الوحيدة اللاهية للنظر هى أنه رغم أن علم النفس الحديث صناعة أوروبية إلا أن علم النفس المعاصر هو صناعة أمريكية تماماً، لقد تعلق علم النفس الأمريكى وساد الساحة العالمية وأصبحت أوروبا من مجاراته - حيث لا قبل لها بذلك - وأصبح علم النفس كله أمريكياً كما سبقنا الإشارة وصح القول الذى نؤمن به بأنه خارج أمريكا لا يوجد علم نفس .

إن تصيد أمريكا حضارة أواخر القرن العشرين وأوائل القرن الواحد والعشرين هو تطور طبيعي لهذه الأمة الأمريكية الفتية والقوية، وليست السيادة لها هي مجال علم النفس فقط بل في جميع المجالات العلمية الأخرى . ماذا نقول، إن الأهم بول، لقد بدأ علم النفس القديم على يد فلاسفة اليونان وعاش علم النفس الوسيط بين أحضان فلاسفة المسلمين ثم انتقل علم النفس الحديث إلى أوروبا عامة وألمانيا خاصة ثم حمل علم النفس المعاصر عصا الترحال في أمريكا، تلك سنة التطور وتلك سنة الله سبحانه وتعالى في خلقه ولن تجد لسنة تبديلاً .

وأدل الأدلة على تجوّل علم النفس في قلاع العلم الأمريكية أنه أثناء مرضنا لنماذج من علم النفس خارج أمريكا - مثل علم النفس الروسي والأسباني - نرى هذه النماذج متواضعة وكأنها قزم بجانب عملاق، والرأي عندنا أن أمريكا سوف تبقى متسيدة الساحة العلمانية لعشرات السنين القادمة، ولا نتوقع أنه خلال هذه العشرات من السنين أن يناهضها مناهض أو ينازعها منازع .

المراجع

أولا ، أهم المراجع العربية ،

- ١- إسرائيل ولتفسوى . موسى بن ميمون . القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٦ .
- ٢- بئينة قنديل . علم النفس عبر المصور . القاهرة : النهضة المصرية ، ١٩٧١ .
- ٣- جونسو ، بوجان . تاريخ الفلسفة والعلم في أوربا الوسيطة . بيروت . مدرسة هز الدين ، ١٩٩٢ . (ترجمة على زيور ، د . على مقلد) .
- ٤- جوستاف لوبون . حصاره العرب . القاهرة : الهيئة المصرية للكتاب ، ٢٠٠٠ .
- ٥- زينب محمود الخضرى . أثر ابن رشد في فلسفة المصور الوسطى . القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٩٥ .
- ٦- زينب محمود الخضرى . ابن رشد وتلاميذه اللاتين . القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٦ .
- ٧- عباس محمود العقاد . ابن رشد . القاهرة : دار المعارف ، ٢٠٠٠ .
- ٨- صيدو العلو . ابن رشد . بيروت : الشرق الجديد ، ١٩٦٠ .
- ٩- صر شروخ : ابن طفيل بيروت دار لبنان للطباعة والنشر ، ١٩٨٢ .
- ١٠- صر شروخ . تاريخ المكر المرسى . بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٧٢ .
- ١١- فاخر هافل . مدارس علم النفس . بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٦٨ .
- ١٢- فلوجل . علم النفس في مائة عام . بيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٣ .

- ١٢- هيجوتسكى، التفكير واللغة، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٧٦ .
- ١٤- محمد شعانة ربيع ، أصول علم النفس الصناعي ، القاهرة : مؤسسة الكوثر للطباعة ، ٢٠٠١ .
- ١٥- محمد شعانة ربيع، التراث النفسى عند علماء المعلمين، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٥ .
- ١٦- محمد شعانة ربيع وآخرون ، علم النفس الجنائى ، القاهرة : دار عريب، ١٩٩٥ .
- ١٧- محمد شعانة ربيع ، تطبيقات فى علم النفس ، الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٨ .
- ١٨- محمد عبد الرحمن مرحبا، المرجع فى تاريخ العلوم عند العرب ، بيروت : دار العودة، ١٩٩٨ .
- ١٩- مونتجمرى وات ، فضل الإسلام على الحضارة العربية، القاهرة : مكتبة مندوبلى ، ١٩٨٣ . (ترجمة حسين أحمد أمين) .
- ٢٠- يوسف كرم ، تاريخ الفلسفة الحديثة ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩ .
- ٢١- يوسف كرم ، تاريخ الفلسفة الأوروبية فى العصر الوسيط ، بيروت : دار القلم ، د.ت.

ثانياً ، أهم المراجع الأجنبية :

- 1- Boring , E. (1950) A History of experimental psychology. Appelton - Century - Crofts.
- 2- Brennan, J. (1982) History and systems of psychology. Prentice - Hall .
- 3- Coleman, J (1984) Abnormal Psychology and modern life . Taraposevala sons.
- 4- Corsini, R (1994) Encyclopedia of psychology. Wiley .
- 5- Freeman, F (1962). Theory and Practice of Psychological testing. Holt Rinehart and Winston .
- 6- Hall, C. and Lindzey, G (1978) . Theories of personality Wiley .
- 7- Hearst , E (1979) The first century of experimental psychology. Wiley .
- 8- Kendall, P and Norton - ford , J (1982) Clinical psychology , Wiley .
- 9- Leahy, T (1980) A history of Psychology Prentice - Hall
- 10- Marx, M. and Hillix. W (1973) Systems and Theories of psychology. Mc Graw - Hill .
- 11- Mc leish, J (1975) Soviet Psychology Menthuen .
- 12- Murphy , G and Kovach , J (1972). Historical introduction to modern psychology Harcourt - Brace .
- 13- Sahakian, W (1975). History and systems of psychology Wiley .
- 14- Shultz, D (1981) History of modern psychology Academic Press.
- 15- Throne, B and Henley , T . (1997) Connections in the history of psychology . Houghton Mufflin .
- 16- Viney, W and king , D. (1998) . History of Psychology Allyn and Bacon .
- 17- Woodwork, R. and Sheehan , M (1975). Contemporary schools of psychology. Men thuen .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
خطبة الكتاب	٧
القسم الأول : تاريخ علم النفس	١٥
الفصل الأول : علم النفس الحديث والمعاصر :	
هذكة تاريخية	١٧
الفصل الثاني : التراث الإسلامي في الحضارة الأوربية	٢٥
- منقالية	٢٥
- ملحقلة	٢٦
- أهم المترجمين	٢٧
- تأثير التراث الإسلامي	٢٩
- حاشية : التراث الإسلامي في عيون المعاصرين	٣٣
الفصل الثالث : علم النفس في العصور الوسطى الأوربية	٣٥
- القسيس أوغسطين	٣٥
- بيتر أبلارد	٤٠
- موسى بن ميمون	٤١
- مداخلة	٤٣
- حاشية : كتاب عن موسى بن ميمون	٤٤
- ألبرت الكبير	٤٥

٤٧	- الفلاسفة توما الإكويني
٥١	- سيجر البرابنتي
٥٢	- جان فتمس سكوت
٥٣	- وليام الأوكهامي
٥٥	الفصل الرابع : علم النفس الفلسفي
٥٦	- فيليب ميلانثون
٥٦	- فرنسيس بيكون
٥٨	- رينه ديكارت
٥٨	- باروخ سبينوزا
٦١	- جود فريد لينز
٦٣	- إيمانويل كانط
٦٦	- جرمي بنتام
٦٧	- آرثر شوينهور
٦٨	- هيربرت سبنسر
٦٨	- فريدريك نيتشه
٧١	الفصل الخامس : بدايات علم النفس التجريبي
٧١	مقدمة
٧٣	- جوهان هيربرت
٧٥	- جوهانز مولر
٧٦	- أرنست هير

- جوستاف فختنر ٨١
- ريدلف لوتري ٨٦
- هرمان علمهولتز ٨٧
- أولد هرنج ٨٩
- جورج مولر ٩٠
- هجومنستريج ٩٢
- لادا ألمانيا ٩٤
- الفصل السادس : تاريخ حركة القياس النفسي ٩٧
- القرن التاسع عشر ٩٧
- القرن العشرون ١٠١
- أعمال بينيه ١٠٢
- قياس الذكاء في أمريكا ١٠٥
- أعمال وكسلر ١٠٨
- الاختبارات الأدائية ١٠٨
- اختبارات الاستعدادات ١٠٩
- اختبارات الميول المهنية ١١٠
- بطاريات الاختبارات ١١٢
- اختبارات الشخصية ١١٣
- الموقف الحالي لحركة القياس النفسي ١١٥
- حاشية (١) التطور التاريخي لاختبار بينيه ١١٨
- حاشية (٢) التطور التاريخي لمجموعة اختبارات ديفيد وكسلر ١١٩
- لقياس الذكاء

الموضوع	الصفحة
الفصل السابع : تاريخ علم النفس المرضي	١٢١
- المصور القديمة	١٢١
- المصور الوسيط	١٢٤
- ظهور الاتجاهات الإنشائية	١٢٦
● وير	١٢٦
● مكوت	١٢٧
- ظهور النموذج الطبي	١٢٩
- النموذج النفسي	١٣٢
- النموذج الاجتماعي الحضاري	١٣٥
- نمو نموذج شامل	١٣٧
- حاشية من تاريخ علم النفس الإكلينيكي	١٣٩
الفصل الثامن : تاريخ علم النفس الاجتماعي	١٤٢
- جان جاك روسو	١٤٢
- هربرت سبنسر	١٤٤
- والتر باجوت	١٤٥
- جوستاف لي بون	١٤٥
- جيريل تارد	١٤٦
- ماكس فيبر	١٤٦
- جراهام ولام	١٤٧
- فردريك بارثليت	١٤٧

- ١٤٨ - ظويد البورت
- ١٤٩ - جاردنر مورفي
- ١٥٠ - مظفر شريف
- ١٥١ - سليمان آتش
- ١٥٢ - هيليب زمباردو
- ١٥٥ - الفصل التاسع : تاريخ علم النفس الجنائي
- ١٥٥ - البدايات التاريخية
- ١٥٨ - مستيريج مؤسس علم النفس الجنائي
- ١٥٩ - بعض الرواد الأوائل
- ١٦٢ - الإسهامات المبكرة في مجال عملية المحاكمة
- ١٦٣ - علم النفس في كليات القانون
- ١٦٤ - فترة هدوء
- ١٦٥ - عصر الثقة
- ١٦٦ - علم النفس الجنائي في الصورة المتغيرة
- ١٦٧ - الفصل العاشر : تاريخ علم النفس الصناعي
- ١٦٧ - المرحلة الأولى
- ١٦٨ • سكوت
- ١٦٨ • تابلور
- ١٧٠ • مستيريج
- ١٧٠ - المرحلة الثانية « الحرب الأولى »

- المرحلة الثالثة « بين الحربين » ١٧٢
- المرحلة الرابعة « الحرب الثانية » ١٧٣
- المرحلة الخامسة : الاتحاد إلى التخصص ١٧٥
- الفصل الحادي عشر : تاريخ علم نفس النمو ١٧٧
- ولهم برير ١٧٧
- ميتاكي هول ١٧٨
- جيمس هلدوين ١٧٨
- الفرد بينيه ١٨٠
- ولهم شترن ١٨١
- إدوارد كلاهاريد ١٨١
- هنري غاكسون ١٨٢
- كارل بوهلر ١٨٢
- أربولد جيزل ١٨٣
- جان بهاجيه ١٨٣
- نورنس كولبرج ١٨٦
- القسم الثاني : مدارس علم النفس ١٨٩
- الفصل الثاني عشر : المدرسة الترابطية ١٩١
- أولا : الترابطية البريطانية ١٩٣
- جون هوبز ١٩٤
- جون لوك ١٩٥
- جورج باركلي ١٩٧

- ١٩٨ - ديفيد هيوج
- ١٩٩ - ديفيد هارثلي
- ٢٠٠ - توماس براون
- ٢٠٠ - جيمس مل
- ٢٠١ - جون مل
- ٢٠٢ - ألكسندر بين
- ٢٠٢ - ثانيا : الترابعية الحديثة
- ٢٠٣ - هرمان أبجهاوس
- ٢٠٦ - إيفان بافلوف
- ٢١١ - إدوارد ثورندايك
- ٢١٥ الفصل الثالث عشر : المدرسة البنائية
- ٢١٦ - فلهم فونت
- ٢٢١ - كارل ستيف
- ٢٢١ - إدوارد تشنر
- ٢٢٥ - البنائية في الميزان
- ٢٢٨ - التابع الأول : علم نفس الفعل
- ٢٣٠ - التابع الثاني : مدرسة فرويزوج
- ٢٣٥ الفصل الرابع عشر : المدرسة الوظيفية
- ٢٣٦ - دارون
- ٢٣٩ - جالتون

الموضوع الصفحة

- وليم جيمس ٢٤٠

- ستانلى فول ٢٤٢

- جيمس ماكين كاتل ٢٤٢

- جون ديوى ٢٤٥

- جيمس إنجل ٢٤٧

- هارفى كار ٢٤٨

الفصل الخامس عشر : مدرسة الجشططت ٢٥١

- الخلفية التاريخية ٢٥٢

- تأسيس الجشططت ٢٥٥

- ماكس فرتنمر ٢٥٧

- كهت كوفكا ٢٥٨

- ولفجانج كهلر ٢٥٩

- طهيمه لورة الجشططت ٢٦١

- المبادئ الأساسية للجشططت ٢٦٢

- انتشار الجشططت ٢٦٧

- كهت ليفين ٢٦٨

- الجشططت فى الميزان ٢٧١

الفصل السادس عشر : مدرسة التحليل النفسى ٢٧٢

- سيجموند فرويد ٢٧٦

- كارل يونج ٢٩٠

- ألفرد أدلر ٢٩٦

- ٢٠٠ - كارين هورنای
- ٢٠٢ - أريك فروم
- ٢٠٧ - الفصل السابع عشر: المدرسة السلوكية
- ٢٠٨ - مبادئ السلوكية
- ٢١٢ - جون واطسون
- ٢١٩ - إدوارد ثورمان
- ٢٢٢ - إدوين جولى
- ٢٢٥ - كلارك هل
- ٢٢٨ - برهنس سكر
- ٢٢٧ - الفصل الثامن عشر: المدرسة العصبية « النفسية »
- ٢٢٧ - قصيدة مكوجل
- ٢٤٢ - علم النفس المصنولوجى عند مكوجل
- ٢٤٤ - علم نفس الحيوان عند مكوجل
- ٢٤٥ - تأثير النفسية على العلوم الإنسانية
- ٢٤٨ - مناظرة بين عملاقين
- ٢٥٠ - تعليق - حالة النفسية الحاضرة
- ٢٥٢ - الفصل التاسع عشر: أهم المذاهب المعاصرة
- ٢٥٤ - تطور نظرية التحليل النفسى
- ٢٥٤ • جوزف إلبورت
- ٢٥٧ • هنرى موراي
- ٢٥٩ • أريك أريكسون

- ٣٦١ السلوكية (الثورة المعرفية) -
- ٣٦٤ ● أليوت بندورا
- ٣٦٥ - علم النفس الإنساني
- ٣٧٠ ● إبراهيم ماسلو
- ٣٧٢ ● كارل روجرز
- ٣٧٤ - الظاهرانية
- ٣٧٦ ● آدموند هوسرل
- ٣٧٨ ● مارتن هيجر
- ٣٧٩ ● ميرلو بوتي
- ٣٨٢ الفصل العشرون : علم النفس الروسي
- ٣٨٤ - أولا : الدور التمهيدى
- ٣٨٤ ● تشيف
- ٣٨٤ ● كانتمر
- ٣٨٥ ● لومونوسوف
- ٣٨٥ ● ميكودورو دوتا
- ٣٨٦ ● راديششيف
- ٣٨٧ ● بانسكى
- ٣٨٨ ● شرنيفسكى
- ٣٨٨ ● شاييف
- ٣٨٩ ● خوميكوف

- بيرو جوف ٢٨٩
- ثانيا :النور التأسيسي ٢٩٠
- ششوف ٢٩١
- إيفان بافلوف ٢٩٤
- فلاديمير بخترف ٢٩٦
- كورنييلوف ٢٩٩
- بلو نسكى ٤٠١
- ثالثا : علم النفس الروسى الحديث والمعاصر ٤٠٤
- هيچوتسكى ٤٠٤
- رو بنشتين ٤٠٨
- تبلوف ٤١١
- علم النفس الروسى فى الميزان ٤١٢
- الفصل الحادى والمضرون : علم النفس اليابانى ٤١٥
- علم النفس اليابانى الفلسفى القديم ٤١٦
- تأسيس علم النفس التجريبي ٤١٨
- علم النفس اليابانى بعد الحرب العالمية الثانية ٤٢٢
- علم النفس اليابانى المعاصر ونماذجه المحلية ٤٢٣
- العلاج النفسى عند « موريتا » ٤٢٤
- العلاج التأملى عند « ساتو » ٤٢٦
- الجمعيات العلمية النفسانية فى اليابان ٤٣٠

الموضوع	الصفحة
الفصل الثاني والعشرون : علم النفس الصيني	٤٢٢
- علم النفس الصيني المعاصر (التطهير)	٤٢٥
- علم النفس الارتقائي والتربوي	٤٢٧
- علم النفس التجريبي	٤٤١
- علم النفس الفسيولوجي والطبي	٤٤١
- علم النفس الصناعي	٤٤٢
- تعقيب	٤٤٢
الفصل الثالث والعشرون : علم النفس الهندي	٤٤٥
- الممارسات النفسية في الهندوكية	٤٤٥
- الممارسات النفسية في البوذية	٤٤٧
- الممارسات النفسية في اليوجا	٤٤٨
- النظرية البوذية في الشخصية	٤٥٢
- علم النفس الحديث في الهند	٤٥٦
- خاتمة	٤٦٠
- المراجع	٤٦٥
- الفهرس	٤٦٨

تم بحمد الله

ف: 2464 تاريخ اسلام: 7/2/2007



